ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(81). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Суслов М.Г.</i> XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе	3302
<i>Гасанов М.Р., Магомедова Э.М.</i> Из истории борьбы горцев Дагестана против турецкой интервенции в 1918 г.	3311
<i>Мухамедов Р.А., Кисилев К.В.</i> Студенческая молодежь Ульяновского педагогического института в 1950-60-е годы: учеба и трудовое участие	3316
<i>Абдулаева М.И.</i> Геополитика и геостратегия Османской империи на Восточном Кавказе в XVI-XVII вв.	3324
<i>Алисханова М.Х.</i> История становления и развития чеченской музыкальной культуры.....	3334
<i>Бажанов Д.А.</i> Групповая солидарность личного состава Балтийского флота в годы Первой мировой войны в случаях нарушений дисциплины (1914 – февраль 1917 гг.).....	3342
<i>Булатов И.А.</i> Культ «героев» как элемент конструирования национальной идентичности у русских скаутов в эмиграции	3353
<i>Степанова О.Б.</i> Холодильники в традиции северных селькупов	3360
<i>Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Гончаров А.С.</i> Повседневность труда к азначества и крестьянства в годы НЭПа в южнорусских станицах и селах (на материалах Ставрополя)	3368
<i>Хаджиева Б.М., Гациева Т.И.</i> Сирийский кризис: позиция РФ и США.....	3383
<i>Рутковская А.М.</i> Фальсификации цены Победы советского народа в Великой Отечественной и Второй Мировой войне в цифрах и фактах.....	3391
<i>Страхова З.Ю.</i> Усиление роли Совета Сената (Senatus Consilia) Речи Посполитой в середине XVII в.	3401
<i>Уразгалиев Р.М.</i> Конфессиональная политика в отношении католиков и протестантов Нижнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.: историографический обзор	3407

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть пятнадцатая, завершающая)	3415
<i>Лебедев И.Ю.</i> Социально-экономические подходы к содержанию сущности собственности как категории социальной философии	3429

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Каратуева Е.Н.</i> Анархизм как основа идеологии радикальных экологических движений	3437
<i>Николенко А.А.</i> Характеристики политической власти на этапах развития русской цивилизации	3443

Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.).....	3448
Боганова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века.....	3457
Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации	3464
Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей.....	3471
Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм	3482
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние природных факторов на электоральную активность населения России. Анализ региональных кейсов	3491
Белоусов Г.Ф. Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал.....	3497

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Имамов М.М., Семенихина Н.Б. Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития.....	3509
Лагай А.Р., Попов С.И. Инновационные решения в области землепользования и благоустройства территории в Ломоносовском районе города Москвы.....	3517
Сошко И.А. Государственная политика и ее реализация в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-х – начале 2000-х гг.: анализ источников.....	3524

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики	3532
Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе.....	3540
Мачина А.А. Информационная политика Турции за место в новом мировом порядке	3547
Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов.....	3554
Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход	3565

Решетникова Л.М. Межгосударственное военное сотрудничество в зоне Каспийского моря в 2000-е годы	3576
Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3581
Мохаммед Альмуаллем, Бокерия С.А. Основы сотрудничества Лиги арабских государств с ООН.....	3599
Думбия Амара. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы	3606
Кузякин А.Г. Взаимодействие России и ВОЗ как важная составляющая развития системы здравоохранения евразийского пространства	3614
Ндонго Нлате Жан Марталь. The Only Cameroonians: Cameroon's French and the British connection/Камерунцы, граждане единой страны: связь Камеруна с Францией и Великобританией	3621
Сафарова Ч.Г. Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019 гг.)	3627
Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг.	3637
Цзян Цзюньцзин. Особенности развития торговых отношений Китая и США при Д. Трампе	3647
Цюй Цюжунь, Сюй Цзюнь. Постэпидемическая эпоха: об изменении роли Китая и России в Казахстане.....	3662
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Трансграничное сотрудничество в области защиты морской среды на примере Северной Пацифики.....	3671
НАШИ АВТОРЫ	3678
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3687

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

В июле 2021 г. была принята Стратегия Национальной безопасности. А в сентябре 2021 г. Президентом РФ была поставлена задача: выход на положительную динамику численности населения РФ по итогам уже 2024 года, в связи с чем Распоряжением Правительства РФ были скорректированы задачи демографической политики РФ. Какова взаимосвязь национальной безопасности РФ и интеграции межгосударственных мигрантов на постоянное место жительства?

Назрела острая необходимость теоретического осмысления задач миграционной политики РФ в принятых ранее Концепциях миграционной политики, постановки вопроса о практических задачах интеграции межгосударственных мигрантов на постоянное место жительства, которые участвует в формировании численности российского населения непосредственно, и на них, соответственно, возлагаются основные надежды на реальное выполнение поставленной перед Правительством РФ Президентом В.В. Путиным задачи.

Стратегией фактически была утверждена неразрывная зависимость государственной, национальной безопасности РФ от процессов межгосударственной миграции населения, как составной частью социально-экономического развития страны.

Что необходимо для решения поставленной задачи выхода на положительную динамику численности россиян к концу 2024 года? Может ли временная трудовая миграция стать ресурсом для пополнения численности граждан страны?

Что должно быть сделано государством, чтобы простой количественный подход к решению такого важного вопроса, как прием в гражданство, не стал угрозой национальной безопасности? Какие интеграционные меры со стороны государства необходимы для этого? Вот основные исследовательские вопросы этой статьи.

Дефицит трудовых ресурсов и их квалификация – основные вызовы для экономики современных развитых мировых экономик. Миграция трудовых и человеческих ресурсов – единственный ресурс для его восполнения. Оттого интеграция мигрантов является определяющим фактором для сохранения и роста развитых мировых экономик, включая РФ. Автор предлагает и обосновывает необходимость индивидуального подхода к решению задачи управления, законодательного регулирования и контроля за ходом интеграции – введение инструмента интеграционных контрактов на основе уже введенных в РФ социальных контрактов, как единственного пути к эффективной интеграции мигрантов на местах с участием муниципальных властей, где совмещается и государственный уровень управления, и самоуправление, и где она непосредственно и происходит.

Ключевые слова: национальная безопасность, численность населения, интеграция мигрантов, индивидуальный подход, интеграционные контракты.

Национальная цель положительной динамики численности населения РФ по итогам 2024 года, поставленная Президентом РФ. В.В. Путиным перед Правительством РФ, и отраженная в Плане по реализации Концепции демографической политики до 2025 года [3], является сложно выполнимой в координатах поставленной в Концепции миграционной политики РФ на период до 2019-2015 г. задачи о том, что «Основным источником восполнения населения Российской Федерации и обеспечения национальной экономики трудовыми ресурсами должно оставаться его естественное воспроизводство. Миграционная политика является вспомогательным средством для решения демографических проблем и связанных с ними экономических проблем. Она должна быть направлена на создание благоприятного режима для добровольного переселения в Россию лиц (в том числе покинувших ее), которые способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноправными членами российского общества. При этом, обеспечивая соблюдение разумного баланса государственных, общественных и частных интересов, важно сохранять открытость Российской Федерации для тех иностранных граждан, которые не связывают с ней свое будущее или будущее своих детей и не намерены полностью интегрироваться в российское общество, но рассматривают Россию как страну с благоприятными условиями для удовлетворения своих экономических, социальных и культурных потребностей, соблюдают требования законодательства Российской Федерации, бережно относятся к ее окружающей среде и природным ресурсам, материальным и культурным ценностям, уважают многообразие региональных и этнокультурных укладов жизни российского населения» [7]. В краткосрочной и среднесрочной перспективе миграционный прирост является единственным ресурсом для положительной

динамики численности населения РФ, ввиду невыполнимости этой задачи за счет естественного прироста из-за сложной демографической и санитарно-эпидемиологической ситуации (включая значительную многолетнюю естественную убыль, старение и сокращение трудоспособного населения). Но и ее решение посредством миграционного прироста достаточно проблематично. Из-за пандемии коронавируса, разразившейся в 2020 году, saldo миграции стало сильно сокращаться, мигрантам стало сначала сложнее найти работу в кризисной ситуации, из-за чего многие были вынуждены уехать, а впоследствии – столкнулись невозможностью вернуться в РФ из-за введенных ограничений межстранового транспортного сообщения.

Тем сложнее является задача выхода на положительный прирост населения к 2025 году. Особенно, если даже теоретически рассмотреть озвученный период выхода на положительные параметры динамики россиян, Президентом РФ – включая 2024 год, то есть за минимальные сроки среднесрочного периода – в три года. Ведь три года – это минимальный срок определения среднесрочного периода в Законе о стратегическом планировании в РФ от 2014 г. [9. С. 4].

Для ее выполнения, учитывая динамику параметров отдельно прибытий и выбытий в РФ, необходимо снять действующие ограничения и пустить иммигрантов на постоянное место жительства, облегчить процедуру получения ими гражданства, существенно упростить получение разрешения на временное проживание и возможность остаться на постоянное место жительства временным трудовым иммигрантам, которые фактически находятся много лет, иногда не одно десятилетие, на российской территории, все эти годы оказывают позитивное воздействие на решение проблемы восполнения растущего дефицита на рынке труда РФ. Необходимо создать условия, чтобы они могли официально получить такое разрешение, но, главное, в дальнейшем захотели остаться и стать частью принимающей страны и общества – т.е. гражданами. Иными словами – захотели полностью интегрироваться в российский социум. И для них понятия гражданской идентичности стали бы аналогичными с россиянами.

Гражданство и национальная идентичность, и с теоретических, и с практических позиций являются краеугольными камнями в национальном и гражданском строительстве государств, потому что государство, в первую очередь, это не территория, богатства, климат. Для любого, особенно – национального государства, важнейшим ресурсом был, есть и будет человек. И важность человеческого ресурса со временем и развитием человечества и цивилизаций увеличивается. Другое дело, как этот ресурс используется, и это определяющий фактор в современном будущем мире глобальной экономической и политической конкуренции.

Дефицит трудовых ресурсов и их квалификация – основные вызовы для экономики современных развитых мировых экономик. Миграция трудовых

и человеческих ресурсов – единственный ресурс для его восполнения. Оттого интеграция мигрантов является определяющим фактором для сохранения и роста развитых мировых экономик. Индивидуальный подход и интеграционные контракты – единственный путь к эффективной интеграции мигрантов на местах, где она непосредственно и происходит. Гражданская идентичность – это путь интеграции с целью последующего получения вида на жительство и гражданства в случае соблюдения соискателем обозначенных в интеграционном контракте условий. Национальная идентичность – это вопрос поколения и не одного, и он скорее носит культурный и гуманитарный характер. Ее важно сохранить и поддерживать принимающему социуму, но нельзя ставить во главу угла, т.к. современный мир глобальной экономической конкуренции выдвигает на первый план необходимость интеграции структурной – т.е. трудового вклада и роста человеческого капитала в экономике принимающих стран, а не наций. Необходимо делать акцент на гражданском строительстве как принимающего общества, так и претендующего на интеграцию прибывающего населения, одно невозможно без другого. Важность национального вопроса неоспорима, и о нем нельзя забывать, как и об истории, чтобы не потерять связь с истоками, но гражданская идентичность – вот залог современного государственного строительства [4. С. 361].

Но простой количественный подход к решению такого важного вопроса, как прием в гражданство, является потенциальной угрозой национальной безопасности, если он не будет обеспечен необходимыми интеграционными мерами со стороны государства – облегчением режима, демилитаризацией (выходом из-под палки и кармана МВД), гуманизацией – т.е. предоставлением самого необходимого для интеграции – условиями для свободного: проживания, работы прибывающего населения и их найма принимающей стороной.

Принятие Стратегии Национальной безопасности в июле 2021 г., а в дальнейшем – постановка Указом Правительства РФ о корректировке задачи демографической политики РФ в кардинально изменившихся геополитических условиях и пандемии коронавируса – и выхода на положительную динамику численности населения РФ по итогам уже 2024 года в сентябре 2021 обуславливает необходимость исследования вопросов взаимосвязи национальной безопасности РФ и вопросов интеграции межгосударственных мигрантов на постоянное место жительства, внедрения индивидуального подхода к интеграции мигрантов посредством введения интеграционных контрактов, возможного на основе введенных в РФ социальных контрактов, представляется, по мнению автора, наиболее актуальным практическим вопросом, требующим также его теоретического осмысления.

Назрела острая необходимость теоретического осмысления поставленных задач миграционной политики РФ в принятых ранее Концепциях ми-

грационной политики, с точки зрения постановки вопросов об практических задачах в отношении интеграции, в отношении, постоянного, межгосударственного типа миграции, который участвует в формировании численности российского населения непосредственно, и на него, соответственно, возлагаются основные надежды на реальное выполнение поставленной перед Правительством РФ Президентом В.В. Путиным задачи.

«Являясь основой для формирования и реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, Стратегия национальной безопасности основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны» [6].

Таким образом, была утверждена неразрывная зависимость государственной, национальной безопасности РФ от процессов межгосударственной миграции населения, как составной частью социально-экономического развития страны. Ведь численность населения – это важнейшая составная часть экономического развития, а в условиях глобализации мировой экономики и выхода межгосударственной миграции по охвату стран и масштабам на глобальный уровень, межгосударственная миграция становится важнейшей компонентой динамики численности населения отдельных стран мира. И Россия – не исключение. При этом, постоянная межгосударственная миграция населения – этот непосредственный компонент демографического развития – и его параметры прямо влияют на динамику численности россиян. В то время, как тип временной, межгосударственной, социально-экономической миграции населения, в виде трудовой миграции (в абсолютном большинстве случаев, преобладающий), не влияет на численность российских граждан, но отражается прямо на численности занятых в социально-экономической сфере России и формировании ВВП. Поэтому, для решения поставленной задачи выхода на положительную динамику численности россиян к концу 2024 года, вопрос о временной трудовой миграции как потенциале пополнения численности граждан страны, очень важен, как с теоретической, так и практической точек зрения.

Тем не менее, следует согласиться с мнением, что «основное противоречие данной проблемы – рост численности граждан путем их пополнения за счет низкоквалифицированной трудовой миграции противоречит доктрине интенсивного развития экономики России» [5. С. 58-67]. Необходимо считать целесообразным такие предложения по росту объемов постоянной миграции в Россию, как «создание новых возможностей для трудовых мигрантов из нового зарубежья в получении гражданства РФ, предоставление русскоязычным выходцам из Юго-Восточной Украины аналогичных льгот, что и соотечественникам Государственной программы возвращения; в дополнительных льготах нуждаются семьи соотечественников и иных постоянных иммигрантов с несовершеннолетними» [5. С. 58-67].

В Стратегии национальной безопасности 2021г., дается следующее определение: «национальная безопасность Российской Федерации (далее – национальная безопасность) – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [6]. Сравним с определением в 2015 г.: «национальная безопасность Российской Федерации (далее – национальная безопасность) – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее – граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности» [8].

Таким образом, во-первых, основным объектом правоотношений вместо личности, общества и государства на сегодняшний день методологически провозглашены национальные интересы. Во-вторых, если ранее в первую очередь фиксировалась «защищенность от внутренних и внешних угроз», то теперь – во главу угла поставлены угрозы внешние, а потом уже – внутренние. В-третьих, в целеполагание, впервые, введено «обеспечение... гражданского мира и согласия». В-четвертых, охрана государственной целостности, рассматривается как синоним охраны территориальной целостности (в соответствии с введением ст. Конституции РФ о неделимости территории государства). В-пятых, исключено определение социально-экономического развития РФ, как устойчивого. В-шестых, из определения исключено перечисление составных частей национальной безопасности. В стратегии, которая является, по сути, идеологической конструкцией, новым является перенесение внимания в первую очередь на такой объект, как национальные интересы РФ, в то время как ранее этим объектом называлась в первую очередь личность, а затем уже общество и государство. Обусловлено это тем, что кризис 2020-2021 гг. продемонстрировал мировому сообществу преждевременность провозглашения общих целей устойчивого развития.

В связи с поставленной Президентом Правительству РФ задачей выхода на положительную динамику численности населения РФ по итогам 2024 года, проблема интеграции межгосударственных мигрантов на по-

стоянное место жительства приобретает особую остроту. Требуется незамедлительного теоретического осмысления и практического решения. Введение индивидуальных интеграционных контрактов в создавшихся условиях представляется наиболее целесообразным методом решения поставленной задачи с точки зрения Стратегии национальной безопасности РФ. Утвержденная в кардинально изменившихся санитарно-эпидемиологической ситуации – пандемии коронавируса COVID-19, разразившейся в 2020 г., она представляет идеологию национальной безопасности с учетом произошедших трансформаций во всех сферах жизни мирового сообщества и особенно – геополитических последствий: усиления борьбы за передел мира на уровне национальных государств.

Представляется точным мнение О.Л. Рыбаковского, что «два основных «целевых» направления миграционного развития современной России: обеспечение положительной динамики и рациональной структуры размещения постоянного населения; пополнение недостающей рабочей силой экономики страны, ее отдельных отраслей и территорий» [5. С. 58-67].

Межгосударственная миграция населения оказалась средоточием и транслятором угроз на всех уровнях мирового развития человечества. Общегосударственном: в отношении национальной, демографической, экономической, социальной безопасности государства. Региональном: на уровне регионов и поселений. Индивидуальном – на уровне отдельных граждан. Обострила необходимость совершенствования и управления и регулирования межгосударственными процессами миграции населения, как на общемировом, глобальном уровне, так и на региональном уровне – отдельных национальных государств и их региональных объединений.

Во введенном недавно в РФ социальном контракте обозначен рекламный слоган: «Мы даем удочку. С Вас – рыба». Тот же принцип должен быть заложен в основу интеграционных мер. Прибывающее население само справиться с самой важной и главной задачей – трудоустройством – без посторонней, внешней помощи «сверху». Трудоустройство – естественный процесс, регулируемый невидимой рукой рынка и любые попытки управлять им извне изначально обречены. Необходимо создать русло – а вода сама найдет свой путь естественным образом. То же применительно к интеграции. Этот же тезис был обозначен ранее многими учеными, но пока что миграционная политика слепа и глуха к этим призывам, что явно идет вразрез обозначенной Президентом национальной цели положительной динамики населения РФ к 2025 году.

Для реализации интеграционных мер необходимо на государственном и законодательном уровне разделить смежные, но в корне разные процессы – адаптацию и интеграцию, а главное – определиться – кому из прибывающего населения нужно одно, а кому – другое. Очевидно, что временные трудовые мигранты, изначально не желающие интегрироваться и стать частью

принимающего общества, ввиду своих изначальных установок, не нуждаются в интеграционных мерах, им достаточно адаптации. Но для того, чтобы можно было определиться со своими целями и установками – государством и обществом должны быть обозначены все возможные пути для прибывающих мигрантов – максимально доступно, подробно и прозрачно. Только понимая, что его ждет, человек может осознанно выбирать свой путь. Путь интеграции, путь временного найма, путь временного найма с рассмотрением возможности интеграции (именно такая смены установки происходит чаще всего и тогда адаптация сменяется интеграцией) [2. С. 34-50].

Но, развязав вожжи регулирования временного пребывания мигрантов, государство должно озаботиться отбором своих потенциальных сограждан. Для этого нужны инструменты, в т.ч. законодательные. Этим инструментом могут стать интеграционные контракты, которые будут заключаться от имени государства на местном уровне представителями муниципалитетов в индивидуальном порядке с соискателями интеграции – получения гражданства. Этот инструмент уже давно используется в западных странах (Франция, Германия, Нидерланды) для контроля осуществления интеграционных мер.

С помощью интеграционных контрактов государство сможет обозначить, что принимающая сторона ждет от прибывающего населения, желающего интегрироваться, какие условия должны быть выполнены, чтобы потенциальный гражданин был интегрирован не только в рынок труда в интересах сиюминутной экономии издержек крупного бизнеса для увеличения прибыли, но и в принимающее государство и общество. Бенефициарами гражданской интеграции мигрантов в первую очередь должны выступать государство и общество, т.к. последствия интеграции или ее провала – долгосрочные. Новые граждане могут стать как ресурсом для роста экономики, так и угрозой социальной дестабилизации в случае провала интеграции.

Необходима также социальная ответственность бизнеса, лоббирующего наем временных трудовых мигрантов. Если мигрант остается без работы, издержки, связанные с его возвращением или сменой работы не должны ложиться на плечи государства и общества. Модель бесправного временного трудового найма должна смениться ответственным подходом к найму, увольнению или сменой квалификации. Высокая экономия бизнеса на трудовых издержках должна сопровождаться его же высокой социальной ответственностью ко всем нанимаемым трудовым мигрантам.

В отношении трактовки В.Ю. Леденовой субъекта и объекта процесса адаптации миграции, следует согласиться с его методологически правильной трактовкой, где и объект, и субъект адаптации мигрантов – они сами. Что касается государственной политики адаптации мигрантов – там объект – по-прежнему мигранты, а субъекты – многообразны. «Мигранты – основные субъекты процесса адаптации. Это означает, что все остальные субъекты адаптации, включая государство, выполняют роль их пособников,

то есть должны оказывать содействие». Исходя из этого дается следующее определение: «государственная политика адаптации мигрантов – это деятельность уполномоченных государственных органов, направленная на содействие мигрантам в приспособлении их к условиям пребывания/проживания в принимающем социуме, с привлечением к деятельности органов местного самоуправления, общественных организаций и других субъектов гражданского общества».

«Кого следует считать объектами интеграционной политики? Из всего спектра категорий мигрантов остаются только иностранные граждане и лица без гражданства, которые стремятся стать гражданами страны приема (безвозвратные мигранты). Именно эту категорию мигрантов предлагается рассматривать в качестве объекта политики интеграции Российской Федерации.

Таким образом, государственная политика интеграции – деятельность уполномоченных государственных органов по встраиванию иностранных граждан (лиц без гражданства), принявших решение остаться в стране приема, в структуру политических, экономических и социокультурных связей граждан страны приема согласно выбранной государством стратегии интеграции, с привлечением к этой деятельности органов местного самоуправления, общественных организаций и других структур гражданского общества.

В федеративном государстве, каким является РФ, государственная политика интеграции должна проводиться на двух уровнях: федеральном – уполномоченными государственными органами и региональном – уполномоченными государственными органами субъектов федерации. К ее формированию и реализации привлекаются органы местного самоуправления и структуры гражданского общества» [1. С. 108].

Поскольку целью интеграции является получение гражданства – субъектом интеграции выступает государство – потому что прием новых граждан в общество – вопрос национальной безопасности. Инструментом законодательного регулирования и контроля за интеграцией мигрантов, а также делегирования полномочий на места (муниципальной власти, где совмещается и государственный уровень управления, и самоуправление), где и происходит непосредственно процесс интеграции и лучше всего известны свои потребности, могут выступать интеграционные контракты. Ввиду индивидуального подхода и персональной ответственности как с прибывающей (мигрант), так и с принимающей стороны (представитель муниципалитета, выступающий от лица государства) интеграционные контракты имеют больше шансов на реализацию, нежели обезличенная политика в таком индивидуальном процессе, как интеграция личности в новое общество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Кононов Л.А., Леденева В.Ю. Адаптация и интеграция международных мигрантов: теоретико-методологические проблемы // Мировая экономика

и международные отношения. 2021. Т. 65. № 4 // <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2021-65-4-103-112>.

2. Мукомель В.И. Интеграция мигрантов: вызовы, политика, социальные практики // Мир России. 2011. No. 1 // <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0467/analit01.php>.

3. Распоряжение от 16 сентября 2021 года № 2580-р // <http://government.ru/news/43296/>.

4. Российское общество и вызовы времени. Книга четвертая / М.К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В. М.: Весь Мир, 2016.

5. Рыбаковский О.Л., Таюнова О.А. Трудовая миграция как потенциал роста населения России // Народонаселение. 2018. Том 21. № 4.

6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

7. Указ Правительства РФ 31 октября 2018 г. «О Концепции миграционной политики Российской Федерации на период 2019-2025 годы» // <http://kremlin.ru/events/president/news/58986>.

8. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/.

9. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201406300016.pdf>.

G.S. SMIDOVICH

PhD Economics, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

NATIONAL SECURITY, INTEGRATION OF MIGRANTS AND INDIVIDUAL APPROACH

In July 2021, the National Security Strategy was adopted. And in September 2021 The President of the Russian Federation set a task: to achieve positive dynamics of the population of the Russian Federation by the end of 2024, in connection with which the tasks of the demographic policy of the Russian Federation were adjusted by order of the Government of the Russian Federation. What is the relationship between the national security of the Russian Federation and the integration of interstate migrants for permanent residence?

There is an urgent need for a theoretical understanding of the tasks of the migration policy of the Russian Federation in the previously adopted Concepts of

---

migration policy, raising the question of the practical tasks of integrating interstate migrants into permanent residence, who are directly involved in the formation of the Russian population, and, accordingly, the main hopes are placed on them for the real fulfillment of the task set before the Government of the Russian Federation by President Vladimir Putin.

The strategy actually approved the inseparable dependence of the state and national security of the Russian Federation on the processes of interstate migration of the population, as an integral part of the socio-economic development of the country.

What is necessary to solve the task of achieving a positive trend in the number of Russians by the end of 2024? Can temporary labor migration become a resource for replenishing the number of citizens of the country?

What should be done by the state so that a simple quantitative approach to solving such an important issue as admission to citizenship does not become a threat to national security? What integration measures on the part of the state are necessary for this? Here are the main research questions of this article.

The shortage of labor resources and their qualifications are the main challenges for the economy of modern developed world economies. Migration of labor and human resources is the only resource for its replenishment. That is why the integration of migrants is a determining factor for the preservation and growth of developed world economies, including the Russian Federation. The author suggests and justifies the need for an individual approach to solving the problem of management, legislative regulation and control over the course of integration – the introduction of an instrument of integration contracts based on social contracts already introduced in the Russian Federation, as the only way to effective integration of migrants locally with the participation of municipal authorities, where both the state level of management and self-government are combined, and where it directly occurs.

Key words: *national security, population, integration of migrants, individual approach, integration contracts.*