ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(81). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Суслов М.Г.</i> XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе	3302
<i>Гасанов М.Р., Магомедова Э.М.</i> Из истории борьбы горцев Дагестана против турецкой интервенции в 1918 г.	3311
<i>Мухамедов Р.А., Кисилев К.В.</i> Студенческая молодежь Ульяновского педагогического института в 1950-60-е годы: учеба и трудовое участие	3316
<i>Абдулаева М.И.</i> Геополитика и геостратегия Османской империи на Восточном Кавказе в XVI-XVII вв.	3324
<i>Алисханова М.Х.</i> История становления и развития чеченской музыкальной культуры.....	3334
<i>Бажанов Д.А.</i> Групповая солидарность личного состава Балтийского флота в годы Первой мировой войны в случаях нарушений дисциплины (1914 – февраль 1917 гг.).....	3342
<i>Булатов И.А.</i> Культ «героев» как элемент конструирования национальной идентичности у русских скаутов в эмиграции	3353
<i>Степанова О.Б.</i> Холодильники в традиции северных селькупов	3360
<i>Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Гончаров А.С.</i> Повседневность труда к азначества и крестьянства в годы НЭПа в южнорусских станицах и селах (на материалах Ставрополя)	3368
<i>Хаджиева Б.М., Гациева Т.И.</i> Сирийский кризис: позиция РФ и США.....	3383
<i>Рутковская А.М.</i> Фальсификации цены Победы советского народа в Великой Отечественной и Второй Мировой войне в цифрах и фактах.....	3391
<i>Страхова З.Ю.</i> Усиление роли Совета Сената (Senatus Consilia) Речи Посполитой в середине XVII в.	3401
<i>Уразгалиев Р.М.</i> Конфессиональная политика в отношении католиков и протестантов Нижнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.: историографический обзор	3407

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть пятнадцатая, завершающая)	3415
<i>Лебедев И.Ю.</i> Социально-экономические подходы к содержанию сущности собственности как категории социальной философии	3429

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Каратуева Е.Н.</i> Анархизм как основа идеологии радикальных экологических движений	3437
<i>Николенко А.А.</i> Характеристики политической власти на этапах развития русской цивилизации	3443

Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.).....	3448
Боганова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века.....	3457
Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации	3464
Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей.....	3471
Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм	3482
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние природных факторов на электоральную активность населения России. Анализ региональных кейсов	3491
Белоусов Г.Ф. Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал.....	3497

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Имамов М.М., Семенихина Н.Б. Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития.....	3509
Лагай А.Р., Попов С.И. Инновационные решения в области землепользования и благоустройства территории в Ломоносовском районе города Москвы.....	3517
Сошко И.А. Государственная политика и ее реализация в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-х – начале 2000-х гг.: анализ источников.....	3524

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики	3532
Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе.....	3540
Мачина А.А. Информационная политика Турции за место в новом мировом порядке	3547
Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов.....	3554
Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход	3565

Решетникова Л.М. Межгосударственное военное сотрудничество в зоне Каспийского моря в 2000-е годы	3576
Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3581
Мохаммед Альмуаллем, Бокерия С.А. Основы сотрудничества Лиги арабских государств с ООН.....	3599
Думбия Амара. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы	3606
Кузякин А.Г. Взаимодействие России и ВОЗ как важная составляющая развития системы здравоохранения евразийского пространства	3614
Ндонго Нлате Жан Марталь. The Only Cameroonians: Cameroon's French and the British connection/Камерунцы, граждане единой страны: связь Камеруна с Францией и Великобританией	3621
Сафарова Ч.Г. Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019 гг.)	3627
Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг.	3637
Цзян Цзюньцзин. Особенности развития торговых отношений Китая и США при Д. Трампе	3647
Цюй Цюжунь, Сюй Цзюнь. Постэпидемическая эпоха: об изменении роли Китая и России в Казахстане.....	3662
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Трансграничное сотрудничество в области защиты морской среды на примере Северной Пацифики.....	3671
НАШИ АВТОРЫ	3678
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3687

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТУРЦИИ И США НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Турция всегда отличалась от большинства стран-членов НАТО способностью совершать относительно независимые от альянса шаги на региональном уровне. Попытки Анкары осуществлять ставить национальные интересы выше блоковой солидарности уже привели к конфликтам с ее традиционными союзниками, прежде всего с США.

Ключевые слова: *Россия, Турция, США, НАТО, стратегические интересы.*

Попытки Турции осуществлять автономные шаги и ставить национальные интересы выше блоковой солидарности уже привели к конфликтам Анкары с традиционными союзниками (США, ЕС, НАТО).

Отношения с США в период президентства Д.Трампа и Д.Байдена стабильно сохраняют обостренный характер и тенденции к ухудшению. Несмотря на длительный характер союзных связей в рамках Североатлантического альянса (НАТО), в Соединенных Штатах за последние годы существенно усилились опасения за сохранность их в таком статусе. Высокий уровень напряженности между США и Турцией приобрел стратегически-системный характер, чему способствуют процессы на уровне двусторонних отношений, а также во многом противоречащие друг другу интересы обеих стран на Ближнем Востоке.

В группе политических процессов и факторов нужно отметить следующие.

Негативное воздействие на уровне двусторонних отношений продолжает оказывать пребывание Ф. Гюлена на территории Соединенных Штатов. После попытки военного переворота середины 2016 года трансформация турецкой политической системы, включающая высокую централизацию власти в руках президента, сопровождается широким подавлением оппозиционных Р. Эрдогану сил, среди которых главным антагонистом является Ф. Гюлен и его структуры. Длительное нежелание Вашингтона его экстреда-

ровать подвигло власти Турции арестовывать граждан США на территории Республики, включая ряд лиц с двойным гражданством (Турции и США).

Внутриполитические тенденции в Турции стали служить поводом для усиления давления со стороны Вашингтона. На уровне экспертно-политического сообщества США все чаще стали упоминаться проблемы с верховенством закона и соблюдением прав человека, подавлением оппозиции, особенно в отношении курдов, подчеркиваются проблемы с коррупцией. Это уже послужило поводом для введения точечных санкций в августе 2018 г. против министров юстиции и внутренних дел турецкого правительства в рамках «Глобального закона Магницкого» [17]. Сохраняется потенциал для введения санкционных и иного рода ограничений по широкому спектру политических вопросов, среди которых особую значимость могут иметь: признание геноцида армян в Османской империи на уровне федеральной власти США [18]; введение запрета на въезд турецким официальным в США [15]; введение обязательства США голосовать против предоставления кредитов через Мировой банк и Европейский банк реконструкции и развития (за исключением случаев оказания гуманитарной помощи) [16].

Стратегические интересы США и Турции зачастую в противоречия из-за стремления Анкары диверсифицировать свое сотрудничество с большей ориентацией на регион (в частности, в рамках пантюркизма с элементами исламизма). Позиции стран зачастую не находят совпадения по широкому кругу вопросов в отношениях с Россией, Ираном, Катаром, курдами, со странами Европейского союза, в рамках арабо-израильского конфликта.

Наибольшую обеспокоенность в США вызывают вопросы военно-политического характера. Главным среди них на текущий момент является закупка Анкарой у Москвы зенитно-ракетных систем С-400 «Триумф» [11]. Вашингтон начал вырабатывать контрмеры. Во-первых, может быть задействован механизм закона «О санкционном противодействии противникам США» [13], дающий возможность введения санкций (крупные штрафы или длительный срок заключения [14]) против лиц, вовлеченных в транзакции с оборонным сектором РФ. Во-вторых, Конгресс рассматривает вероятность ограничения поставок Анкаре истребителей-бомбардировщиков F-35, однако Турция вовлечена в его производство, что усложняет реализацию таких мер.

Другой значимой точкой напряжения является военное сотрудничество США с курдскими вооруженными формированиями на севере Сирии, которых Турция считает террористами. Соединенные Штаты воздерживаются от открытых политических обещаний курдам относительно политического статуса их региона, но, в то же время, не оказывают достаточного давления для сдерживания их в прежних границах, в частности, восточнее р. Евфрат [10].

В 2018 г. турецкое юридическое лицо впервые с 2015 г. попало вместе с группой других зарубежных компаний (в том числе из РФ, Саудовской Аравии, Сирии, Египта и прочих стран) под санкции в рамках закона по нераспространению оружия массового уничтожения Ираном, КНДР и Сирией [7].

Существенное беспокойство в Соединенных Штатах вызывает ряд торгово-экономических вопросов. Среди них первостепенное значение имеет политика Турции в контексте антииранского санкционного режима. У Соединенных Штатов есть достаточно оснований для того, чтобы распространить его действие на турецкую экономику. Так, за период действия санкций, замороженных в рамках Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) с января 2016 года, ряд иранских банков обходили эти санкции с помощью турецкого государственного банка «HalkBank» [19]. Из-за этого банку может быть присвоен статус «Иностранного уклониста от санкций», что будет иметь существенный эффект на турецкую экономику, поскольку «HalkBank» занимает около 10% от финансового сектора страны [9]. Выход Соединенных Штатов из СВПД может повлечь значительные последствия для турецкого бизнеса, активно укрепляющего связи с Ираном [20].

Сохраняется значительная почва для интенсификации негативных последствий санкционного и иного давления в отношении Турции, имеющей глубокие экономические связи с США и их союзниками (60,9% турецкого экспорта и 59,19% импорта приходились на страны Европы и Северной Америки в 2016 году [6]). Так, введенные 10 августа 2018 г. США пошлины на алюминий (20%) и сталь (50%) послужили катализатором экономического кризиса в Турции [3].

Высокий уровень напряженности между США и Турцией связан также с расхождением подходов двух стран к НАТО. После окончания «холодной войны» Турция тяготела к классической трактовке НАТО как института, обеспечивающего безопасность Запада, а США оперировали расширением зоны ответственности альянса как инструмента своего глобального доминирования. Проекцией этого фундаментального расхождения стали и полярные взгляды стран на проблемы международной безопасности, оценку «хороших и плохих» террористов, «хороших и плохих» региональных игроков.

Турция всегда отличалась от большинства стран-членов НАТО способностью совершать относительно независимые от альянса шаги на региональном уровне. На современном этапе потенциал разногласий между Анкарой и альянсом увеличился в связи с ростом угроз безопасности на Ближнем Востоке. Вместе с тем у Турции по-прежнему много общего с альянсом интересов и стратегий. Для Анкары сохраняет актуальность и «ядерный зонтик» НАТО, особенно в свете амбиций Ирана.

В целом Турция, обладающая вторыми по численности вооруженными силами среди стран-участниц НАТО (386 тыс. чел. в 2018 г.) [8], поддерживает процесс наращивания (особенно в количественном плане) возможностей Североатлантического альянса, начавшийся с 2014-2015 гг. Анкара, во-первых, постепенно увеличивает свои расходы на военные цели (на 0,08 – 0,10% от объема ВВП ежегодно), а, во-вторых, принимает полноценное участие в наращивании возможностей основных военных механиз-

мов Альянса. Этому свидетельствует то, что в 2021 г. Турция будет комплектовать бригаду сверхвысокой боевой готовности (Very High Readiness Joint Task Force) из 5 тысяч военнослужащих в составе сил быстрого реагирования (общая численность – 40 тысяч с 2015 г.). Также президент Турции Р. Эрдоган поддержал на Брюссельском саммите НАТО (10-11 июля 2018 г.) реализацию инициативы НАТО по созданию дополнительных тактических сил под командованием Альянса – 30 батальонов (эквиваленты 8 бригадам), 30 тактических авиаэскадрилий и 30 кораблей с готовностью 30 суток. Их должны на постоянной основе выделить к 2020 г. страны-участницы Альянса: Турция одной из первых заявила о готовности осуществить эти меры. Один из штабов для управления этими войсками будет создан на базе управления 3-го армейского корпуса турецкой армии. Еще одним свидетельством выступает выступление Турции инициатором развертывания на своей территории нового дополнительного командования НАТО (учитывая рост присутствия Альянса вдоль его южных границ в Европе).

Эти решения, озвученные в ходе Брюссельского саммита НАТО в июле 2018 г., сопровождались демонстрацией сотрудничества президента Турции и генерального секретаря Альянса [21]. Помимо этого, Турция сохраняет военное присутствие в Афганистане под эгидой НАТО в рамках операции «Resolute Support».

Турция активно предоставляет НАТО свои надводные военные корабли (и базы для захода) в акваториях Средиземного, Мраморного и Черного морей. Официальная Анкара не выразила никаких протестов против усиления присутствия НАТО в Румынии и Болгарии. Однако Турция (в отличие от стран Балтии, Польши и даже Норвегии) не запросила дополнительного военного присутствия НАТО на своих границах в условиях стратегического ухудшения отношений евроатлантического сообщества и РФ.

Страны-участницы НАТО демонстрируют обеспокоенность развитием военно-технического сотрудничества Турции с Китаем и Россией [4]. Кроме того, негативную реакцию Запада вызывает факт достаточного динамичного сотрудничества Турции с Россией и Ираном по урегулированию «сирийской проблемы».

Одновременно растет круг стратегических вопросов, по которым усиливается разброс позиций официальной Анкары и Белого дома и в то же время растет число точек соприкосновения с континентальными европейскими державами НАТО. Это - сохранение «ядерной сделки» (и углубление торгово-экономического сотрудничества) с Ираном и подготовка мер широкого, как экономического, так и политико-дипломатического, идеологического характера в ответ на недружественные действия США в отношении партнеров (в частности, введение повышенных таможенных пошлин и в целом ослабление экспортного потенциала стран, обладающих реальным производством). Это не способствует углублению практического военного сотрудничества США и Турции.

«Камень преткновения» в отношениях Анкары и ее европейских партнеров по НАТО – торможение сотрудничества между Альянсом и Европейским союзом, государством-членом которого является Республика Кипр.

В свою очередь, и государства-партнеры Турции по Североатлантическому альянсу стремятся не допустить возможности использования официальной Анкарой статьи 5 Вашингтонского договора для втягивания в масштабные военно-политические кризисы. Эта тенденция отчетливо проявилась после уничтожения в воздушном пространстве Турции российского бомбардировщика Су-24 24 ноября 2015 г. США и Франция немедленно призвали к деэскалации напряженности [12]. Примечателен и скачкообразный характер мер ФРГ по военному сотрудничеству с Турцией с 2015 г. В первую очередь, он обусловлен стремлением Германии избежать втягивания в качестве участника боевых действий в вооруженный конфликт на территории Сирии [5].

Вероятность выхода Турции из НАТО невелика; ее рост может быть обусловлен углублением кризиса в отношениях США, а также контрмерами партнеров по НАТО в отношении действий Турции на Ближнем Востоке – особенно в Сирии и Ираке [1; 2]. Примечательно, что большинство военных шагов в этом регионе и Турция, и ее государства-партнеры по НАТО, предпринимают без согласования друг с другом и часто вступают в конкуренцию. Так, в феврале – марте 2018 г. в г. Африн (САР) возникла парадоксальная ситуация: турецкие войска несли потери от использования силами самообороны курдов вооружений, предоставленных США и европейскими партнерами по НАТО.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Запад и Восток: современные тенденции развития отношений в контексте международных конфликтов и миграционных процессов. Алексикова О.Е., Агабабов А.Р., Балашова Н.П., Матвеева Е.С., Меркулов А.В., Селютина Е.Н., Сидорова Г.М., Фомина М.Г., Хватов Д.А., Шуляковская Ю.М., Щеголева Н.А. Орел, 2019.

2. Карпович О.Г. Конфликты цивилизаций: актуальные проблемы // Международные отношения. 2014. № 1.

3. США решили повысить вдвое пошлины на алюминий и сталь из Турции // Ведомости. 10.08.2018 // <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2018/08/10/777890-ssha>.

4. Турция ожидает российские ЗРК С-400 в ближайшее время – Эрдоган // Звезда // https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201808311242-ux50.htm.

5. Шангараев Р.Н. Курдский вопрос во внешней политике Турции на Ближнем Востоке // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2018. № 2 (16).

6. Atlas of Economic Complexity. Center for International Development at Harvard University // <http://atlas.cid.harvard.edu/explore/?country=224&partner=undefined&product=undefined&productClass=SITC&startYear=undefined&target=Partner&tradeDirection=import&year=2016>.

7. Complete list of sanctioned entities under Nonproliferation Sanctions. U.S. Department of State. 30.04.2018 // <https://www.state.gov/documents/organization/284359.pdf>.

8. Defence Expenditure of NATO Countries (2011-2018). COMMUNIQUE PR/CP (2018) 091. Brussels, 10 July 2018.

9. E.O. 13608 Prohibiting Certain Transactions With and Suspending Entry Into the United States of Foreign Sanctions Evaders With Respect to Iran and Syria. Federal Register. May 3, 2012. Vol. 77. No. 86 // https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/fse_eo.pdf.

10. Erdogan, Trump emphasize importance of Manbij roadmap: Turkish presidency // Reuters, July 16, 2018 // <https://www.reuters.com/article/us-turkey-us-manbij/erdogan-trump-emphasize-importance-of-manbij-roadmap-turkish-presidency-idUSKBN1K61EV>.

11. Khan B. Turkish Government Invites Bids for F-35 System Integration Contract. Quwa Defense News and Analysis Group, 10.01.2018 // <https://quwa.org/2018/01/10/turkish-government-invites-bids-for-f-35-system-integration-contract/>.

12. NATO meets as Russia confirms one of two pilots dead after jet shot down – as it happened // The Guardian. 24.11.2015 // <https://www.theguardian.com/world/live/2015/nov/24/russian-jet-downed-by-turkish-planes-near-syrian-border-live-updates>.

13. P.L. 115-44 Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, Sec. 231, August 2, 2017 // <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3364/text>.

14. P.L. 95-223 International Emergency Economic Powers Act, Sec. 206(b), (c), October 28, 1977.

15. S. 3108 Department of State, Foreign Operations, and Related Programs Appropriations Act for Fiscal Year 2019, Sec. 7046(d) // <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/3108/text>.

16. S. 3248 Turkey International Financial Institutions Act. // <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/3248/text>.

17. Treasury Sanctions Turkish Officials with Leading Roles in Unjust Detention of U.S. Pastor Andrew Brunson. U.S. Department of the Treasury, 01.06.2018 // <https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm453>.

18. Turkey 2017 Human Rights Report. U.S. Department of State, 2017 // <https://www.state.gov/documents/organization/277471.pdf>.

19. The Biggest Sanctions-Evasion Scheme in Recent History // The Atlantic. 04.01.2018 // <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/01/iran-turkey-gold-sanctions-nuclear-zarrab-atilla/549665/>.

20. Turkish-Iranian trade revived amid growing cooperation in Syria // Al-Monitor. 02.03.2018 // <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2018/03/turkey-iran-syria-trade-revived-amid-rapport.html>.

21. Turkey Prepares for More Roles in NATO // Atlantic Council // <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/turkey-prepares-for-more-rules-in-nato>.

R.N. SHANGARAEV

*Ph.D. (Economic Sciences), Associate Professor
of the Department of Public Administration in Foreign Policy
of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

TURKEY-US CONTEMPORARY STRATEGIC INTERACTION ISSUES

Turkey has always differed from most NATO member countries with respect to alliance steps at the regional level. Attempts by Ankara to carry out the national interests above block solidarity have already led to conflicts with its traditional allies, first of all with the USA.

Key words: *Russia, Turkey, USA, NATO, strategic interests.*