ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 12(81). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Суслов М.Г.</i> XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе	3302
<i>Гасанов М.Р., Магомедова Э.М.</i> Из истории борьбы горцев Дагестана против турецкой интервенции в 1918 г.	3311
<i>Мухамедов Р.А., Кисилев К.В.</i> Студенческая молодежь Ульяновского педагогического института в 1950-60-е годы: учеба и трудовое участие	3316
<i>Абдулаева М.И.</i> Геополитика и геостратегия Османской империи на Восточном Кавказе в XVI-XVII вв.	3324
<i>Алисханова М.Х.</i> История становления и развития чеченской музыкальной культуры.....	3334
<i>Бажанов Д.А.</i> Групповая солидарность личного состава Балтийского флота в годы Первой мировой войны в случаях нарушений дисциплины (1914 – февраль 1917 гг.).....	3342
<i>Булатов И.А.</i> Культ «героев» как элемент конструирования национальной идентичности у русских скаутов в эмиграции	3353
<i>Степанова О.Б.</i> Холодильники в традиции северных селкупов	3360
<i>Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Гончаров А.С.</i> Повседневность труда к азам азов и крестьянства в годы НЭПа в южнорусских станицах и селах (на материалах Ставрополя)	3368
<i>Хаджиева Б.М., Гациева Т.И.</i> Сирийский кризис: позиция РФ и США.....	3383
<i>Рутковская А.М.</i> Фальсификации цены Победы советского народа в Великой Отечественной и Второй Мировой войне в цифрах и фактах.....	3391
<i>Страхова З.Ю.</i> Усиление роли Совета Сената (Senatus Consilia) Речи Посполитой в середине XVII в.	3401
<i>Уразгалиев Р.М.</i> Конфессиональная политика в отношении католиков и протестантов Нижнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.: историографический обзор	3407

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть пятнадцатая, завершающая)	3415
<i>Лебедев И.Ю.</i> Социально-экономические подходы к содержанию сущности собственности как категории социальной философии	3429

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Каратуева Е.Н.</i> Анархизм как основа идеологии радикальных экологических движений	3437
<i>Николенко А.А.</i> Характеристики политической власти на этапах развития русской цивилизации	3443

Осипов А.В. Основные тенденции, динамика и противоречия процессов консолидации политической власти в современной России (на материалах социальных мониторингов 1998-2021 гг.).....	3448
Богатова А.В., Макаренко К.М. Популистская риторика современных протестов: на примере протестных движений в регионах России во втором десятилетии XXI века.....	3457
Наледин И.И. Крымско-татарский этнос в межэтнических отношениях на Крымском полуострове в постсоветский период: от конфронтации к гармонизации	3464
Гусейнова Д.М. Проблема терроризма в оценках современных исследователей.....	3471
Мальсагов Р.А. Фундаментализм в современном мусульманском обществе: неотрадиционализм и радикализм	3482
Ситдикова Н.А., Фалалеев М.А., Нечай Е.Е. Влияние природных факторов на электоральную активность населения России. Анализ региональных кейсов	3491
Белоусов Г.Ф. Депутаты Парламента Республики Северная Осетия-Алания 1-6 созывов: социально-демографические характеристики, партийная принадлежность и символический капитал.....	3497

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Имамов М.М., Семенихина Н.Б. Бюджетные критерии формирования и контроля реализации приоритетных национальных проектов и федеральных целевых программ развития.....	3509
Лагай А.Р., Попов С.И. Инновационные решения в области землепользования и благоустройства территории в Ломоносовском районе города Москвы.....	3517
Сошко И.А. Государственная политика и ее реализация в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-х – начале 2000-х гг.: анализ источников.....	3524

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Талипов И.Ф., Матвеев О.В. Международно-правовое регулирование освоения Арктики	3532
Шангараев Р.Н. Вопросы стратегического взаимодействия Турции и США на современном этапе.....	3540
Мачина А.А. Информационная политика Турции за место в новом мировом порядке	3547
Пешкова В.М. Предпринимательство и интеграция иностранных мигрантов.....	3554
Смидович Г.С. Национальная безопасность, интеграция мигрантов и индивидуальный подход	3565

Решетникова Л.М. Межгосударственное военное сотрудничество в зоне Каспийского моря в 2000-е годы	3576
Давидченко А.В., Тюков Н.Л., Пономарев Н.А., Шаповалов В.Л. Технологии противодействия протестным акциям в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3581
Мохаммед Альмуаллем, Бокерия С.А. Основы сотрудничества Лиги арабских государств с ООН.....	3599
Думбия Амара. Миротворческие стратегии ЕС в Мали: проблемы и перспективы	3606
Кузякин А.Г. Взаимодействие России и ВОЗ как важная составляющая развития системы здравоохранения евразийского пространства	3614
Ндонго Нлате Жан Марталь. The Only Cameroonians: Cameroon's French and the British connection/Камерунцы, граждане единой страны: связь Камеруна с Францией и Великобританией	3621
Сафарова Ч.Г. Факторы, обуславливающие политику Турции в Грузии (1991-2019 гг.)	3627
Цзюнь С., Цюжунь Ц. «Мягкая сила» Китая в Центральной Азии в 2010-2020 гг.	3637
Цзян Цзюньцзин. Особенности развития торговых отношений Китая и США при Д. Трампе	3647
Цюй Цюжунь, Сюй Цзюнь. Постэпидемическая эпоха: об изменении роли Китая и России в Казахстане.....	3662
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Трансграничное сотрудничество в области защиты морской среды на примере Северной Пацифики.....	3671
НАШИ АВТОРЫ	3678
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3687

КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ КАТОЛИКОВ И ПРОТЕСТАНТОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В статье анализируются основные работы, в которых рассматривается история взаимоотношения власти и инославных христиан на территории Нижнего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв. Активная колонизация слабозаселенных территорий, инициированная манифестом Екатерины II, привела к появлению в Нижнем Поволжье населения католического и протестантского вероисповедания, численность которых росла быстрыми темпами. Изучение поставленной проблемы ограничивается в основном периодом второй половины XIX – началом XX вв., который был очень значимым для процесса становления нового стиля взаимоотношений церкви и государства. Специальных исследований по конфессиональной политике в интересующем нас регионе представлено незначительное количество. Большинство публикаций, так или иначе относящихся к данной проблематике, носит обобщающий характер и использует опыт в основном центральных органов власти, забывая о региональных. Однако, даже при жесткой вертикали власти, религиозную политику на местах осуществляли с учетом национальных, культурных и социальных особенностей своих регионов. По мнению автора, политизированный подход, рассматривающий существование западно-христианских конфессий в России как нарушение порядка и угрозу безопасности государства и общества, не способствовал ее объективному научному рассмотрению.

Ключевые слова: *баптизм, законодательство, католичество, немецкие колонисты, Нижнее Поволжье, протестантизм, сектантство, церковь.*

Проблема конфессиональной политики является одной из ключевых в отечественной историографии. Актуальность исследования религиозного курса российского правительства обусловлена необходимостью поиска

оптимальных методов и теоретического обоснования взаимоотношений государства с многочисленными конфессиями ввиду быстрого развития демократических процессов в России. Вопрос регулирования межнациональных отношений сопряжен с особенностями межконфессионального общения. Для этого необходимым становится исследование накопившегося опыта государственно-конфессиональных отношений в Нижнем Поволжье во второй половине XIX – начале XX века. Реализуемый в Нижнем Поволжье религиозный курс интересен тем, что именно сюда было отправлено большинство иностранцев, прибывших в Россию по приглашению Екатерины II и заложивших основы русского протестантства, негативно встреченного властями. Поэтому к католицизму было более терпимое отношение, чем в остальных губерниях страны. Именно в этот период заметнее проявилась эволюция конфессиональной политики в отношении западно-христианских течений, прошедшей путь от преследований до дарования свободы отправления религиозных обрядов и выбора религии. В современном мире опыт дореволюционной России, которой удавалось избегать крупных религиозных конфликтов будет полезен для работы государственных органов власти и общественных институтов.

Проблема взаимоотношения властей с представителями неправославных конфессий Российского государства во второй половине XIX – начале XX века отражена в отечественной историографии довольно широко. Исходя из подходов к проблеме и общей направленности работ, предлагается выделить три этапа изучения темы:

1. Дореволюционная историография.
2. Советская историография.
3. Современная историография.

Дореволюционная историография. Авторы работ данного периода зачастую придерживались разных подходов: консервативного и либерального, к рассмотрению истории инославных церквей на территории Российской империи и их взаимоотношений с правительством. Основным принцип, которому следовало имперское правительство в оценке деятельности западных конфессий по словам профессора канонического права Т.В. Барсова определялся двумя идеями: «охранением Первенствующей христианской Православной веры Кафолического Восточного исповедания и отсутствием малейших принудительных средств и угроз при обращении к православию» [1. С. 663]. К представителям такого охранного направления относятся некоторые *русские философы-публицисты* (Ю.Ф. Самарин) [27. С. 480], воспитанники православных духовных академий (А.И. Лилов) [16. С. 283], представители профессуры (М.Е. Красножен) [15. С. 202], а также российские чиновники, в частности обер-прокурор Святейшего Синода Д.А. Толстой [29. С. 544]. Рассматривая проблему конфессиональной политики с позиций антикатолицизма, вышеперечисленные авторы показывали российско-

му обществу опасность укрепления Римско-католической церкви в стране. При этом политика самодержавия представлялась продуманной и эффективной для предотвращения духовной экспансии в России.

В конце XIX века консервативное направление сохраняет свою актуальность, но вектор ее предостережений меняется. Теперь по мысли авторов: богослова А.Я. Дородницына [10. С. 265], магистра богословия М.А. Кальнева [12. С. 48], настоятеля церкви И.Я. Недзельницкого [21. С. 246], миссионера А.Д. Ушинского [30. С. 80], работы которых были написаны в помощь православным миссионерам, главная опасность исходит от представителей протестантских течений, в частности баптизма. Либерализация государственного конфессионального курса вызвала волну недовольства историками консервативного направления начала XX века, которые опасались быстрого распространения в государстве протестантизма, а также утраты господствующего положения православной церкви.

Проблема распространения католицизма и протестантизма регулярно поднималась в работах по истории иностранных колоний в России. Еще в 60-е гг. XIX в. зрителем колоний иностранных поселенцев Саратова А.А. Клаусом [14. С. 516] была дана характеристика религиозной жизни колонистов. Автор критически оценивает католическое духовенство и отмечает его пагубное влияние на развитие немецкой народной школы. Однако только в начале XX в. появились первые исследования, в которых была заявлена проблема осуществления конфессиональной политики в Нижнем Поволжье. Авторами чаще всего выступали православные священнослужители, проводившие миссионерскую работу среди баптистов: астраханский епархиальный проповедник И.Н. Летницкий [18. С. 186], член Астраханской Духовной Консistorии И.И. Саввинский [25. С. 403], общественный деятель В.М. Скворцов [26. С. 144] рассматривали евангельское движение как результат упорного противостояния инославия царскому правительству. Несмотря на то, что в данных исследованиях наблюдалась замена фактов эмоциональными суждениями, гиперболизация духовной экспансии западно-христианских учений, в них отражена деятельность миссионеров, пути распространения католичества и протестантизма, а также взаимоотношения западноевропейских христиан с официальной церковью.

На рубеже XIX-XX вв. были написаны работы, в которых авторы представляли конфессиональную политику российского правительства как дискриминацию по отношению к католикам и протестантам и всячески призывали отойти от этого курса. Приверженцы утверждения в России свободы совести и упразднения всех ограничений в конфессиональной жизни: профессор юридического факультета Томского университета М.А. Рейснер [24. С. 1-49] и историк С.П. Мельгунов [20. С. 194], революционер-народник А.С. Пругавин [22. С. 252], видный исследователь сектантства В.Д. Бонч-Бруевич [3. С. 328] поддержали эволюцию религиозной политики прави-

тельства, выразившуюся в облегчении порядка открытия и регистрации неправославных религиозных объединений и снижении административно-полицейского контроля за их деятельностью [23].

Таким образом, дореволюционные исследователи занимались в основном историей становления и распространения инославных церквей в России. Однако, мало кто из них ставил перед собой цель изучить российское законодательство в отношении инославных церквей. На наш взгляд, непозволительно в качестве основной литературы опираться на оценки работ предвзятых авторов или работ, отражающих интересы какой-либо конфессии, которые носят неприкрытый панегирический характер и продвигают интересы православия, католичества или протестантизма.

Советская историография. После утверждения власти большевиков сложился новый подход к изучению вопросов религии с преобладанием атеистических взглядов. Недаром в ранних работах по церковной жизни, авторы В.Д. Бонч-Бруевич [2. С. 40], Л. Брандт [4. С. 110], В. Вогау [6. С. 86], Б. Кандидов [13. С. 72] изучали проблему в ключе антирелигиозных действий властей.

С 1940-х религиозную политику стали рассматривать более беспристрастно, и историография уже не имела ярко выраженных черт антирелигиозного фанатизма. Это объясняется тем, что церковь помогала государству проводить патриотическую работу. Уже в начале Великой Отечественной войны прекратилась атеистическая агитация. В работе М.М. Шейпмана [32. С. 468] лишь попутно затрагивается конфессиональная политика. Подход к рассмотрению разных конфессий перестает быть унифицированным. К заслугам автора относится включение в научный оборот большого числа ранее не опубликованных источников.

В исследовании истории баптизма следует отметить вклад Л.А. Сердобольской [28. С. 44], Г.С. Лялиной [19. С. 175]. Перечисленные авторы затрагивают вопросы, связанные с проникновением баптизма в Россию, миссионерской деятельностью реформационных движений, эволюцией русского сектантства.

Таким образом, историография советского периода, рассматривала конфессиональную политику, полагаясь на доминировавшую атеистическую идеологию, исходя из антицерковной политики государства. Многие суждения, сформулированные советскими учеными, являются несостоятельными, так, например, вывод об исключительно отсталой роли лютеранского духовенства и о вредительской деятельности католической церкви, угрожающей суверенитету России.

Современная историография. После распада СССР наступает новый этап в изучении взаимоотношений западных христианских конфессий с российским правительством. Авторы отказываются от советских шаблонов и пытаются беспристрастно оценить религиозную жизнь, в том числе конфессиональную политику государства.

В работах начала XXI века снова, как и в дореволюционной историографии, происходит столкновение двух мнений на взаимоотношения российского правительства и Римско-католической церкви. Одна группа в лице В.Л. Задворного, А.В. Юдина [11. С. 26], которые склоняются к тому, что католицизм, подвергаемый репрессиям, выполнял функцию проводника западной культуры и духовных ценностей и Е.Н. Цимбаевой [31. С. 208], считавшей русский католицизм явным антиподом господствующей православной церкви и всей самодержавной власти. Вторая группа – православное братство Святителя Марка Ефесского [5. С. 208], представляя собой своего рода справочное пособие в противостоянии католической экспансии, заостряет внимание на конфликтных ситуациях между православными и католиками. Оба подхода не являются подходящими ввиду своей идеологизированности.

Крупным специалистом этого времени по истории протестантизма и католицизма является доктор исторических наук О.А. Лиценбергер [17. С. 488]. Автор в своих работах делает акцент на историю государственно-церковных отношений в России. Исследования данного автора признаны современным научным сообществом как наиболее объективные и достоверные, отражающие всю глубину изучаемого вопроса.

В работах ряда историков А.А. Германа, И.Р. Плеве [8. С. 131], Н.Э. Вашкау [7. С. 29-38], М.Ю. Давыдовой [9. С. 177-192] в разной степени получили освещение многочисленные аспекты государственно-конфессиональной политики в отношении католиков и протестантов на Нижней Волге. Эти исследования написаны преимущественно на материалах немцев Поволжья. В них всесторонне рассматривается жизнь немцев Поволжья, отмечены главные экономико-политические, социокультурные тенденции, происходившие в регионе. Освещая некоторые аспекты из истории российских немцев, авторы затронули проблемы, связанные с жизнью протестантских, католических и менонитских поселений в нижеволжском регионе, в частности колонии Сарепта.

Данный историографический обзор позволил сформировать, обобщить и систематизировать направления в каждом из обозначенных периодов историографии – дореволюционном, советском и современном. По общественно-политическим воззрениям выделено два основных направления: консервативное и либеральное. Выделение нескольких направлений, демонстрирует факт рассмотрения обозначенной проблемы отечественными исследователями, которые не всегда являлись профессиональными историками, а могли занимать государственные посты или быть священнослужителями, с разных позиций. Несмотря на многообразие литературы, проанализированной в историографическом обзоре, на современном этапе, довольно отчетливо обозначилась задача наиболее полного и подробного теоретического исследования истории функционирования и взаимоотношения протестантских и католических общин с государством, обществом и самими собой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Барсов Т.В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания / сост. Т. Барсов. СПб.: Скл. изд. у авт., 1885. Т. 1.
2. Бонч-Бруевич В.Д. Кривое зеркало сектантства. По поводу I Всероссийского съезда сектантских с.-х. и производственных объединений. М., 1922.
3. Бонч-Бруевич В.Д. Материалы к истории и изучению русского сектантства и раскола. Баптисты. Бегуны. Духоборцы. Л. Толстой о скопчестве. Павловцы. Поморцы. Старообрядцы. Скопцы. Штундисты / под ред. В. Бонч-Бруевича. СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1908. Вып. 1.
4. Брандт Л. Лютеранство и его политическая роль. Л., 1931.
5. Ватикан: натиск на Восток. М., 1998.
6. Вогау В. История протестантизма. М., 1929.
7. Вашкау Н.Э. Проблема эмиграции немцев Поволжья в Америку в пореформенный период (70-80-е гг. XIX в.) // Проблемы историографии и источниковедения истории российских немцев. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004.
8. Герман А.А., Плеве И.Р. Немцы Поволжья. Саратов, 2002.
9. Давыдова М.Ю. Протестантская и католическая конфессии в Саратовской губернии Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник архивиста. 2015. № 1.
10. Дородницын А.Я. Южнорусский необаптизм, известный под именем штунды. Ставрополь-Кавказский, 1903.
11. Задворный В.Л., Юдин А.В. История Католической церкви в России. Краткий очерк. М., 1995.
12. Кальнев М.А. Немцы и штундобаптизм. М., 1897.
13. Кандидов Б. Вредительство, интервенция и церковь. М.: Безбожник, 1931.
14. Клаус А.А. Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. СПб., 1869.
15. Красножен М.Е. Иноверцы на Руси. В 2-х т. Юрьев: Тип. К. Маттисона, 1900.
16. Лилов А.И. О зловерных действиях иезуитов в отношении к православной церкви в России в конце XVI и в начале XVII века: соч. студента Казан. духовной акад. VI учебного курса. Казань: Тип. Губ. правл., 1856.
17. Лиценбергер О.А. Римско-католическая и Евангелическо-лютеранская церкви в России: сравнительный анализ взаимоотношений с государством и обществом (XVIII – начало XX вв.): дисс. ... докт. ист. наук. Саратов, 2005.
18. Летницкий И.Н. Миссионерская и духовно-просветительская деятельность Астраханского Кирилло-Мефодиевского Братства в Астраханской епархии (1873-1903). Астрахань: Типография В.Л. Егорова, 1903.

-
19. Лялина Г.С. Баптизм: Иллюзии и реальность. М., 1977.
20. Мельгунов С.П. Церковь и государство в России: (К вопр. о свободе совести): Сб. ст. Вып. 1-2. Москва: Т-во И.Д. Сытина, 1907-1909. Т. 2.
21. Недзельницкий И. Штундизм, причины появления и разбор учения его. СПб., 1899.
22. Пругавин А.С. Религиозные отщепенцы. Немоляки. «Вредные секты». Штунда среди великороссов. Белоризцы. Интеллигентная секта. М.: Посредник, 1906. Вып. 2. VIII.
23. Полное собрание законов Российской империи III. Т. XXVI. № 28424 // http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php.
24. Рейснер М.А. Мораль, право и религия по действующему русскому закону: Веротерпимость и национальный принцип по действующему праву. Юридино-догматические очерки // Вестник права. Апрель и май 1900. № 4, 5.
25. Саввинский И.И. Астраханская епархия (1602-1902 гг.). Общее историческое обозрение епархии. Астрахань: Тип. В.Л. Егорова, 1905.
26. Скворцов В.М. К истории расколосектантства и миссии в Саратовской епархии. СПб., 1903.
27. Самарин Ю.Ф. Иезуиты и их отношение к России. М., 1868.
28. Сердобольская Л.А. Реакционная сущность баптизма. Л., 1960.
29. Толстой Д.А. Римский католицизм в России. Историческое исследование. СПб., 1876-1877. Т. 1-2.
30. Ушинский А.Д. О причинах появления рационалистических учений штунды и некоторых других подобных сект в сельском православном населении и мерах против распространения учений этих сект. Киев, 1884.
31. Цимбаева Е.Н. Русский католицизм: Идея всеевропейского единства в России XIX в. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.
32. Шейпман М.М. Ватикан и католицизм в конце XIX – начале XX вв. М., 1958.

R.M. URAZGALIEV

*Postgraduate student of the University-wide
Department of General and Russian History,
Moscow City University,
Moscow, Russia*

CONFESSIONAL POLICY ON CATHOLICS AND PROTESTANTS OF THE LOWER VOLGA REGION IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY AND AT THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY: HISTORIOGRAPHIC REVIEW

The article is devoted to the main studies that consider the centuries-old history of the relationship between the authorities and non-Orthodox Christians on

the territory of the Lower Volga region. The active colonization of sparsely populated territories, initiated by the manifesto of Catherine II, led to the emergence of Catholic and Protestant populations in the Lower Volga region, whose numbers grew rapidly. The study of the problem is mainly limited to the period of the second half of the XIX – early XX centuries, which was very significant for the process of formation of a new style of relations between church and state. A small number of special studies on confessional politics is presented in the region of interest to us. Most of the publications related to this issue in one way or another are generalizing in nature and use the experience mainly of central authorities, forgetting about regional ones. However, even with a rigid vertical of power, religious policy on the ground was carried out taking into account the national, cultural and social characteristics of their regions. According to the author, the politicized approach, considering the existence of Western Christian confessions in Russia as a violation of order and a threat to the security of the state and society, did not contribute to its objective scientific consideration.

Key words: *baptism, legislation, Catholicism, German colonists, Lower Volga region, Protestantism, sectarianism, church.*