ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батулин С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешин С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения.....	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура.....	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И МИГРАЦИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматривается история глобализации, исследованию различных точек зрения на процесс глобализации, формированию глобалистики, как научной дисциплины и роли миграции в осуществлении современной политики. С развитием международного сообщества, сам феномен глобализации, изначально возникший в экономической области, постепенно распространился и на другие сферы человеческой жизнедеятельности (политическую, социальную и духовную). Автор рассматривает историю данного вопроса, различные точки зрения на процесс глобализации, который на сегодняшний день является доминирующей тенденцией мирового развития. Также выделены направления теории глобализации, которые имеют важное значение при рассмотрении состояния и перспектив миграционных процессов, рассмотрен вопрос целесообразности для России углубления участия в международной кооперации и глобальной экономике, плюсы и минусы присоединения к Глобальному договору Организации Объединенных Наций о безопасной, упорядоченной и легальной миграции, принятого в декабре 2018 года на конференции ООН в Марракеше (Марокко). Даны практические рекомендации для возможного усовершенствования государственной политики Российской Федерации в сфере использования международного разделения труда, в целях увеличения своего внутреннего валового продукта (ВВП) и повышения численности населения страны.

Ключевые слова: глобализация, миграционные процессы, глобальные проблемы, международные отношения, интеграция.

В современном мире глобализация и миграция являются взаимосвязанными процессами, определяющими тонус жизни многих стран и регионов.

Цель данного исследования состоит в анализе факторов, которые влияют на эти процессы, а также задач, которые стоят, в связи с этим, для Российской Федерации. Можно выделить следующие задачи:

1. Рассмотреть вопрос целесообразности для России углубления участия в международной кооперации и глобальной экономике.

2. Дать практические рекомендации для совершенствования миграционной политики Российской Федерации для эффективного использования международного разделения труда, увеличения численности населения и сокращения имущественного расслоения.

Теория глобализации, трактовавшаяся как «исторический процесс сближения наций и народов, между которыми постепенно стираются традиционные границы в экономике, политике, культуре» [2. С. 5-11], возникла в 80-е гг. XX вв. Сам термин «глобализация» получил широкое распространение после публикации в 1983 г. статьи американского экономиста Т. Левитта «Глобализация рынков» [20].

В 1985 г. вышли работы американского социолога Р. Робертсона [21], который начал активно развивать идею глобализации – «процесса всемирной экономической, политической и всемирной интеграции и унификации» [15]. В качестве ее главных положительных последствий этого процесса рассматриваются: международное разделение труда, управляемая миграция человеческих ресурсов, а также капитала и производственных ресурсов, стандартизация и унификация законодательства и технических регламентов, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 3; 4; 9; 10; 11; 13; 14; 19].

Еще в первых работах отмечалось, что «глобализация представляет собой целый ряд процессов, которые объединяют мир» [5]. Однако они не являются линейными и зачастую могут сопровождаться временными остановками, во время которых происходит накопление ресурсов и выработка тактики для нового движения.

Зачастую такие явления рассматриваются как кризисы, которые указывают на ошибочность выбора [8. С. 629]. По нашему мнению, такие суждения не учитывают, что бескризисного развития общества не бывает, ибо движение основано на законах перехода количества в качество, а также отрицания. К глобальным процессам это применимо в полной мере.

Теория глобализации состоит из следующих трех направлений, которые должны учитываться нами при рассмотрении состояния и перспектив миграции:

экономическое:

- развитие международной торговли и ее доминирование во внутренней торговле;
- экспорт технологий на условиях транснациональных компаний;
- рост интернационализации финансовых рынков;
- повышение мобильности рабочей силы.

2) политическое:

- усиление внутреннего и внешнего давления на национальные государства;
- доминирование международных правил, связанных с регулированием и приватизацией;
- повышение роли международных организаций – Международного валютного фонда (МВФ), Организации объединенных наций (ООН), Всемирного банка (ВБ), Всемирной торговой организации (ВТО).

3) культурное:

- вытеснение локальных культур мировыми;
- коммерциализация национальных культур и их выход на международный рынок.

При этом, наряду с плюсами таких процессов, отмечаются и серьезные минусы:

- экономика и политика не в полной мере ориентированы на развитие и учет государственных интересов;
- принимаются решения и диктуются правила удобные и выгодные богатым странам;
- начинают доминировать принципы массовой культуры в ущерб национальным;
- возрастает нелегальная миграция, организованная преступность и терроризм.

Некоторые авторы предупреждают, что в результате глобализации и неконтролируемой миграции по всему миру усиливается имущественное расслоение и неравенство [12. С. 655]. Тетерников К. считает [16], что это ведет к ухудшению качества жизни, что чревато социальными потрясениями и возможной утратой доверия политическими элитами. «Пока 60 млн. наиболее обеспеченных людей в мире наращивают свои доходы вдвое быстрее, чем 3 млрд. наименее обеспеченных, а 2,9 млрд. человек из среднего класса не рассчитывают на увеличение доходов» [17. С. 152-158].

Антиглобалистские настроения существуют во многих странах, в том числе и в России. Однако они не дают ответа, как обеспечить устойчивое развитие человечества, сохранение окружающей среды и упорядочить глобальную миграцию [18. С. 53].

На фоне этих негативных явлений возникает вопрос, насколько России целесообразно участвовать в процессах глобализации и выполнения положений Глобального договора ООН по безопасной и легальной миграции, а не лучше ли противостоять им и занять более изоляционную позицию? Тем более что из РФ продолжается «утечка мозгов».

Сегодня миграционные потоки находятся под тщательным присмотром телевидения и интернета. Негативные и позитивные моменты практически в режиме реального времени попадают на глаза многомиллионной аудито-

рии. Так формируется миграционный потенциал во многих странах, а если учесть, что интернет может точно рекрутировать в мигранты по персональным заявкам транснациональных компаний, то становится очевидным, что миграция происходит не просто так, а при мощной информационной поддержке заинтересованных сторон. Открывая интернет сразу попадаешь в мир множества объявлений и предложений по организации выезда в Германию и другие страны. К сожалению, активность агитаторов по переезду в Россию менее изобретательна и пока количество специалистов по IT-технологиям и телекоммуникациям приезжают в Россию меньше, чем уезжает. Мы продолжаем готовить высокопрофессиональных специалистов, экспортируя свои затраты на образование. Да, у нас созданы «Сколково» и «Сириус», но какова будет эффективность в целом по стране, если продолжится тенденция открытой скупки мозгов? В рыночных условиях, противостоять этой тенденции можно только экономическими методами, задействуя механизмы мотивации и здесь необходима более агрессивная миграционная политика по схеме открытия дверей в Российскую Федерацию для определенных категорий граждан из других стран и конечно существует необходимость упрощения процедуры получения гражданства для тех специалистов, в которых нуждается государство, а не держать их в очереди миграционных служб, что было отмечено ранее в нашей работе [7. С. 136].

Для России, которая имеет уникальные природные богатства и ограниченные человеческие ресурсы, использование принципов глобализации может привести к существенному увеличению ВВП. Поэтому, по нашему мнению, присоединение к Глобальному договору ООН по безопасной и легальной миграции является достаточно полезным для РФ. И это несмотря на то, что группа стран высказала свое негативное отношение к нему. Попробуем рассмотреть «за» и «против» этого документа, однако вначале обратим внимание на относительно новое явление в миграционной политике – получение гражданства в обмен на инвестиции. Малоисследованный феномен российской миграции – олигархическая миграция, сопровождающаяся большим вывозом финансовых капиталов. Учитывая деликатность этой темы, долгое время она не становится темой научных исследований, однако сейчас ее актуальность признается на самом высоком уровне. 6 февраля 2019 года президент Российской Федерации В.В. Путин на форуме предпринимателей заявил, что еще на год продлевается амнистия на вывоз капитала, если они будут возвращены в Россию [6]. Изменено законодательство и созданы две специальные экономические зоны – на острове Октябрьский в Калининграде и на острове Русский на Дальнем Востоке, для проведения операций по возвращению капитала. То, что многие миллионеры и миллиардеры, нажившие основную часть своих капиталов в России, имеют двойное гражданство и большую часть времени проживают за рубежом, давно вызывают негативную реакцию в обществе, а фамилии Березовский, Гусинский, Абрамович, Прохоров стали нарицательными.

Поэтому абсолютное большинство граждан РФ поддержали Предложение Президента В.В. Путина в «Послании Федеральному Собранию» 15 января 2020 г. о том, что необходимо ввести норму, запрещающую государственным служащим двойное гражданство.

Кроме этого, для нивелирования негативных последствий глобализации и миграционных процессов уже давно необходимо в РФ введение прогрессивной шкалы налогообложения и отмене налога для малообеспеченных семей.

Давно назрела необходимость внедрения английского опыта по изъятию собственности, полученной незаконным путем и за счет отмывания денег.

Общество ждет появления действенного законодательства по возврату капиталов, нажитых незаконным путем и вывезенных за рубеж, а также инвестирование этих средств в экономику России.

Сложность заключается в том, что в истории еще не было периода, когда в большой стране, в исторически сжатые сроки происходит фундаментальный слом одной общественно-политической системы и переход к другой. Происходит переориентация от социалистического уклада экономики к рыночной, что сопровождается новыми явлениями, в том числе и массовой миграцией и эмиграцией богатых людей, увозивших свои капиталы в западные страны и офшоры. Для поощрения таких процессов ряд стран ввели в законодательство нормы, которые гарантируют быстрое получение гражданства в обмен на приобретение недвижимости в этой стране или финансовые вложения.

В России в конце XX и начале XXI века происходило и происходит уникальное миграционное явление – массовая эмиграция богатых россиян в западные страны, их адаптация, поддержка и противодействие их экстрадиции в случае осуждения в РФ. Более 200 тысяч таких граждан осели в Лондоне, а каждый пятый элитный особняк принадлежит гражданам России, многие из которых открыто или скрытно проводят антироссийскую пропаганду. Благодаря системе SWIFT они имели возможности вывести огромные капиталы, а сегодня активно используют их для подрыва экономики и политической стабильности России. В процентном отношении доля этих мигрантов не так велика, однако многие из них входят в список ФОРБС. Как считает бывший гражданин России Яков Кедми, участвовавший в организации первых волн еврейской эмиграции из СССР, а в последующем израильский политик, ни в Европе, ни в США, ни в Израиле не допустили бы такого. Однако в России это происходит уже длительное время и средства за приватизированную социалистическую собственность оказались в руках эмигрантов, которые управляют ими отнюдь не в интересах РФ.

События последнего времени показывают, что сильная поляризация общества на очень богатых и бедных является питательной средой для социального недовольства и формирования миграционного потенциала как бедных, так и богатых. Первые надеются найти место, где им будет возможно лучше, а вторые уезжают сами и выводят капиталы в те страны, где, по их

мнению, они будут в безопасности. Как отмечают многие исследователи – это уникальное явление, когда богатая элита бывшего Союза и России стоит во главе глобального процесса разрушения национальных государств, переводя свои средства в те страны, которые объявляют санкции РФ.

Что можно противопоставить этим процессам и возможностям?

Глобализация финансовой системы – это очевидный факт, а одним из главных элементов, приводящих к размыванию национальных суверенитетов это вывоз капитала. Главными инструментами этого процесса являются транснациональные компании, где богатые люди выступают основными фигурами.

Для утверждения социальной справедливости очень позитивным является опыт Норвегии, где доходы от нефти аккумулируются в Национальном фонде и нельзя безнаказанно приватизировать средства от реализации природных ресурсов, как это имеет место в РФ.

Поэтому позитивно была воспринята и «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.», где было запланировано «снижение дифференциации доходов (с 17 до 12 раз между 10% самых богатых и 10% самых бедных) и осуществления адресности выплат социальных пособий» [17]. Для этого в Российской Федерации сейчас принимаются действия по модернизации миграционного законодательства, а также привлечения в государственные органы новых, не коррумпированных чиновников. Открытый конкурс руководителей нового поколения «лидеры России», среди которых уже зарекомендовали себя Д.И. Азаров – губернатор Самарской области, М.А. Акимов – заместитель председателя правительства РФ, А.А. Алиханов – губернатор Калининградской области. С 2019 года конкурс расширился с участием иностранных граждан. Это вселяет уверенность в том, что новая государственная элита может стать важным стабилизатором экономической и политической жизни страны, снижения эмиграции и увеличения иммиграции в Россию.

На сегодняшний день отсутствует открытая информация о количестве мигрантов, получивших гражданство России и выехавших из России для получения гражданства других стран в обмен на инвестиции в этих странах. Однако такой коммерческий подход к мигрантам вполне приемлем и в РФ. Учитывая огромные природные запасы в виде земли, лесов и водных ресурсов при соответствующих законодательных ограничениях, можно сделать это направление важной статьей бюджета. Кроме этого, целенаправленное участие в управлении миграцией из Азии на Дальний Восток для развития сельского хозяйства может положительно изменить демографическую ситуацию в стране.

Заключение.

1. Глобализация – объективное явление международной жизни, а возникающие миграционные потоки необходимо эффективно использовать для

решения демографических проблем через переселение граждан из Азии в Россию с получением конкурентных преимуществ в развитии сельского хозяйства и промышленности;

2. Для снижения негативных аспектов, возникающих при глобализации, необходимо внесение изменений в миграционное и таможенное законодательство России, уменьшающих риски имущественного расслоения и социального неравенства граждан;

3. Следует еще более активно проводить миграционную политику в предоставлении гражданства в обмен на инвестиции в экономику России;

4. Давно назрела потребность в улучшении работы исполнительных, государственных органов и судебной системы по возврату капиталов, вывезенных незаконным путем из России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авазов С.Э. Причины усиления трудовой миграции в мире // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 8 (72).

2. Ашкерев А.Ю. Сумерки глобализации: настольная книга антиглобалиста. М.: АСТ, Ермак, 2004.

3. Ванковска Б. Возможна ли глобализированная солидарность? // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).

4. Герасимова И.В., Нестерчук О.А., Гришин В.О. Влияние миграционных процессов на демографическое развитие Российской Федерации // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 10 (74).

5. Глобализация. Словари // Инвестиционная компания «Финам» // https://www.finam.ru/dictionary/wordf001460000B/?fromsearch=service_words_resault_

6. Заседание форума «Деловой России» // Официальный сайт администрации Президента России. 06.02.2019 // <http://kremlin.ru/events/president/news/59775>.

7. Киянская А.С. Золотая жила миграции. М.: Авторская мастерская, 2018.

8. Кузовков Ю.В. Глобализация и спираль истории. М.: Анима-Пресс, 2010.

9. Кузьмина О.В., Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А. Глобальная система международных отношений на рубеже 2020-ых годов: тенденции и риски развития // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 3 (37).

10. На Чжао. Роль «мягкой силы» в становлении КНР как глобального лидера // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).

11. Николенко А.А., Шевченко Е.А. Анализ возможных сценариев геополитического будущего России // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 6 (70).

12. *Пикетти Т.* Капитал в XXI веке. Издательство Гарвардского Университета, 2014.

13. *Пряхин В.Ф.* Государства постсоветского пространства как объект противоборства великих держав // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

14. *Рубан Л.С., Печерица В.Ф., Бояркина А.В.* Россия в новой геополитической и геоэкономической реальности между Вашингтоном и Пекином // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 8 (77).

15. Социология международных отношений. Глобализация // Studme. Учебные материалы для студентов // <https://studme.org/60384/sotsiologiya/globalizatsiya>.

16. *Тетерников К.* Такое неравенство в России последний раз было перед революцией // «Вольная экономика». 29.11.2018 // <https://zen.yandex.ru/media/freeeconomy/takoe-neravenstvo-v-rossii-v-poslednii-raz-bylo-pered-revoliuciei-5bfff43bdc497400a9f2627d>.

17. *Толкаченко О.Ю.* Проблема неравенства доходов населения как стоп-фактор развития современной российской экономики // Вестник Тверского Государственного Университета. 2019. № 4.

18. *Цапенко И.П.* Социально-политические последствия международной миграции населения // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 3.

19. *Эгембердиев А.К.* Пандемия COVID-19 и уникальный опыт информационной политики в сфере миграции // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 10 (79).

20. *Levitt T.* Globalization of Markets // Harvard Business Review. 1983. № 61.

21. *Robertson R., Lechner F.* Modernization, Globalization and the Problem of Culture in World-Systems Theory // Theory, Culture and Society. № 2 (3).

A.S. KIYANSKAYA

Post-Graduate Student

Russian State University for the

Humanities, Moscow, Russia

GLOBALIZATION AND MIGRATION: PROS AND CONS FOR THE RUSSIAN FEDERATION

The article considers the history of globalization, the study of various points of view on the globalization process, the formation of global studies, as a scientific discipline and the role of migration in the implementation of modern politics. As the world community develops, the very phenomenon of globalization, which initially arose in the economic field, gradually spread to other areas of human

life (political, social and spiritual). The author considers the history of this issue, various points of view on the globalization process, which today is the dominant trend in world development. It also highlights the directions of the theory of globalization, which are important when considering the state and prospects of migration processes cooperation and the global economy, the pros and cons of joining the United Nations Global Compact on Safe Ordinary and legal migration, adopted in December 2018 at the UN conference in Marrakesh (Morocco). Practical recommendations are given for the possible improvement of the state policy of the Russian Federation in the sphere of using the international division of labor in order to increase its gross domestic product (GDP) and increase the population of the country.

Key words: globalization, migration processes, global problems, integration.