ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижва Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батурич С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешин С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

ИЕРАРХИЧЕСКИЕ ПАТРОН-КЛИЕНТСКИЕ СВЯЗИ КАК ОСНОВА БОРЬБЫ ДЕ-ФАКТО ГОСУДАРСТВ ЕВРАЗИИ С ПОСЛЕДСТВИЯМИ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ¹

Иерархические патрон-клиентские связи для де-факто государств – единственный способ борьбы с внешними шоками. Южная Осетия и Абхазия оказались полностью зависимы от России в борьбе с пандемией, отказавшись от предложенной Грузией помощи. Приднестровье отличается гораздо более высоким уровнем заболеваемости, при этом из-за политики Кишинева по закрытию границ Россия не смогла вовремя доставить вакцину, в результате Приднестровье получило первые партии вакцины из ЕС и от ВОЗ. Из-за географической оторванности от России и налаженных связей между Тирасполем и Кишиневом Приднестровье имеет больше возможностей по сравнению с Южной Осетией и Абхазией по получению помощи, однако, активное взаимодействие на уровне населения между Приднестровьем и остальной частью Молдавии привело и к гораздо более высоким цифрам по заболеваемости.

Ключевые слова: де-факто государства, коронавирус, патрон-клиентские связи, иерархия, международные отношения.

С распадом Советского союза на ранее едином пространстве возникло 15 новых независимых государств, признанных международным сообществом и ООН. Сепаратизм, автономизм, федерализация в различных проявлениях стали одной из основных тенденций политического развития постсоветских государств. Зачастую процесс отделения от материнского государства со-

¹ Статья написана в рамках проекта РФФИ 21-011-31530 «Актуальные параметры и категории международно-политической дифференциации государств».

проводятся вооруженными конфликтами, так в четырех странах постсоветского пространства (Азербайджане, Грузии, Молдавии, Украине) данные процессы продолжают до сих пор. В результате образовались де-факто государства (Абхазия, ЛНР/ДНР, ПМР, Нагорный Карабах, Южная Осетия). Если поведение великих держав и средних государств хорошо изучены в научной литературе, также достаточно изучен феномен непризнанных и частично признанных де-факто государств, то поведение де факто государств в ситуациях, не связанных с конфликтами, изучено мало.

Будучи выключенными из системы международных отношений, де-факто государства являются более уязвимыми, чем признанные государства, они не располагают широким кругом связей, ограничены в получении помощи от международных организаций, в том числе и гуманитарной, вынуждены опираться на свои силы, быть достаточно самостоятельными для устойчивого противодействия внутренним и внешним угрозам, а также реализовывать политику по получению международного признания.

Иерархические патрон-клиентские связи позволяют непризнанным и частично признанным государствам выживать в кризисных условиях. В данной статье мы определяем государство-патрон как члена ООН, который оказывает патронаж сецессиям (военная поддержка, выдача собственных паспортов, дипломатическое признание и т.д.), а де-факто государства как территориальные политии, успешно реализовавшие сецессию.

Пандемия COVID-19. Пандемия COVID-19 является внешним шок и объективной угрозой для государств и их граждан. Непризнанные и частично признанные де-факто государства, которые постоянно находятся в состоянии международной изоляции, крайне уязвимы к таким кризисам, как пандемия COVID-19, поэтому анализ того, как непризнанное государство справлялось с данной угрозой, может выявить слабые места в отношениях с государством-патроном, а также же выяснить, отказывается ли государство-патрон, находясь в кризисном состоянии, от помощи своим клиентам.

Для ответа на поставленный вопрос были проанализированы следующие факторы: оказание гуманитарной помощи государством-патроном де-факто государствам, врачебные миссии государства-патрона, поставки вакцины.

Для всех выбранных кейсов (Абхазия, Южная Осетия, и Приднестровская Молдавская Республика) характерно наличие государства-патрона, роль которого выполняет Российская Федерация, однако специфика кейса Приднестровья состоит в географической изолированности де-факто государства от государства-патрона.

Абхазия. Первые заражения коронавирусом были зарегистрированы в Абхазии в конце марта 2020 года, а уже в апреле того же года был выявлен новый случай заражения, началось распространение вируса, были введены

жесткие ограничительные меры, введено режим чрезвычайного происшествия. Ограничительные меры снизили заболеваемость, однако экономике был нанесен серьезный урон, среди населения рос социальный протест, поэтому продлить жесткие ограничительные меры стало невозможно. Вторая волна началась 22 июля 2020 года, в августе абхазская медицина оказалась не способна самостоятельно справиться с большим количеством заболевших, 9 августа в Абхазию прибыли российские врачи, 18 октября 2020 года прибыла колонна Минобороны РФ, был развернут мобильный госпиталь на 100 коек, который работал до марта 2021 года [10]. В связи с новой волной коронавируса военный госпиталь на 150 мест возобновил работу в августе 2021 года [7]. По информации на август 2021 года общее число выявленных заболевших коронавирусной инфекцией составило 23303 человека, 336 скончались [6].

Экономика Абхазии зависит от потока туристов, приезжающих на отдых, в 2020 году из-за пандемии были закрыты границы с Россией до 1 августа, таким образом деятельность туристического сектора экономики была приостановлена, предприятия несли убытки, увеличился дефицит бюджета. В 2021 году в летний отпускной сезон, однако, ситуация изменилась. Санитарных ограничений по COVID-19 в Абхазии не было. Для въезда не нужно было предъявлять ПЦР-тест, при этом российские туристы, возвращающиеся из Абхазии, не должны были дважды сдавать ПЦР-тест. Данный подход можно считать специальной мерой поддержки со стороны Российской Федерации, так как по возвращении из других государств двойной тест был необходим. Все эти меры позволили поддержать туристическую отрасль республики в 2021 году.

Республика не обладает развитой медициной, не имеет исследовательских центров в сфере вирусологии, поэтому Российская Федерация направляла гуманитарную помощь Абхазии, в частности две партии тест-системы центра «Вектор», каждая рассчитана 10000 тестов [11]. Россия – единственный поставщик вакцины в Абхазию. От предложений грузинской стороны о поставках вакцины Абхазия отказалась. Первая партия в мае 2021 года составляла 6,5 тысяч доз, из них 2,5 тысячи были предоставлены в качестве гуманитарной помощи. Вторая партия вакцины «Спутник Лайт» в количестве 5 тысяч доз поступила в августе 2021 года. Дополнительно 500 доз прислал «Росэнергоатом» [12]. Также гуманитарная помощь оказывалась ВОЗ.

Южная Осетия. Экономика Южной Осетии во много зависит от российской финансовой помощи, за время пандемии замедлилась деловая активность местного бизнеса, резко выросли ценный на продукты питания, что вкупе с мерами изоляции привело к социальной напряженности.

Первый случай заражения в Южной Осетии был выявлен 6 мая 2020 года, были введены ограничительные меры внутри страны (изоляция прибывших на территорию Южной Осетии, приостановка массовых мероприятий) [9],

а также введен запрет на пересечение границы с РФ в пункте пропуска «Рук». Вспышки заболеваемости в республике не было до осени, 30 августа был выявлен первый за полтора месяца зараженный [10]. Уже 15 сентября 2020 года была открыта граница с РФ, а 24 сентября был выявлен первый заболевший, прибывший из РФ. Постепенно вирус распространялся и уже в ноябре 2020 года власти заявили о тяжелой ситуации с COVID [2]. Таким образом, международная изолированность республики на первом этапе пандемии была позитивным фактором, не позволившим распространиться заболеванию. Именно взаимодействие с государством-патроном в виде открытия границ с Россией привело к проникновению инфекции на территорию республики.

Из-за ухудшающейся обстановки Южная Осетия запросила помощь у России, с октября по декабрь 2020 года был развернут мобильный госпиталь, в котором военные медики осуществляли свою деятельность.

На 11 ноября 2021 года в Южной Осетии было выявлено 9368 случаев коронавируса [3]. Россия также, как и Абхазии направляла в Южную Осетию тест системы, осуществляет поставки вакцины «Спутник V». Вторая партия вакцины доставлена в Южную Осетию в ноябре 2021 года в количестве 500 доз и 1500 доз «Спутник Лайт» [4].

Северная Осетия как регион РФ заявляла об оказании гуманитарной помощи Южной Осетии. Роспотребнадзор оказывал практическую и методическую помощь, направив в республику специалистов из Ставрополя, Кабардино-Балкарии и Северной Осетии и тест-системы. Международный Комитет Красного Креста в ноябре 2021 года передал Южной Осетии третий транш гуманитарной помощи в виде средств индивидуальной защиты.

Приднестровье. Экономика Приднестровья также пострадала от пандемии коронавируса и предпринимаемых ограничительных мер как самим Приднестровьем, так и внешнеторговыми партнерами.

Первый случай заражения в ПМР был выявлен 21 марта 2020 года. 17 марта был введен режим чрезвычайного положения, затем карантинные меры были продлены. В отличие от Абхазии и Южной Осетии, численность заболевших коронавирусной инфекцией на порядок больше. По данным на начало ноября 2021 года, с начала пандемии выявили 71350 случаев заражения и 1606 случаев смерти от инфекции [5].

Россия также предоставляла ПМР тест-системы на COVID-19 в качестве гуманитарной помощи, а также начала поставки вакцины. Однако из-за отсутствия общих границ организовать поставки вакцины необходимо через Молдавию, которая, по заявлению властей ПМР, препятствует получению российской вакцины [8]. В итоге Вакцина «Спутник V» была доставлена лишь 24 апреля 2021 года, тогда как вакцины AstraZeneca, выделенные ЕС и Pfizer, выделенные ВОЗ, появились в ПМР раньше. В целом поставки российской вакцины в ПМР будут продолжаться, однако они могут быть

сорваны в любой момент, вследствие чего ПМР вынуждена искать другие способы решения проблемы самостоятельно.

ПМР также, как и другие республики испытывают нехватку врачей, однако опять же из-за отсутствия общих границ российские военные врачи не могли прибыть в Приднестровье. Власти ПМР решали данную проблему достаточно интересным образом, закрыв границу с Молдавией, они лишили возможности врачей, работающих в Молдавии прибыть на место работы и предложили им работу в ПМР. Также власти ПМР достигли договоренности о проведении удаленных конференций для врачей Приднестровья по вопросам лечения заболевших коронавирусом детей и беременных женщин.

Приднестровье в основном лишено прямой поддержки государства-патрона и вынуждено самостоятельно решать проблемы, связанные с COVID-19, что демонстрирует его высокую устойчивость.

Выводы. Для де-факто государств критически важным является наличие государства-патрона, который поддерживает рутинное существование непризнанных и частично признанных республик, а в ситуации внешних и внутренних шоков может оказать экстренную помощь. Специфика кризиса, возникшего из-за распространения коронавируса, заключается в том, что государства отреагировали закрытием границ и самоизоляции. Однако, де-факто государства и так живут в изоляции и одновременно не имеют достаточных ресурсов для самостоятельного выживания в условиях неожиданного внешнего кризиса, который вынуждает эти государства опираться на собственные ресурсы.

Исследование показало, что закрытие границ может быть позитивным фактором для предотвращения распространения инфекции (кейс Южной Осетии). Сохранение потоков людей между Приднестровьем и остальной частью Молдавии привело к значительному числу выявленных случаев.

Закрытие границ отразилось неизбежно на туристической отрасли. Специальные условия для россиян по возвращении из Абхазии были призваны восстановить туристическую отрасль республики летом 2021 года на фоне закрытия популярных стран для отдыха россиян.

Интересный случай представляет ситуация с Приднестровьем, где вакцинная дипломатия проявила себя наиболее ярко. Если в случае Абхазии и Южной Осетии Россия остается единственным поставщиком вакцины, так как эти республики отказались от помощи с грузинской стороны, то Приднестровье вынуждено было принять гуманитарную помощь от ЕС и ВОЗ, представленную через территорию Молдавии, так как Кишинев временно закрывал границы для поставок российской помощи и вакцин.

Таким образом, основные факторы устойчивости де-факто государств в кризисной ситуации пандемии обусловлены наличием возможности доступа государства-патрона на территорию де-факто государства для оказания помощи и политического решения руководства де-факто государства о принятии такой помощи или обращении за помощью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В Южной Осетии впервые за полтора месяца выявили новый случай заражения коронавирусом // ТАСС. 30.08.2020 // <https://tass.ru/obschestvo/9324149>.
2. В Южной Осетии сообщили о тяжелой ситуации с COVID-19 // Интерфакс. 03.11.2020 // <https://www.interfax.ru/world/73545>.
3. В Южной Осетии выявили 36 новых случаев коронавируса // Эхо Кавказа. 11.11.2021 // <https://www.ekhokavkaza.com/a/31556657.html>.
4. В Южную Осетию прибыла вторая партия российской вакцины от коронавируса // «Рес». 11.11.2021 // <https://cominf.org/>.
5. В Приднестровье за сутки выявили почти 200 случаев заражения коронавирусом // ИА REGNUM. 09.11.2021 // <https://regnum.ru/news/society/3417960.html>.
6. В Минздраве Абхазии заявили, что готовы к прибытию военного госпиталя из России // ТАСС. 12.08.2021 // <https://tass.ru/obschestvo/12110515>.
7. Глава Минздрава Абхазии поблагодарил Россию за помощь в борьбе с COVID-19 // РИА Новости. 01.09.2021 // <https://ria.ru/20210901/abkhaziya-1748251209.html>.
8. Кишинев блокирует поставки «Спутника V» в Приднестровье // Независимая газета. 29.03.2021 // https://www.ng.ru/cis/2021-03-29/1_8114_moldova.html.
9. Постановление правительства Южной Осетии о некоторых ограничительных мероприятиях от 24.05.2020 // Государственное информационное агентство «Рес» // <http://cominf.org/node/1166530047>.
10. Российских военных медиков в Абхазии отметили благодарственными письмами за помощь в борьбе с коронавирусом // Министерство обороны Российской Федерации // https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12327275@egNews.
11. Роспотребнадзор передал Абхазии тысячу тест-систем центра «Вектор» для борьбы с COVID-19 // Интерфакс. 28.20.2020 // <https://www.interfax.ru/world/734469>.
12. Сергей Куксин. Россия стала единственным поставщиком вакцины против COVID-19 в Абхазию // Российская газета. 19.09.2021 // <https://rg.ru/2021/09/19/rossiia-stala-edinstvennym-postavshchikom-vakciny-protiv-covid-19-v-abhaziiu.html>.

YU.A. NIKITINA

*PhD in political science, Associate
Professor of World Politics, MGIMO,
Moscow, Russia*

M.P. LAZAREV

*Master student in “International
political consulting” programme, MGIMO,
Moscow, Russia*

HIERARCHICAL PATRON-CLIENT LINKS AS THE BASIS OF EURASIAN DE FACTO STATES’ FIGHT AGAINST THE CONSEQUENCES OF THE CORONAVIRUS INFECTION

For de facto states, hierarchical patron-client ties are the only way to deal with external shocks. South Ossetia and Abkhazia turned out to be completely dependent on Russia in the fight against the pandemic, having refused the assistance offered by Georgia. Transnistria has a much higher rate of infected people, while due to Chisinau’s border closure policy, Russia was unable to deliver the vaccine on time, as a result, Transnistria received the first batches of vaccine from the EU and WHO. Due to the geographical isolation from Russia and the established ties between Tiraspol and Chisinau, Transnistria has more opportunities to receive aid compared to South Ossetia and Abkhazia, however, active interaction at the population level between Transnistria and the rest of Moldova has led to much higher figures for infection.

Key words: *De facto states, coronavirus, patron-client relations, hierarchy, international relations.*