ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батулин С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешин С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения.....	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ РУССКОЙ ЛОКАЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Данная статья посвящена анализу динамических процессов в пространстве русской локальной цивилизации, а также современному состоянию политических институтов и властных отношений в России. Предстоящий транзит власти, а также возможные институциональные изменения делают вопрос динамики и наличия противоречий особо актуальными. В контексте изучаемой проблематики ключевым фактором является исследование уникальных особенностей развития русской локальной цивилизации. Зачастую скорость тех или иных политических процессов в обществе, а также способность изменяться обусловлена не только объективными и просчитываемыми факторами, но также и социокультурными причинами, поэтому попытка обратиться к социокультурному основанию происходящих в цивилизационном пространстве процессов представляется обоснованной.

Ключевые слова: «цивилизация», локальная цивилизация, общественный процесс, власть, особенности политического процесса, западно-ориентированный подход.

Идентификационные модели общества, являясь важнейшим фактором динамических процессов локальных цивилизаций, в условиях кризисной ситуации определяют его способность, а к выживанию.

Динамика идентичности российского общества – процесс, связанный с постепенным угасанием аутентичной модели идентификации советского общества. Особенностью данного процесса является то, что он протекает через попытку формирования идентичности на основе евро-атлантических ценностей. При этом современная стадия формирования идентичности характеризуется нестабильностью с постепенной выработкой ценностей наиболее самодостаточных и адекватных реальности моделей общества. Но в тоже время, данный процесс граничит с проявлением опасной дегенеративной тенденцией обращения к более ранним периодам и политическим

практикам, не соответствующим нарастающей интенсивности давления извне и внутренним запросам, как таковым.

При этом коллективная судьба народов, находящихся в пространстве русской локальной цивилизации, также оказывается под вопросом. Из-за следования логике «постколониальных стран», бывшие советские республики выстраивают свою внешнеполитическую линию поведения как идентичность политической системы, так и относительно попыток «избавления от ужасного прошлого». Данное обстоятельство несет в себе потенциальную опасность не только для ядра русской локальной цивилизации, но и для этносов, ее составляющих в не меньшей степени. Эрозивные процессы, заложенные три десятилетия назад, сказываются и на способности к развитию цивилизации как таковой. По мнению доктора политических наук З.А. Жаде, интеграционная динамика зависит от состояния идентификационных процессов, в состав которых входит и цивилизационная идентичность как таковая [1. С. 55]. При этом важно сохранять этнические особенности каждого народа, не превращая цивилизацию в «плави́льный котел», где по мнению А.В. Щипкова [5. С. 30], противоречия будут только усиливаться. Такие меры не решают главного вопроса, а именно: вопрос наличия позитивной динамики процессов развития политико-экономических систем на евразийском пространстве. Сообразно аутентичным моделям существования, заложенным историческим и экономическим контекстом, остро стоит вопрос идеологического наполнения политических решений на территории бывшего советского государства.

При этом огромное влияние оказывает состояние элементов внутренней структуры ядра русской локальной цивилизации. Как показывает практика, политика мягкой культурной унификации на основе социокультурного многообразия при всех недостатках дает положительный результат, тем более, когда субстратом единения выступает русский язык, как более универсальный [2. С. 35]. Соответственно состояние таких базисных структур как культура, состояние политических институтов, динамика социальных процессов и экономическое благополучие системы зависит от политической воли и специфики властных процессов цивилизационного ядра. Определяющим фактором динамики развития той или иной системы является сложная схема принятия решений, а также способность получать и интерпретировать информацию извне. О информационной проходимости высших звеньев управления можно судить исходя из «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Данная Стратегия обозначает в качестве приоритетных направлений защиту не только политической системы как таковую, но и социально-экономическое развитие, молодежную и региональную политику, а также иные направления общественной сферы. Возникает парадоксальная ситуация, когда основные проблемы развития осознаваемы и властью, и обществом,

широко обозначены в дискурсе, в соответствующих документах, но при этом механизмы интеграции не описаны. Кроме того, динамика процессов локалитета снижена не только из-за кризисного состояния экономических процессов, но и по причине укоренного стагнационного тренда в социально-политическом аспекте.

Так как идентичность общества может меняться, а учитывая фактор повышенной интенсивности коммуникации, перед русской локальной цивилизацией и властью в частности, стоит еще одна не простая задача, которая выражается в создании собственного образа будущего и привлекательной модели интеграции в рамках все более глобализирующихся внешних трендов.

Одним из элементов новой интегративной концепции может стать многомерность евразийских пространств и стабильность потенциала развития общей системы локальной цивилизации. Если же делить условно все известные политические цивилизационные системы на *гиподинамические* и *гипердинамические*, то западную локальную цивилизацию можно отнести к системам с замедляющейся динамикой и переходящую в гиподинамическое состояние. Однако и восточные цивилизации, до недавних пор проявляющие высокий рост динамического развития, также постепенно замедляют темпы развития по множеству причин. Но, тем не менее, именно в этой ситуации, наиболее сбалансированная динамика процессов новой евразийской интеграции может стать преимуществом.

Также немаловажный фактор современного развития политических систем – это способность, по словам Л.И. Рейснера, развивать внешние отношения. При этом данный элемент системы отношений напрямую зависит от демократизма, способности развивать информационные пространства, а также системы разделения труда внутри общества [2. С. 37]. По мнению ученого материальное богатство общества должно коррелировать с развитием социального развития, которое в свою очередь выражено в возможности осваивать природные пространства с помощью активной коммуникации в сфере разделения труда. Данные положения наиболее актуальны в условиях всемирного экономического кризиса стагнационного характера, а также повышения интернационализации внешних связей всех цивилизаций. Одной из важнейших сфер развития и динамического освоения среды является инфраструктурное состояние объектов, расположенных на территориях локальной цивилизации.

Если ранее глобализационный потенциал культур обсуждался недостаточно широко, современные подходы к потенциалу универсальных культурных практик во многом связаны как с кризисом идентичности большинства обществ, так и с развитием глобального типа идентичностных моделей, в которых существование цивилизационных, локальных черт идентификации играет роль идеологических маркеров. Особенно это касается традиций и, по мнению исследователя Т.И. Сусловой, традиционализм можно под-

разделить на «примитивный» и «идеологический» [4. С. 156]. При этом истинно традиционное общество не осознает своей «традиционности», в виду отсутствия альтернатив, а идеологическо-традиционное общество – это общество как раз исповедующее современную, светскую традиционность, конкурирующее с другими локальностями, развивая при этом унификационный потенциал.

Таким образом можно сделать следующие выводы: цивилизационная идентичность русской локальной цивилизации связана не только с перманентным состоянием и внешними трендами, но также и с сущностными характеристиками самосознания как субъектов власти, так и общества в целом. Динамика происходящих процессов, затрагивает как общественные и властные отношения, так и социокультурный аспект. Здесь прослеживается очевидная проблематичность развития динамического процесса, так как последний напрямую связан с идентичностью и наличием базовых ценностей.

Наметившийся последние десятилетия маргинальный тренд является сложным феноменом, связанным как с историческим вектором развития, так и с социальной разобщенностью возникшей после распада СССР. Усугубляется ситуация разнородностью составных элементов политического и общественного процесса, а также отсутствием образа будущего как такового, на который могла бы опереться идентификационная модель. Кроме того, нарастающие противоречия как внутри элит, так и между элитами и населением ставит ситуацию на опасную грань нуклеаризации общественно-политических отношений, тем более в контексте транзита власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Жаде З.А. Российская цивилизационная идентичность в меняющемся мире // Власть. 2015. Т. 22. № 4.
2. Мукомель В. Трудовые мигранты в контексте проблем демографического, экономического и социального развития России // Трудовая миграция и политика интеграции мигрантов в Германии и России. СПб.: Скифия-принт, 2016.
3. Рейснер Л.И. Цивилизация и способ общения. РАН. Ин-т востоковедения. М.: Наука, 1993.
4. Суслова Т.И. Глобализация: к вопросу идентичности русской культуры // Век глобализации. 2010. № 2.
5. Щипков А.В. Понятие «код» в рамках современного цивилизационного подхода // Вопросы философии. 2018. № 7.

A.A. NIKOLENKO

*Candidate of Political Science, Associate
Professor, Department of International Relations and Law,
Vladivostok State University of Economics and service,
Vladivostok, Russia*

DYNAMICS OF POLITICAL PROCESSES OF RUSSIAN LOCAL CIVILIZATION

This article is devoted to the analysis of dynamic processes in the space of Russian local civilization, as well as the current state of political institutions and power relations in Russia. The upcoming transit of power, as well as possible institutional changes, make the issue of dynamics and the presence of contradictions particularly relevant. The problem of the development of the Russian local civilization as such, and its unique features in particular, seems to be important. Often, the speed of certain processes in society, as well as the ability to change, is due not only to objective and calculable factors, but also to socio-cultural reasons, therefore, an attempt to address the socio-cultural basis of the processes taking place in the civilizational space seems justified.

Key words: «civilization», local civilization, social process, power, features of the political process, Western-oriented approach.