ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батурич С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешин С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОЛХОЗОВ СЕВЕРО-ЗАПАДА РСФСР В 1941 г.

В статье анализируются ключевые особенности деятельности колхозов как одной из важнейших частей экономико-хозяйственной жизни Северо-Запада РСФСР. В условиях войны, в свою очередь, важно изучение всех обстоятельств, влияющих тем или иным образом на жизнь колхозников. Всеобъемлющее изучение организационных и аграрных ошибок, допущенных в ходе 1941 года позволит понять последующие действия местных органов власти и крестьян, в частности.

Ключевые слова: колхозы, война, аграрный сектор, Северо-Запад, оккупация.

Анализируя функционирование колхозов исследуемой территории за 1941 год, нужно определить основные векторы развития сельских хозяйств и направление финансирования региональных органов власти. В результате можно получить необходимую информацию о приоритетных зонах аграрной политики.

Во-первых, из-за окончательного освобождения приграничной полосы начинается активное освоение лесов. На территории Северо-Запада РСФСР к производству привлекались лица с 16 лет. Трудовая нагрузка определялась местными руководящими органами района. Важно отметить, что к 1941 году оплата лесных работ выросла в 2,5 раза [4. С. 120], по сравнению с 1938 годом. К основной заработной плате для стимулирования колхозников добавлялись сезонные и премиальные надбавки. Сами же участники лесозаготовительных кампаний чаще всего являлись обычными колхозниками, которые таким образом зарабатывали в межсезонный период. Именно поэтому процент задействованных в лесных работах колхозников достигает пиковой отметки в предвоенный период – 38%.

Во-вторых, заметно повышается налогообложение колхозников. Фискальный погектарный принцип распространяется не только на зерновую сферу, но с 1941 года и на молокопоставки и сдачу яиц [2. С. 312]. Объяс-

нение этих действий кроется в том, что региональному руководству требовались не столько размеры налогов, сколько скорость их взимания. Главная задача для сельсоветов области – быстрое формирование резервного фонда в предвоенное время. Поэтому налоговая система значительно упростилась и зависела уже не столько от специализации района, количества человек или средней выработки трудодней. Для скорейшего сбора налогов достаточно было ограничиваться подсчетов гектаров хозяйств.

В-третьих, окончательное решение зернового кризиса и скорейшее восстановление экстренного семенного фонда местные органы власти должны были осуществить за счет адаптации постановления СНК СССР «О введении правильных севооборотов в колхозах и совхозах нечерноземной полосы» [5. С. 172]. В виду кризиса использования новейшей аграрной техники в колхозах Ленинградской области вводятся новейшие севообороты. Важно отметить, что указанные меры в основном касались льноводческих хозяйств [5. С. 160], поскольку они и составляли основу аграрной экономики Северо-Запада. Главным тезисом нового курса в развитии земледелия стало преимущественное вовлечение МТС в первичную обработку земель. Другими словами, если раньше колхозы могли позволить себе выбор в обработке земли, то теперь это право передавалось МТС.

В документе говорится следующее: «В нечерноземной полосе имеются все возможности создания устойчивой пшеничной базы. Нечерноземную полосу следует превратить в один из значительных пшеничных районов Советского Союза» [5. С. 173]. Так признается первостепенная значимость экстренного прироста зерна. Партийное руководство идет по одному из самых дорогостоящих путей развития земледелия – массовой закупке колхозами Северо-Запада севообрабатывающего оборудования. Главным преимуществом этого выбора было многократное улучшение качества кормовой базы колхозов.

Политика в отношении прибалтийских народов сказывалась и на функционировании колхозов Северо-Запада РСФСР. В политической работе необходимо было осуществить переброску административных кадров в Эстонскую ССР. «В Эстонии дело с организацией наркоматов обстоит намного лучше, чем в Литве, потому что своевременно была оказана помощь кадрами Ленинградским обкомом» – говорится в сообщении А.А. Андреева – И.В. Сталину [6. С. 420]. В конечном итоге область лишилась ряда лучших руководителей и технических специалистов. В ответ же высланные из Латвии, Литвы и Эстонии граждане не присылались в Ленинградскую область даже на отработки [7. С. 40].

С точки зрения функционирования мы видим изменения в повсеместном появлении резервного фонда зерновых заготовок, а также существенное реформе налогообложения, которое теперь зависело от размера хозяйств, а не от производимой продукции. Соответственно главной целью для ру-

ководящих партийных органов в Ленинградской деревне стало увеличение размеров хозяйств и обложение их повышенным налогом соответственно.

В хозяйственной жизни колхозы справляются даже с завышенными по сравнению с прошлым годом зерновыми поставками, но ключевое отличие от прошлых лет – адаптация местных колхозов к постоянной нехватке технических специалистов и изменение ставок по выплатам в МТС. Как следствие этому для соответствия планам колхозникам региона пришлось работать на 16% трудней больше, чем когда-либо. Более того, к специфике 1940 года можно отнести отсутствие каких-либо серьезных кризисов в деревне. Видно заметное улучшение организаторской работы по преодолению сложностей в мясомолочном производстве.

В первой половине 1941 года на исследуемой территории начинается масштабная кампания по восполнению резервного фонда колхозов. В результате проведенных за предыдущие годы реформ, количество семенных запасов сильно сократилось. Более того, из-за дороговизны обслуживания новейшей аграрной техники у руководства Ленинградской области не оставалось денег на поддержание животноводства. Усугубляли проблему кадровые перестановки в управлении деревней из-за перераспределения руководства на работу в Эстонию и Литву.

Для решения этих вопросов региональные власти повысили число налогов, действовали колхозников в дополнительных работах по лесозаготовкам и снизили закупочные цены на молочные продукты. На сэкономленные средства была осуществлена масштабная закупка севообрабатывающих аппаратов, что позволило поддержать стабильное функционирование как зерновых, так и животноводческих колхозов.

На территории Северо-Запада РСФСР в 1941-1944 годах началось одно из самых долгих сражений в истории. За время войны местное население лишилось больше половины состава. Конкретно Ленинградская область – 62%. На протяжении следующих сотен дней основной целью стала оборона отечества. В виду этих неординарных условий обретает особую важность аграрная сторона вопроса. Становится очевидным, что для успешного отпора колхозов врагу необходима совокупность психологических, социальный и агротехнических факторов.

Исходя из вышеуказанной информации уже можно сделать вывод о том, что колхозы Северо-Запада находились в состоянии уже устоявшейся неразберихи. Жители колхозов, особенно национальных, не могли быть уверены в том, что их не переселят. Люди, соблюдающие устав сельскохозяйственной артели, не могли быть уверены в том, что их не арестуют за скрытие доходов, а бывшие кулаки и единоличники вообще ни в чем не могли быть уверены.

Война действительно ухудшила положение колхозов, но вопреки расхожему мнению, я склонен считать, что она лишь усугубила уже имеющиеся проблемы, возвела их в абсолют уже в первые месяцы вторжения немецких войск.

Начать, конечно же, стоит с эвакуации местного населения. Первопроходцем в этом деле стал Всеволожский район [11. Л. 1]. Согласно данному документам эвакуацию прошло 2124 человека, из них 927 были детьми [11]. Удивительно здесь не столько общая статистика, сколько частные случаи. Вот, например, колхоз «Молодой пахарь» из 517 человек отправил только 100 детей. Данная странность может показаться исключением, если не знать про то, что в этой части Всеволожского района традиционно худшее медицинское обеспечение и транспортная доступность.

Прибавив еще и описанные ранее завышенные требования по сдачам с/х продукции, мы обнаружим такую тенденцию для всех оставшихся колхозов (Красная Нева – 83 ребенка из 250 человек, Тюз – 71 из 157). Выводы были приведены для обозначения сильнейшего кризиса Северо-Западной деревни, который начался задолго до войны и лишь сейчас напрямую сказывается на жизнь детей [12. С. 200].

После первой волны эвакуаций региональные власти обнаружили сильнейший регресс сельскохозяйственного производства, особенно земледельческого [10. С. 123]. Из-за этого виднеются первые попытки бюрократически помешать колхозникам переезд в другие районы. Объясняется это тем, что хозяйства Северо-Запада занимались молочными и мясными поставками, поэтому перевозка такого груза представлялась максимально сложной.

Все это к концу 1941 года приводит к целой волне коллективных прошений колхозников о переселении в другие районы страны. Например, жители колхоза «Искра» Парголово района, были вынуждены писать третье коллективное прошение областному райисполкому об эвакуации жителей колхоза. Интересен и тот факт, что среди 101 колхозника было всего лишь 7 совершеннолетних мужчин [8. Л. 175-176]. Это еще один элемент новых реалий сельского хозяйства. Кстати, благодаря архивированным документам жителей колхоза с удивлением можно обнаружить, что переезд колхоза начался только через два месяца после третьего обращения [13. Л. 30].

Как было сказано выше, эвакуации практически не были подвергнуты совершеннолетние мужчины. Это кажется вполне логичным в условиях необходимости в трудовых и военных подвигах. И учитывая, что Советская армия на 60% состояла из крестьянства [1. С. 225], этот факт нельзя назвать удивительным, в отличие от последствий этого явления.

Во-первых, снизилась пахотная способность колхозов. Не стоит забывать, что вслед за мужчинами на нужды фронта пошла и техника МТС, отправленная на разборку. Фактически женщины и утратили большое количество пахотной местности. Женщины действительно сыграли незаменимую роль в сельском хозяйстве Северо-Запада. Поэтому все это время необходимо помнить, что малейшие победы в колхозе это в первую очередь победа женщин. Об их трудовом подвиге написано много, но недостаточно.

Весьма кстати к 1941 году закончилась очередная волна курсов для трактористок, столь популярных на исследуемой территории. В результате этого число женщин, управляющих с/х техникой было одним из самых больших по стране (более 85%) [3. С. 78], что конечно же помогало решить многие трудности.

Но нельзя забывать и про труд детей и подростков. В первые месяцы войны рекордное количество данной категории населения было из Лужского района. Важно отметить, что даже в этих условиях производилось премирование детей, создавались доски почета, подросткам выдавались трудовые книжки. Характер работ хоть и был примитивен, но легким его назвать точно нельзя. Анализ архивных данных показывает, что в большинстве своем ученики не работали со скотом, а занимались посадкой картофеля. Удивительно, что учителя даже выступали за отмену обязательных с/х работ детей после школы, однако после совета исполкома Райсовета их точка зрения претерпела значительные изменения [9. Л. 291].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что 1941 год для колхозов Северо-Запада РСФСР можно назвать переломным. Большинство проблем, с которыми столкнулись крестьяне нельзя назвать новыми. Это старые проблемы, которые развились до наивысшей точки уже в первые месяцы военных действий. Методы ведения аграрного хозяйства, неотъемлемость мужского участия во всех сферах жизни колхозов, растущее налогообложение и невероятно замедленный бюрократический аппарат в комбинации не позволили Северо-Западной деревне встретить войны в полной готовности.

Однако несмотря на серьезные просчеты со стороны партийной власти, природно-географических и демографических условий, колхозники исследуемой территории смогли достаточно быстро адаптироваться к новым реалиям сельскохозяйственной жизни. Благодаря трудовой выдержке женского населения, которое, к слову, уже было перегружено скотоводческими работами еще до войны, получилось если не нарастить, то как минимум не растерять то сельскохозяйственное наследство, которое было до начала войны. К последующим годам оставался только один вопрос – «Успеет ли региональное партийное руководство адаптироваться к новой жизни или разрушение Северо-Западной деревни останется лишь вопросом времени?».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. История советского крестьянства. Т. 3.
2. Кредитно-денежная система СССР. М., 1967.
3. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России. М., 1995.
4. Попов В.П. Крестьянские налоги в 40-е годы. М., 1997.
5. Постановление СНК СССР «О введении правильных севооборотов в колхозах и совхозах нечерноземной полосы» от 25 марта // Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938-1940 гг. М., 1940.

6. Письмо А.А. Андреева – И.В. Сталину от 5 января 1941 г. // Советское руководство. Переписка. 1928-1941 гг. М., 1999.

7. План мероприятий НКГБ/НКВД СССР по этапированию, расселению и трудоустройству лиц, высылаемых из Литовской, Латвийской, Эстонской и Молдавской ССР // История ГУЛАГа 1918-1958. М., 2015.

8. Прощение колхозников колхоза «Искра» о разрешении выезда из Парголовского в Кировский район от 15 декабря 1942 года // ЛОГАВ. Ф. Р-407. Оп. 2. Д. 127.

9. Решение исполнительного комитета Лужского района Совета Депутатов трудящихся «Об участии школьников и подростков Лужского района в сельскохозяйственных работах с первых дней войны» от 28 июня 1941 года // ЛОГАВ. Ф. Р-2019. Оп. 1. Д. 240.

10. Селезнев В.А. Колхозно-кооперативное строительство в основных районах Северо-Запада РСФСР 1917-1941 гг. М., 1973.

11. Сводка количества колхозников и детей, эвакуированных в Муринский сельсовет Всеволожского района по состоянию на сентябрь 1941 г. // ЛОГАВ. Ф. Р-407. Оп. 2. Д. 112а.

12. Таиров М.А. Сельское хозяйство Ленинградской области за 50 лет. Л., 1967.

13. Эвакуационное удостоверение Степановой П.П. колхоза Искра // ЛОГАВ. Ф. Р-407. Оп. 2. Д. 127.

A.A. PASECHNIKOV

*Postgraduate student at the Chair of history
and social sciences, Leningrad State University named
after A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia*

FEATURES IN THE FUNCTIONING OF COLLECTIVE FARMS IN THE NORTH-WEST OF THE RSFSR IN 1941

The article analyzes the key features of the activities of collective farms as one of the most important parts of the economic and economic life of the North-West of the RSFSR. In a war, in turn, it is important to study all the circumstances that in one way or another affect the life of collective farmers. A comprehensive study of organizational and agrarian mistakes made during 1941 will make it possible to understand the subsequent actions of local authorities and collective farmers in particular.

Key words: *collective farms, war, agricultural sector, North-West, occupation.*