ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батурич С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешич С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистан и ШОС: возможности и ограничения.....	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

DOI 10.35775/PSI.2021.80.11.011

УДК 32.323

Л.С. РУБАН

*доктор социологических наук, профессор,
руководитель Отдела исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических исследований
ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва*

О.Н. ЗАБУЗОВ

*кандидат политических наук, доцент,
старший научный сотрудник Отдела исследования проблем
международного сотрудничества Института социально-по-
литических исследований ФНИСЦ РАН, Россия, г. Москва*

ЭВОЛЮЦИЯ ГОРОДОВ: ОТ УКРЕПЛЕННЫХ ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ К «УМНЫМ ГОРОДАМ»

Актуальность затронутой проблемы заключается в том, что большие половины населения земли в настоящий момент проживает в городах, поэтому, используя метод исторического сопоставления и Сорбонский метод углубленной работы с текстом, авторы прослеживают постепенный переход от городских поселений от военных укреплений (городов-крепостей) для отпора врагу, обеспечения безопасности территории и защиты населения и городской инфраструктуры к центрам экономики и хозяйства, логистики, науки и культуры, притом, что эти поселенческие структуры, эволюционируя и наполняясь новым содержанием и осваивая новые функции, должны были в то же время продолжать быть форпостами безопасности и обороны особенно в кризисные периоды и во время войн и вооруженных конфликтов. Авторами при проведении контент-анализа используются как отечественные, так и зарубежные источники в хронологической последовательности, включающие работы военных и гражданских специалистов-урбанистов. Особое внимание уделяется военным действиям в городской среде и противостояния угрозе современного терроризма, использующего новейшие средства ведения борьбы, включая кибероружие и оружие массового поражения, вплоть до ядерного. Обоснованным логическим выводом звучат содержательные построения, характеризующие структуру и функционал «умных городов», как высшего типа городских поселений, соответствующих всем требованиям рационального построения и эффективного функционирования городов в период мирного существования и в условиях турбулентности и военных, и во-

оруженных конфликтов. Показана системообразующая основа «умных городов», обеспечивающих устойчивое развитие общества в условиях современных вызов, рисков и угроз.

Ключевые слова: городское поселение, города-крепости, городская агломерация, города как оплот безопасности и обороны, «умные города».

Актуальность исследования. Городские формы поселения являются не только политическими, экономическими, финансовыми, логистическими, научными и культурными центрами, но и растущими территориальными образованиями, концентрирующими современную экономику и благоприятствующими привлечению инвестиций, а также аккумулярованию международных услуг. Значение городов как центров экономики растет [7. С. 94], тем более что в городах сейчас проживает более половины населения земли, и, по оценкам экспертов ООН, эта тенденция будет расти. К примеру, три первых урбанизированных ареала Токио-Иокогима, Джакарта и Нью-Дели уже сейчас насчитывают более 100 млн человек, а городская социальная концентрация жителей, культур, различных идентичностей создает уникальные конструкторы коммуникаций, отношений и транзакций.

Города являются важнейшими стратегическими объектами, причем нередко их политическое значение для противоборствующих сторон стратегически гораздо важнее, нежели исключительно военное [11. С. 66, 83]. В связи с этим автором была поставлена **цель:** проследить эволюцию взглядов экспертного сообщества на значение городов в мирное и военное время с учетом возрастания социально-политического и стратегического значения городских агломераций и трансформации городских форм поселений. Для реализации этой цели были поставлены исследовательские задачи, показывающие, что исторически традиционно наиболее часто возникновение конфликтов происходит именно в городах, а дальнейшая эскалация конфликта на остальной территории страны во многом идет в борьбе за города (особенно часто за столицу).

Введение. Значение городов как значимых объектов в системе военного и политического противоборства всегда подчеркивалось гражданскими и военными специалистами. Как было отмечено В.В. Карловым, уже с XIV-XV вв. понятие «город» включало как укрепленные поселения, центры ремесленно-торговли, феодальной государственной и хозяйственной организации [4. С. 32-70].

Древнерусский город с самого начала был сложным социально-политическим и экономическим организмом, выполняющим военные функции. В период феодальных усобиц и войн шел процесс формирования, в котором города были составными звеньями иерархической политической структуры Древней Руси вплоть до образования единого Русского централизованного

государства. Крупные древнерусские города являлись развитыми ремесленными и торговыми центрами, они выполняли политические, экономические и военно-оборонительные функции.

Дискуссия. В 1777 г. Н.Г. Курганов в «Книге о науке военной» так писал о возникновении городов: «Когда стали делать убежища или ограждение места, тогда берет начало городов и укрепления оных» [5. С. 408], то есть укрепление городов было обусловлено развитием правовых отношений с целью обеспечения социального спокойствия жителей. М.Н. Тихомиров указывал, что «города Киевской Руси шли по пути развития «городского строя», как и в Западной Европе» [12. С. 231], но этот процесс был нарушен монголо-татарским нашествием, хотя завоевателям города были необходимы для организации фиска, установления господства и контроля над русскими землями.

Макс Вебер, говоря о ранних стадиях становления городов-крепостей, также отмечает их развитие как особых политических образований. Анализируя средневековые города, он выделяет в них не только экономические, но и военно-политические функции, в том числе проведение своей политики и наличие собственных военных сил.

Военный историк Л. Гарт в «Стратегии не прямых действий» указывает на роль городов в противостоянии между государствами, а рядом авторов подчеркивается военное значение укрепленных городов и крепостей. К примеру, китайский стратег Сунь-Цзы в «Трактате о военном искусстве» отмечал: «Осада крепостей должна производиться лишь тогда, когда это неизбежно» [9. С. 38], а другой китайский мыслитель У-Цзы сформулировал основы оптимального послевоенного городского устройства: «Когда укрепленный город уже пал, займите дворец противника и распорядитесь выдать жалованье его вассалам. Ваша армия пусть не рубит деревьев, не разрушает жилищ, не забирает зерно, не убивает домашних животных, не жжет запасов, а покажите населению, что в вас нет жестокости [13. С. 483].

Таким образом, уже в V-VI веках до н.э. отмечалась важность и значение укрепленных сооружений и крепостей и предписывалось соответствующее поведение воинам в захваченном городе (гуманное и дальновидное). Следующим этапом стала проработка в произведениях М. Восленского и Э. Люттвака значение бюрократии в формировании задач и реализации этих решений. Однако в советский период меняются взгляды относительно места и роли крепостей и городов, притом, что всеми экспертами отмечалось, что значение городов возрастает. К примеру, М.В. Фрунзе в работе «Единая военная доктрина и Красная армия» (1921) указывал: «Роль и значение крепостей в будущих наших операциях будут совершенно ничтожны [14. С. 19]. Отдельного внимания заслуживает анализ особенностей боев за города в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

В диссертации «Бой за населенные пункты» З.Х. Гареева (1943) отмечалось, что каждый крупный населенный пункт, являясь узлом дорог, представляет собой важный в оперативном или тактическом отношении центр. Населенные пункты, понижая действенность огня и ограничивая возможность использования военной техники, создают благоприятные условия для обороны. Каменные постройки создают условия для упорной обороны. В силу этого бои в населенных пунктах отличаются ожесточенностью и продолжительностью.

Бой ведется в населенных пунктах пехотой, так как действия танков ограничены. Принцип децентрализации лежит в основе использования всех специальных родов войск, в том числе артиллерии. Это диктуется как особенностями местности, так и очаговым характером уличного боя. Как отмечают авторы труда «Особенности тактики уличного боя» Н.Н. Лощагин и Б.Н. Яковлев путем упорной обороны городов удавалось задержать наступление противника при обороне Одессы на 70 дней, Севастополя – на 250 дней, наиболее долго бои шли в Ленинграде и Сталинграде.

Особенности боевых действий в городе определяют специфику видов боевого обеспечения. А.Ф. Булатов указывает, что накопленный в годы Великой Отечественной войны опыт позволяет выделить ряд характерных особенностей обороны в городе. Так, районы сплошной застройки, водные преграды (реки, каналы) затрудняют проведение маневров, ограничивают обзор и обстрел, снижают эффективность применения средств поражения, разведки и радиосвязи. Рассредоточение подразделений в отдельных домах, а в крупных зданиях – по этажам серьезно усложняет управление войсками, а прочные городские строения и подземные сооружения являются хорошими укрытиями для обороняющихся.

За послевоенные годы условия подготовки и ведения обороны в городе существенно изменились, иным стал и облик самих городов [2. С. 41-47]. В.В. Килунин, анализируя опыт локальных войн и конфликтов после Второй мировой войны, показывает, что **военные действия в городе** имеют ряд особенностей: сложная планировка городов, развитая подземная инфраструктура, очаговый характер боев и повышение самостоятельности отдельных формирований при овладении районами и объектами, обуславливает необходимость согласования усилий и координации действий. В ходе локальных войн, вооруженных конфликтов и при проведении миротворческих операций одной из задач является сохранение инфраструктуры городов, а также максимальное уменьшение потерь среди войск и мирного населения, умение работы с коммуникациями: кабелями высокого напряжения, радиокабелями, водо- и газомогистралями; организация радиосвязи, взаимодействия и оказания помощи [3. С. 41-43].

Военный специалист С. Левкин, анализируя контртеррористические операции на Северном Кавказе, отмечает, что населенные пункты и города

становятся ареной активных боев: «Обороняющиеся, используя подземные коммуникации (подвалы, туннели, теплотрассы и канализационные шахты), умело маневрируют. Так, сепаратисты широко использовали подземные коммуникации для выхода в тыл федеральным войскам» [6. С. 34-37].

Профессор Казанского юридического института МВД России Р.Ф. Набиев, исследуя особенности силового противодействия вооруженным экстремистским группам в городских условиях, отмечает, что во многих случаях причиной «неоправданно длительного» противоборства (и даже поражений) вооруженных сил является неготовность подразделений к боям в городских условиях. Военные эксперты В.П. Бланк и В.А. Собровин указывают, что «в локальных войнах и вооруженных конфликтах населенные пункты, особенно крупные города, нередко превращаются в важнейшие объекты оперативного значения. Иногда борьба за крупные города (столицы) превращается в основное содержание вооруженного конфликта» [1. С. 30-34].

В вооруженных конфликтах борьба за города является содержанием самого конфликта, что требует изменения способов применения подразделений и их подготовки для ведения боевых действий в урбанизированных местностях, использования специального вооружения и военной техники, а также применения нелетальных видов вооружения в городском пространстве.

На основе анализа борьбы с терроризмом в Сирии, многие эксперты называют основным местом противостояния в будущем урбанизированные территории. В 2004 г. в битве за Фаллуджу обороняющиеся создали систему оповещения, разместив баллоны с пропаном вдоль основных коммуникаций, и поместили наблюдателей на минаретах, при подрыве баллона направляя минометный удар в заданном направлении.

В 2015 г. в Киркуке впервые применили дистанционно управляемую пулеметную установку с видеокамерой для наведения на цель. Для маскировки террористы активно использовали и другие элементы домашнего обихода в виде частей детских игрушек, мобильных телефонов и другой бытовой техники.

Боевики превращают автомобили в джихадмобили, обшивая их бронированными листами и начиняя взрывчаткой. Водитель-смертник такого автомобиля имеет задачу, как можно ближе подъехать к противнику и осуществить взрыв. Часто террористы используют дистанционный подрыв автомобиля и летательные дроны (беспилотники). В сирийском конфликте террористы применяли летательные дроны не только для разведки и корректировки огня, но и как средство доставки поражающих средств [10]. Боевиками активно использовалось подземное пространство городов (подземные коммуникации), причем не только подземные тоннели для передвижения между зданиями и огневыми позициями.

Все это происходит в условиях, когда с 1960 г. урбанизация в мире идет по восходящей линии: количество горожан возросло от 33% в 1960 году

до 55% в 2019 г. [15]. В настоящий момент большинство населения проживает в городах, где сконцентрированы основные производственные, финансовые, логистические, научные и культурные ресурсы. Идет развитие городов как центров развития территорий, что является двигателем экономического роста регионов и базируется на идеологии «смарт» или умный город, т.е. город с принципиально новыми способами управления структурой. Важным аспектом такого развития является эффективное функционирование городского транспорта и создание умной транспортной инфраструктуры, а также устойчивое экологическое развитие, депромышленнизация городской среды и развитие жилья. Это не только умный дом, но и умные улицы с адаптивным освещением, реинновационные программы по жилью, реализуемые в виде джентрификации, строительство экологичного жилья, развитие умных общественных пространств с применением информационно-коммуникационных технологий, причем пространственные городские составляющие обязательно должно служить повышению уровня безопасности жителей по всем направлениям: политическому, экономическому, социальному и информационному, соблюдению экологических стандартов.

На международной онлайн-конференции Artificial Intelligence Journey (AI Journey) 4 декабря 2020 г. Президент России В.В. Путин, говоря о проведении цифровой трансформации страны, указывал на необходимость повсеместного активного внедрения инноваций, в том числе технологии искусственного интеллекта, анализа больших данных, систем информационной безопасности, причем отмечалось, что цифровая трансформация «действительно реально затронет каждого человека, каждую семью, каждую отрасль экономики и социальной сферы, каждую организацию и каждый уровень власти, то есть всю систему государственного управления» [8].

Итак, цель «умного города» состоит не только в цифровой трансформации и автоматизации процессов, но и в комплексном повышении эффективности городской инфраструктуры [3], а стандарт умного города, это и новое городское управление; инновации для городской среды; интеллектуальные системы безопасности; оптимальная инфраструктура сетей связи; умное ЖКХ; умный городской транспорт; интеллектуальные и надежные системы экологической безопасности.

Выводы. Оценивая современную ситуацию в сфере безопасности, эксперты указывают, что классическая война с противостоянием регулярных армий, высокой концентрацией войск, наличием прифронтовой зоны и тыла отходит на второй, и даже на третий план, сменяясь борьбой/войной с отсутствием единой линии фронта, сочетанием армейских, диверсионных и партизанских действий, информационной борьбы и кибератак.

Как считают военные специалисты, стоит готовиться к полифункциональным войнам и конфликтам в сочетании с широкой информационно-психологической компонентой, главным трендом которой является

технологизация, поэтому победителем станет тот, кто обладает лучшими технологиями, как технического плана, так и социального, а борьба за города по-прежнему является квинтэссенцией любого противостояния, и эта тенденция будет только нарастать.

Следует учитывать, что высоко урбанизированные агломерации включают в себя здания, сооружения, транспортные магистрали и естественный рельеф местности в агломерированных территориях, то есть широкий диапазон искусственных и природных сред. Поэтому на первый план выходит децентрализация в системе противоборства за города и в городах. Немаловажным становится активное внедрение роботов на урбанистическом поле противостояния и конфликта. Террористические группировки это давно поняли и активно внедряют эти методы в свою практику.

Плотность населения в городах и скорость информационных транзакций определяет важность информационного фактора, поэтому остро необходимы высоко квалифицированные специалисты для эффективной работы в информационном пространстве как технического, так и социального профилей.

Города и городские агломерации составляют основу экономики страны, поэтому в случае военного или вооруженного конфликта происходит перемещение сферы вооруженного противоборства именно в городские урбанизированные территории, что в свою очередь требует особых подходов к разработке военно-доктринальных взглядов на разрешение вооруженных конфликтов с целью обеспечения безопасности населения, защиты городской инфраструктуры и минимизации потерь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бланк В.П., Соборовин В.А. Некоторые вопросы обороны населенных пунктов // Военная мысль. 1994. № 3.
2. Булатов А.Ф. Особенности подготовки и ведения оборонительного боя в городе // Военная мысль. 1989. № 4.
3. Килунин В.В. Новые взгляды на боевые действия в городе // Военная мысль. 1998. № 3.
4. Карлов В.В. О факторах экономического и политического развития русского города в эпоху Средневековья (к постановке вопроса) / Русские города (историко-методологический сборник). М.: Изд-во Московского университета, 1976.
5. Курганов Н.Г. Книга о науке военной. Санкт-Петербург, 1777.
6. Левкин С. Успевай поворачиваться. Особенности боевых действий при штурме города // Армейский сборник. 2000. № 10.
7. Малган Дж. Искусство государственной стратегии: Мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага / пер. с англ. Ю. Каптуревского; под научн. ред. Я. Охонько. М.: Изд. Института Гайдара, 2011.

8. Стенограмма выступления президента России В.В. Путина на конференции по искусственному интеллекту. 04.12.2020 // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64545>.

9. Сунь-Цзы. Трактат о военном искусстве // Трактаты о военном искусстве / Сунь-Цзы, У-Цзы. М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002.

10. Тарасов А. Военные урбанисты: бульдозеры с бомбами и управляемые пулеметы в городских боях. Конфликт в Сирии дает представление о войнах будущего // <https://iz.ru/977694/aleksei-tarasov/voennye-urbanisty-buldozery-s-bombami-i-upravliaemye-pulemety-v-gorodskikh-boiakh>.

11. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. М.: Альпина Паблишер, 2003.

12. Тихомиров М.Н. Древнерусские города. М.: Государственное издательство политической литературы, 1956.

13. У-Цзы. Трактат о военном искусстве // Трактаты о военном искусстве / Сунь-Цзы, У-Цзы. М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002.

14. Фрунзе М.В. Единая военная доктрина и Красная армия. М.: Воениздат, 1941.

15. Urban population (%) // https://data.worldbank.org/indicator/SP.URB.TOTL.IN.ZS?end=2019&start=1960&view=chart&year_high_desc=true.

L.S. RUBAN

*Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department
of Research of International Cooperation Issues Institute
of the Socio-Political Researches of FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

O.N. ZABUZOV

*Candidate of Political Sciences, Senior Researcher
of the Research Department of the International Cooperation
Issues Institute of Social-Political Studies of the Federal Center
for Theoretical and Applied Sociology of the Russian
Academy of Sciences, Moscow, Russia*

THE EVOLUTION OF CITIES: FROM FORTIFIED MILITARY SETTLEMENTS TO “SMART CITIES”

The relevance of the problem raised lies in the fact that more than half of the world's population currently lives in cities, therefore, using the method of historical comparison and the Sorbonne method of in-depth work with the text, the authors traces the gradual transition from urban settlements only as military

fortifications (fortress cities) to repel the enemy, ensure the security of the territory and protect the population and urban infrastructure to the centers of economy and economy, logistics, science and culture, despite the fact that these settlement structures, evolving and being filled with new content and mastering new functions, they should at the same time continue to be outposts of security and defense, especially in times of crisis and during wars and armed conflicts. When conducting content analysis, the authors use both domestic and foreign sources in chronological order, including the works of military and civilian urban specialists. Special attention is paid to military operations in the urban environment and countering the threat of modern terrorism using the latest means of warfare, including cyber weapons and weapons of mass destruction, up to nuclear. A reasonable logical conclusion is the meaningful constructions that characterize the structure and functionality of “smart cities” as the highest type of urban settlements that meet all the requirements for the rational construction and effective functioning of cities during peaceful existence and in conditions of turbulence, both military and armed conflicts. The system-forming basis of “smart cities” ensuring sustainable development of society in the conditions of modern challenges, risks and threats is shown.

Key words: *urban settlement, fortress cities, urban agglomeration, cities as a stronghold of security and defense, “smart cities”.*