ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батурич С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешич С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистана и ШОС: возможности и ограничения	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛАГЕРЕЙ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1919-1921 гг.: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (НА МАТЕРИАЛАХ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Данная статья посвящена формированию и функционированию лагерей принудительных работ как прототипов, будущих впоследствии ключевых институциональных элементов советской пенитенциарной системы – концентрационных и исправительно-трудовых лагерей. Исследование проведено на примере Вологодской губернии в годы становления Советской власти. Большая часть данной статьи написана на основе ранее незначительно вовлекаемых в научный оборот архивных источников из фондов Государственного архива Вологодской области. В статье указывается нормативная база создания подобных пенитенциарных учреждений. Также подробно описывается состав его заключенных по партийному признаку, социальному положению, инкриминируемым преступлениям. В итоге автор отмечает, что Вологодский лагерь принудительных работ являлся местом изоляции преимущественно тех лиц, которые считались нелояльными к Советам и большевикам. В статье также уделено внимание режиму содержания заключенных и трудовому воздействию на осужденных с целью их перевоспитания в духе коммунистической идеологии. В заключении делается вывод о том, что в деятельности Вологодского лагеря принудительных работ четко прослеживается реализация двух основных принципов советской уголовно-исполнительной политики – классового подхода и тезиса о труде как способе перевоспитания и исправления преступника.

Ключевые слова: Советская Россия, советская пенитенциарная система, советская пенитенциарная политика, лагеря принудительных работ, Вологодская губерния, Вологодский лагерь принудительных работ № 1.

Начало создания в Советской России лагерей принудительных работ принято связывать с изданием постановления ВЦИК от 15 апреля 1919 г. «О лагерях принудительных работ» [7]. В данном документе отмечалось, что первоначально лагеря организуются губернскими ЧК, а затем передаются в ведение отделов управления губернских исполкомов Советов. Вся система таким образом созданных лагерей должна была управляться Центральным управлением лагерей, созданным в структуре НКВД «по соглашению» с ВЧК. При этом коменданты лагерей должны были избираться губисполкомами Советов и утверждаться Центральным управлением лагерями. Ст. 2 постановления указывала, что в лагерях принудительных работ должны были содержаться лица по решениям советских органов судопроизводства, в т.ч. ЧК, ревтрибуналов, народных судов. Однако постановление от 15 апреля 1919 г. не называло конкретных составов преступлений, за которые можно было угодить в лагеря принудительных работ.

В дальнейшем порядок создания подобных лагерей, их управление, условия содержания, заключенных подробно регламентировались декретом ВЦИК от 17 мая 1919 г. «О лагерях принудительных работ» [8], который действовал вплоть до принятия первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР в 1924 г. В документе указывалось, что подобные пенитенциарные учреждения могли быть организованы в черте губернского города или вблизи его на территории бывших поместий, усадеб, монастырей.

Внутренней жизнью лагеря, его управлением, соблюдением порядка и режима отбывания наказания осужденными ведал комендант, который должен был каждые две недели отчитываться перед местными исполкомом Советов, ЧК и отделом принудительных работ о деятельности лагеря, количестве и движении заключенных, о побегах и т.д. При этом коменданту принадлежало право налагать дисциплинарные взыскания на заключенных, а также назначать и увольнять служащих лагеря. В своей деятельности комендант опирался на двух помощников – заведующего хозяйством лагеря и заведующего принудительными работами. Так, заведующий хозяйством обеспечивал содержание помещений лагеря в надлежащем состоянии, занимался снабжением лагеря продовольствием, отоплением, освещением, предоставлением одежды заключенным и обмундирования служащим лагеря. Заведующий принудительными работами отвечал за организацию работ, заключенных на территории лагеря и за его пределами, вел учет отработанного заключенными времени и их заработка, выдавал им заработную плату.

Обеспечением порядка в лагере, надзором за заключенными занималась караульная команда во главе с начальником. Численность караула рассчитывалась, исходя из количества заключенных в лагере: двое караульных на пятнадцать заключенных при численности лагеря не более 300 чел.; один караульный на десять осужденных при численности лагеря свыше 300 чел. При этом половина караула несла службу внутри лагеря, вторая половина

занималась сопровождением заключенных во время их нахождения за пределами лагеря.

Объемный раздел декрета от 17 мая 1919 г. был посвящен статусу заключенных (ст. 25-44). Подчеркивалось, что заключению в данные учреждения не могли подвергаться нетрудоспособные, а также женщины и несовершеннолетние, которые должны были содержаться в особых лагерях. Все заключенные, помещенные в лагерь принудительных работ, были обязаны физически трудиться, тип работы определялся администрацией лагеря. В качестве исключения некоторым осужденным физический труд заменялся интеллектуальным. В лагере, как правило, был установлен восьмичасовой рабочий день. Заключенные лагеря имели право на продовольственный паек, соответствующий норме питания для лиц, занятых физическим трудом. Труд заключенного в лагере принудительных работ не был безвозмездным. Его оплата должна была производиться в соответствии со ставками профсоюзов местности, где располагался лагерь. При этом из зарплаты осужденного удерживалась сумма расходов на его содержания в лагере (обеспечение казенными продуктами и одеждой), однако сумма таких вычетов не должна была превышать $\frac{3}{4}$ зарплаты. Особо отметим, что в декрете от 17 мая 1919 г. подчеркивалось, что расходы по содержанию лагеря возлагались на заключенных и распределялись между ними с таким расчетом, чтобы содержание лагеря и администрации окупалось трудом заключенных при полном их количестве.

Отдельные статьи декрета от 17 мая 1919 г. посвящались поддержанию дисциплины в лагере и ответственности, осужденных за побег. Так, при первом побеге срок наказания увеличивался до 10-кратного размера, при втором побеге ревтрибунал мог назначить высшую меру наказания. При этом для предупреждения побега могла быть введена круговая порука. Декрет предусматривал и поощрение заключенных, «проявивших особое трудолюбие»: им предоставлялось право проживать вне лагеря, допускалось досрочное освобождение. Также ближайшим родственникам, к которым относились супруга, дети, отец, мать, братья и сестры осужденного, разрешались свидания с заключенными, но только по воскресеньям и праздникам. Однако не допускалась передача продовольственных продуктов отдельным заключенным, все переданные продукты должны были поступать в общий котел.

Декрет от 17 мая 1919 г. предписывал открыть во всех губернских городах России лагеря принудительных работ, рассчитанные не менее чем на 300 человек каждый. Всего к концу 1921 г. на территории Советской России функционировало 120 таких пенитенциарных учреждений, где содержалось более 30 тысяч человек [9. С. 73].

В Вологодской губернии первоначально было создано два лагеря принудительных работ. Самым крупным являлся лагерь №1, другой же лагерь, образованный при фабрике «Сокол», в октябре 1922 г. был ликвидирован

«из-за его малочисленности» [1. Л. 6]. Вологодский лагерь принудительных работ №1 был организован Вологодской губЧК и открыт 31 декабря 1919 г., а 9 января 1920 г. передан отделу управления Вологодского губисполкома [2]. В июне 1920 г. комиссия Вологодской РКИ провела обследование состояния лагеря. Согласно данным проверки, на 5 июня 1920 г. в лагере содержались 789 заключенных. В их числе большинство составляли беспартийные, но были и коммунисты (6%), и эсеры (0,3%). Содержащиеся в лагере отбывали разные сроки лишения свободы – от 1-2 месяцев до бессрочного (14%). Были и такие, кто отбывал наказание «без указания срока» (8,5%), «до окончания гражданской войны» (18,5%), «до ликвидации западного фронта» (6,7%) [6. Л. 61об.]. При этом большинство «населения» лагеря отбывало наказание за политические преступления, такие, как «контрреволюция», «служба у врага республики», «политическая неблагонадежность», «шпионаж», «агитация», «дезертирство из Красной Армии» – в общей сложности около 60% всех заключенных лагеря [6. Л. 62об.]. Если судить по социальному составу, то большинство заключенных составляли крестьяне (38%), а так называемые «классово чуждые элементы» (бывшие офицеры, чиновники, священники, юристы, врачи, инженеры и т.д.) – всего 16%. Следует отметить, что основная масса «сидельцев» находилась там по решениям Петроградской ЧК (38%), Вологодской ЧК и особого отдела 6-ой Армии (32%), а также губернских ревтрибуналов (11%) и военных судов (10%) [6. Л. 62об.]. Кроме того, до мая 1920 г. здесь содержались иностранные военнопленные – англичане, американцы, французы, поляки, латыши, немцы и др. [3. Л. 6]. В 1921 г. в лагере содержалось 55 матросов, обвиняемых в участии в Кронштадтском мятеже [5. Л. 4-4об.].

Между тем, как показывают данные обследования 1920 г., режим содержания заключенных в лагере был относительно либеральным. В частности, все заключенные свободно передвигались по лагерю, карцер применялся крайне редко. Даже несмотря на запреты инструкции, комендант лагеря «за хорошее поведение» отпускал некоторых заключенных на ночь домой. Та часть заключенных, которая работала по своей специальности в учреждениях Вологды, проживала на частных квартирах или в общежитиях при городских организациях [6. Л. 60]. Поднадзорные, направляемые в город на поденные работы, сопровождались конвоем [4. Л. 117]. Такой относительно свободный режим отчасти объяснялся сложным материальным положением лагеря, на содержание которого выделялось мало средств, поэтому начальство лагеря предпочитало поручать заключенным заботиться о себе им самим. Следует отметить, что лица, отбывающие наказание за контрреволюционные преступления, не имели права выхода из лагеря. В то же время даже в этих условиях побеги были не редким исключением. Так, с января по июнь 1920 г. в лагере было совершено 87 побегов [6. Л. 61об.].

Внутри лагеря, главным образом, использовался физический труд, связанный с обслуживанием персонала и помещений лагеря. Также при лагере действовали мастерские: сапожная, столярная, слесарная, кровельная, кузнечная, прачечная, которые недостаточно использовались из-за нехватки инструментов и материалов. Некоторые заключенные состояли на службе в лагерной канцелярии в должностях делопроизводителей, курьеров [3. Л. 40]. Ряд заключенных постоянно работали на предприятиях, в учреждениях и организациях города и губернии, часть – направлялась на поденные работы. В июне 1920 г. из 789 человек на внешних и внутренних работах было задействовано 345 заключенных. За работу заключенные лагеря получали зарплату из расчета 100 рублей в день, при этом 25% отчислялись заключенному, если он состоял на довольствии лагеря, и 40% – если сам себя обеспечивал или работал в городе [6. Л. 61 об.].

Итак, как показывают архивные материалы, Вологодский лагерь принудительных работ являлся местом сосредоточения тех лиц, которые, с точки зрения Советского государства, представляли для него угрозу, считались враждебно настроенными к новой власти. В этой связи важно отметить, что лагеря принудительных работ фактически стали моделью для создания чуть позднее советских концентрационных лагерей, т.к. также были предназначены для содержания лиц, нелояльных большевистской власти исходя из их политических убеждений и классовой принадлежности. Основным инструментом исправления и перевоспитания заключенных в таких лагерях являлась обязанность трудиться. Полагаем, что в конечном итоге, существование лагерей принудительных работ способствовало складыванию принципиально новой уголовно-исполнительной системы, «расцвет» которой пришелся на 1930-е – начало 1950-х гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный архив Вологодской области (далее – ГАВО). Ф. 53. Оп. 1. Д. 824.
2. ГАВО. Ф. 119. Историческая справка.
3. ГАВО. Ф. 119. Оп. 2. Д. 1.
4. ГАВО. Ф. 119. Оп. 2. Д. 2.
5. ГАВО. Ф. 120. Оп. 4. Д. 76.
6. ГАВО. Ф. 585. Оп. 3. Д. 38.
7. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР (далее – СУ РСФСР). 1919. № 12. Ст. 124.
8. СУ РСФСР. 1919. № 20. Ст. 235.
9. Уголовно-исполнительная система. 125 лет / Авт.: М.Г. Детков и др.; под общ. ред. Ю.Я. Чайки. М.: Типография «Новости», 2004.

YU.A. PEREBINOS

*PhD in History, Associate Professor,
Associate Professor, the Chair of State Legal Disciplines,
Vologda Institute of Law and Economics of the Federal
Penal Service of Russia, Vologda, Russia*

ORGANIZATION AND OPERATION OF CAMPS FORCED LABOR IN SOVIET RUSSIA IN 1919-1921: THE REGIONAL ASPECT (BASED ON THE MATERIALS OF THE VOLOGDA PROVINCE)

The article is devoted to the formation and functioning of forced labor camps as prototypes of future key institutional elements of the Soviet penitentiary system – concentration and correctional labor camps. The study was conducted on the example of the Vologda province during the formation of Soviet power. The article is written on the basis of archival sources from the funds of the State Archive of the Vologda region. The article specifies the regulatory framework for the creation of such penitentiary institutions. It also describes in detail the composition of his prisoners on party grounds, social status, incriminated crimes. As a result, the author notes that the Vologda forced labor camp was a place of isolation mainly of those persons who were considered disloyal to the Soviets and the Bolsheviks. The article also pays attention to the regime of detention of prisoners and the labor impact on convicts in order to re-educate them in the spirit of communist ideology. In conclusion, it is concluded that in the activities of the Vologda forced labor camp, the implementation of two basic principles of the Soviet penal policy is clearly traced – the class approach and the thesis of labor as a way of re-education and correction of the criminal.

Key words: *Soviet Russia, soviet penitentiary system, soviet penitentiary policy, forced labor camps, Vologda province, Vologda forced labor camp No. 1.*