ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11(80). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Воронин М.Ю., Володина Н.А. Изменения советского законодательства в процессе реализации политического контроля в 1945-1955 гг.	2942
Багаутдинов Р.О. Музыкальное профессиональное образование в России во второй половине XIX века: тенденции развития	2950
Володина Н.А. Образовательная политика советского государства в 1917 – конце 1930-х гг.: цели и эффективность.....	2958
Гмыря Л.Б., Саидов В.А., Магомедов Ю.А. Рубасская фортификация на Восточном Кавказе – 5 лет исследований (2014, 2016-2018, 2020 гг.).....	2965
Батурич С.П., Мирошник В.А. К вопросу о православной этике труда и предпринимательства	2976
Белая Е.Г. Рыболовный промысел у нанайцев села Бельго	2985
Комбаев А.В., Мацкевич А.Ю. Куда не ходят поезда: проблемы строительства Байкало-Амурской магистрали в зеркале народного юмора	2991
Орешич С.А. История христианства в Дагестане в период Античности и Средневековья	2998
Перебинос Ю.А. Организация и функционирование лагерей принудительных работ в советской России в 1919-1921 гг.: региональный аспект (на материалах Вологодской губернии).....	3012
Степанова О.Б. О приспособлении современных вещей в традиционном хозяйстве северных селуков	3018
Следнева А.А. Провинциальное дворянство и его влияние на формирование местной бюрократии (конец XVIII века – первая половина XIX века по материалам Смоленской губернии).....	3027
Веретенников А.В. Политический сыск на территории Симбирской губернии в начале XX века.....	3032
Пасечников А.А. Особенности функционирования колхозов Северо-Запада РСФСР в 1941 г.....	3038
Шляхов А.В. Трансформация исторической памяти о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1945-1950 годах	3044
Тетенькина Е.В. Зарубежный опыт в процессе становления системы российского коммерческого образования (конец XIX – начало XX вв.).....	3052

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (Часть четырнадцатая).....	3057
Кузьмин А.Г. Политическая теория А.Г. Дугина: в поисках имперской парадигмы развития	3073

Лебедев И.Ю. Собственность как диалектическое единство личности и условий ее существования.....	3082
Григорьева К.С. (Анти)расизм, (де)колонизация, символическая власть и новая наука	3093

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С., Забузов О.Н. Эволюция городов: от укрепленных военных поселений к «умным городам»	3102
Алтыбасарова М.А., Калиев И.А. Политическая социализация казахстанской молодежи в контексте государственной молодежной политики	3111
Салгириев А.Р., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С. Причины проявления терроризма и экстремизма на Северном Кавказе: политологический анализ.....	3118
Кривова А.Л., Червяков Н.В., Афонин М.В., Маслакова А.О. «Грязные» технологии политического манипулирования и механизмы противостояния	3125
Николенко А.А. Динамика политических процессов русской локальной цивилизации	3131
Рузавина А.К., Табарекоев Д.М. Радикализация молодежной среды как угроза национальной безопасности Российской Федерации	3136
Ананкин С.В. Институциональные и политические условия общественного участия в современной России	3144
Мальсагов Р.А. Мусульманские организации как часть современной общественно-политической жизни	3150

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Арапханова Л.Я., Барахоева Л.Р. Обращение Главы Республики Ингушетия к Народному Собранию: социально-экономические проблемы в контексте современных вызовов	3156
Малахов А.А. Идея благосостояния в контексте идеи государственного социального обеспечения	3171

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Степанов М.С. Сотрудничество России и Гватемалы в сфере образования и науки на современном этапе	3179
Никитина Ю.А., Лазарев М.П. Иерархические патрон-клиентские связи как основа борьбы де-факто государств Евразии с последствиями коронавирусной инфекции	3193
Чжу Дунфа. Националистические настроения Мао Цзэдуна и проблема возвращения Порт-Артура	3200

Бозоян Т.Р. Политика АСЕАН в контексте противодействия COVID-19 в условиях меняющегося мирового порядка.....	3209
Джавид Рагиб. К вопросу об использовании политических технологий в целях противодействия террористической угрозе: на примере Сирии	3216
Лебедева Е.А. Истоки сотрудничества и перспективы развития отношений Российской Федерации и Итальянской Республики.....	3223
Киянская А.С. Глобализация и миграция: плюсы и минусы для Российской Федерации	3229
Олувакайоде Олумиде Эммануэль. The Dynamics of Islamic Extremism in Sub-Saharan Africa/Динамика исламского экстремизма в странах Африки к югу от Сахары	3238
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Мохаммад Анвар Бакташ, Камвар Ахмад Джавид. Афганистана и ШОС: возможности и ограничения	3247
Лю Лу. Анализ процесса развития и перспектив российской дипломатии мягкой силы в XXI веке.....	3261
Чэнь Хунянь. Поддержание мировых социальных связей и тенденции общественного мнения в условиях игры больших держав.....	3266
НАШИ АВТОРЫ	3278
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3287

DOI 10.35775/PSI.2021.80.11.001

УДК 94

М.Ю. ВОРОНИН

доктор юридических наук, профессор,
директор Института международного права и правосудия
Московского государственного лингвистического
университета, Россия, г. Москва
Н.А. ВОЛОДИНА

доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления и
социологии региона Пензенского государственного
университета, Россия, г. Пенза

ИЗМЕНЕНИЯ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В 1945-1955 гг.

В статье рассматриваются методы политического контроля, применявшиеся в СССР в течение первого десятилетия после окончания Великой Отечественной войны. Анализируя два взаимосвязанных направления политического контроля – идеологическое и репрессивное, авторы приходят к выводу о преобладании в рассматриваемый период последнего. Обосновывается, что степень репрессивности методов воздействия на общество прямо возрастает по мере ужесточения политического режима, а в послевоенные годы для этого существовали объективные социально-экономические и политические причины. Преимущественный выбор власти жестких методов принуждения был и следствием опыта, подтвердившего консолидирующий потенциал политического контроля во время войны. При неизменности политико-идеологических принципов законодательства одновременно с ужесточением методов политического контроля происходило их распространение и на сферу личной жизни граждан. Уголовный закон использовался как инструмент для сохранения и укрепления власти.

Ключевые слова: политический контроль, законодательство, уголовное право, правовая норма, государство, репрессии.

Политический контроль является качеством, имманентно присущим любому государству, однако «проявление его отнюдь не сводится к какому-либо единому знаменателю, резко ужесточаясь в авторитарных и тоталитарных системах» [9. С. 823], что наглядно прослеживается в истории советского государства.

В силу онтологической природы политического контроля усиление влияния властных структур на все сферы общественной жизни достигалось с помощью ужесточения его методов. С момента становления советской государственности комплекс действий властей подразделяется на два взаимосвязанных направления. Во-первых, формирование мировоззрения и поведения основной массы населения на основе задаваемых идеологических канонов и практических потребностей режима: «авторитарные и тоталитарные режимы включают, по сути, в политический контроль также наблюдение за мыслями, за духовной сферой, то есть контроль идеологический» [7]. В процессе индоктринации, политизации быта, введения новых моральных норм и ценностей активно использовались средства агитации, система образования и просвещения, средства массовой информации, культура и искусство. Во-вторых – контроль поведения индивидов, всех социальных групп на предмет их политической лояльности. В русле этого направления существовал широкий спектр различных методов и целевых средств воздействия, согласовано применяемых органами и лицами, реализующими полномочия власти для ее удержания и укрепления. К ним относились, в частности, высылка интеллигенции, проверка чистоты социального происхождения, практика лишения избирательных прав, чистки, массовые репрессии; при этом «на первый план выдвигается, обретая подчас явно гипертрофированные черты, именно репрессивная сущность политического контроля» [9. С. 823].

Как ни парадоксально, в кризисные исторические периоды тотальный политический контроль при безусловном преобладании его негативных последствий с точки зрения нарушения прав и свобод человека имеет и положительное влияние. Так, определяющим фактором победы над фашизмом является героизм советских людей. Но нельзя не признать, что, в контексте исторической эпохи советская система политического контроля, основанная на большевистской идеологии, позволила руководству страны максимально использовать все людские и материальные ресурсы, поддерживать жесткую дисциплину, невзирая на колоссальные потери и лишения.

Период первого послевоенного десятилетия при изучении реализации политического контроля в Советском государстве представляет особый исследовательский интерес. Прежде всего, в силу уникальных социально-политических и экономических реалий, изменений в общественных настроениях, новых акцентов в международных отношениях, обусловивших развитие политического контроля после победы СССР в самой масштабной войне в мировой истории.

Доминантой общественных настроений после завершения войны было формирование комплекса несбывшихся надежд и ожиданий, связанных с улучшением жизни в аспектах обретения большей свободы и благополучия. Преодоление трудностей, связанных с необходимостью восстановле-

ния разрушенного народного хозяйства, стало лейтмотивом послевоенного десятилетия: «Хотелось отдохнуть, а жизнь не позволяла. Снова я увидел душевную силу нашего народа – жили трудно, многие впроголодь, работали через силу, и все же не опускали рук» [17. С. 6].

Колоссальный урон, нанесенный экономике страны, восполнялся, в основном, за счет ресурсов советской деревни. Такая политика в сочетании с засухой 1946 г. вновь, как и период индустриализации, привела к голоду и массовой гибели людей. И в этот же неблагоприятный для сельского хозяйства период, еще до кампании по хлебозаготовкам, правительство приняло решение о повышении налогов на крестьянское личное хозяйство [5. С. 45-46].

Это обусловило возрастание недовольства среди крестьян, о чем они свидетельствуют в перлюстрированных письмах: «Кончилась война, думали, что жить будем легче, а оказывается еще труднее – налоги наложили в двойном размере», «...облагают налогами..., жизни нет никакой» [5. С. 45]. Отметим, что возможности для помощи голодающим и умирающим от голода людям были – государство обладало солидными продовольственными резервами [5. С. 45-46]. При этом все трудности в снабжении, низкий уровень жизни подавляющего большинства населения пропаганда объясняла существованием военной угрозы: любое непопулярное решение правительства объяснялось необходимостью траты средств на подготовку к войне. «Холодная война» стала новой идеологической составляющей советского политического контроля в послевоенный период. Сложившаяся ситуация усугублялась реализацией государственной политики помощи вновь образовавшемуся социалистическому лагерю: даже в условиях голода собственного населения СССР поставлял в эти страны зерно.

Голод и неустроенность обусловили рост уголовной и хозяйственной преступности. Количество зарегистрированных уголовных преступлений по сравнению с 1945 г. возросло в 1946 г. и 1947 г. соответственно почти на 20% и более, чем на 46% [2. С. 16], и «ситуация усугублялась наличием у населения большого количества огнестрельного оружия, оставшегося со времен войны, что способствовало появлению вооруженных банд» [2. С. 16].

Современники отмечали, что «обезумевшие люди ради собственного спасения и своих близких шли на воровство, грабеж, убийство» [6. С. 45].

Итак, взаимосвязанными факторами, оказавшими влияние на развитие советской системы политического контроля в рассматриваемый период являлись противостояние Западу в новой мировой политической системе и необходимость восстановления народного хозяйства, требовавшие быстрой мобилизации огромных ресурсов, и борьба с преступностью. Идеологические и репрессивные методы политического контроля, применяемые властью, призваны были обеспечить ее сохранность и укрепление в условиях голода и увеличения преступности. В сложившейся ситуации власть вновь отдала предпочтение жестким методам политического контроля, что

нашло свое отражение в правовых нормах советского уголовного законодательства. Отметим, что в его основе, как и любой отрасли права, лежат надотраслевые политико-идеологические принципы, определяющие основы социально-политического устройства страны, а также свидетельствующие о целях власти в определенный период времени. Это прослеживается в изменении позиции законодателя относительно наказаний за хозяйственные преступления.

При неизменности определения государственной и общественной собственности как базиса существующего строя, в послевоенные годы наказания были смягчены, хотя и оставались достаточно суровыми. Это объяснялось необходимостью скорейшего восстановления народного хозяйства страны с учетом, в том числе, демографической послевоенной ситуации.

Согласно закону «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укрепления общественной (социалистической) собственности» от 7 августа 1932 г., действие которого затронуло и послевоенный период, «люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа» [8. С. 672-673]. При этом «мера судебной репрессии» – расстрел или «лишение свободы на срок не ниже 10 лет» с конфискацией имущества – не дифференцировалась ни в зависимости от количества, украденного, ни в зависимости от совершения преступления одним человеком или группой лиц. Применение амнистии не предусматривалось. За период с 1932 по 1939 гг. по этому Постановлению было осуждено 183 тыс. человек [8. С. 672-673]. В целом по стране только в 1947 г. за хищение хлеба было осуждено 53369 человек. Причем 32,7% краж было совершено женщинами [3], и случаи привлечения к ответственности женщин, имевших несколько детей, учащались [4]. Даже министр юстиции РСФСР И.А. Басавин признавал, что в судебной практике тех лет в отношении женщин имели место «многочисленные случаи вынесения необоснованных обвинительных приговоров» [1. С. 318].

Принятый 4 июня 1947 г. закон «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» уже не предусматривал смертную казнь за хозяйственные преступления. Была дифференцирована ответственность за преступления против государственной, общественной и личной собственности. При назначении наказания как отягчающие обстоятельства стали учитываться рецидив преступления и его совершение в составе группы лиц. Закон предусматривал заключение «в исправительно-трудовом лагере на срок от семи до десяти лет с конфискацией или без конфискации имущества» и «на срок от десяти до двадцати пяти лет с конфискацией имущества» в случае повторно или «организованной группой (шайкой)» кражи государственного имущества [10. С. 840-841]. Кража, присвоение, растрата или хищение общественного имущества карались тюремным заключением «на срок от восьми до десяти лет с конфискацией

имущества», если совершались повторно [10. С. 840-841]. К лишению свободы приговаривались также лица, виновные в недоносительстве по таким «известным, готовящимся или совершенным» преступлениям: наказание устанавливалось в виде лишения свободы на срок от двух до трех лет или ссылки на срок от пяти до семи лет [10. С. 840-841].

Отметим, что, несмотря на некоторое смягчение наказания, говорить об ослаблении политического контроля в связи с этим нет оснований. Во-первых, потому, что сроки заключения в исправительно-трудовых лагерях оставались внушительными, тем более с учетом климатических и социально-бытовых условий. Во-вторых, дифференциация наказания в зависимости от размера хищения не была введена.

Одновременно в стране усиливался режим общей секретности, опущался «железный занавес». И условием, и методом эффективного политического контроля была возрастающая изоляция советского общества, необходимость которой объяснялась перманентной внешней угрозой. Целенаправленное формирование образа «внешнего врага», обладающего значительным мобилизационным потенциалом, безусловно, имело и объективные основания, однако усиливалось пропагандой. Идеология «осажденной крепости» нашла свое законодательное воплощение и в Указе Президиума Верховного Совета СССР «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» от 15 февраля 1947 г.» [11].

Отметим, что подобное расширение законодательства отражает распространение репрессивных мер политического контроля и в сфере частной жизни граждан.

Была усилена уголовная ответственность и за разглашение государственной тайны, а также утрату документов, содержащих государственную тайну. Сроки «заключения в исправительно-трудовой лагерь» за это преступление составляли теперь от восьми до двадцати лет [12].

В целом, несмотря на объявленную в июле 1945 г. амнистию, согласно которой с большого числа осужденных на срок до одного года снималась судимость, а с лиц, совершивших административные правонарушения, снималась административная ответственность, очевидно усиление репрессивных методов политического контроля, что нашло свое отражение в законодательной и правоприменительной практике.

Ужесточение методов политического контроля в послевоенные годы не вызвало сколько-нибудь организованного недовольства. Годы репрессий и «железный занавес» создали в стране атмосферу единомыслия, конформизма, а Победа в Великой Отечественной войне усилила позиции советской идеологии. Кроме того, объективная смена поколений обусловила восприятие политического контроля подавляющей частью взрослого населения как данности.

Говорить о десятилетнем периоде нам позволяют следовавшие по его истечению изменения в методах политического контроля, что нашло свое

отражение в законодательстве последних лет рассматриваемого периода. Так, в Указе Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии» от 27 марта 1953 г. звучала идея о замене уголовной ответственности за некоторые виды должностных, хозяйственных, бытовых преступлений административной и дисциплинарной [13]. В 1954 г. последовала отмена указа о запрете браков с иностранцами [14], была восстановлена практика условно-досрочного освобождения (отмененная еще в 1939 г.) [15]. Начало 1955 г. ознаменовалось принятием нового Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за мелкое хищение государственного и общественного имущества» от 10 января 1955 г. [16], который вводил отсутствовавшую в выше упомянутом Указе 1947 г. дифференциацию по размеру похищенного имущества.

Таким образом, в послевоенные годы перед государством стояли две основных задачи: преодоление социально-экономических последствий войны внутри страны и укрепление своего влияния в послевоенном мире. Ресурсы для их решения государство получало, ужесточая политический контроль, используя уголовный закон как инструмент для сохранения и укрепления власти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1963.
2. Богданов С.В., Орлов В.Н. Тоталитарная государственность и экономическая преступность в СССР в первые послевоенные годы // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». 2009 г. Выпуск 6 (2).
3. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 8131. Оп. 27. Д. 3890.
4. ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 286.
5. Зима В.Ф. Голод СССР 1946-1947 гг.: происхождение и последствия. Автореф. дисс. ... д.и.н. М., 1996.
6. Зима В.Ф. Послевоенное общество: голод и преступность (1946-1947 гг.) // Отечественная история. 1995. № 5.
7. Измозик В.С. Политический контроль в советской России. 1918-1928 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1995.
8. Постановление ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укреплении общественной (социалистической) собственности», п. 1 // История советской Конституции (в документах). 1917-1956. М.: Изд-во юридической литературы, 1957.
9. Слезин А.А. Государственная функция политического контроля: особенности правоприменительной практики // Вестник ТГТУ. 2007. Том 13. № 3.

10. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О воспреещении браков между гражданами СССР и иностранцами» от 15 февраля 1947 г. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20128>.

11. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества» от 4 июня 1947 г. // История советской Конституции (в документах). 1917-1956. М.: Изд-во юридической литературы, 1957.

12. Указ Президиума ВС СССР «Об ответственности за разглашение государственной тайны и за утрату документов, содержащих государственную тайну» от 9 июня 1947 г. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=20057>.

13. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии» от 27 марта 1953 г. п. 8 // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17286>.

14. Указ «Об отмене указа Президиума Верховного Совета СССР» от 15 февраля 1947 года «О воспреещении браков между гражданами СССР и иностранцами» от 26 ноября 1953 г. // История советской Конституции (в документах). 1917-1956. М.: Изд-во юридической литературы, 1957.

15. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О дополнении Уголовного Кодекса РСФСР статьей 54.1 об условно-досрочном освобождении из мест заключения» от 2 сентября 1954 г. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24076>.

16. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об уголовной ответственности за мелкое хищение государственного и общественного имущества» от 10 января 1955 г. // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10912>.

17. *Эренбург И.* Люди. Годы. Жизнь. В 3-х т. М., 1990. Т. 3.

M.Y. VORONIN

*Doctor of Law, Professor, Director of the
Institute of International Law and Justice of the
Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia*

N.A. VOLODINA

*Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Public Administration and
Sociology of the Region, Penza State University,
Penza, Russia*

CHANGES TO SOVIET LEGISLATION IN THE PROCESS OF IMPLEMENTING POLITICAL CONTROL IN 1945-1955

The article examines the methods of political control used in the USSR during the first decade after the end of the Great Patriotic War. Analyzing two inter-related directions of political control – ideological and repressive, the authors come to the conclusion about the prevalence of the latter in the period under review. It is substantiated that the degree of repressiveness of methods of influencing society directly increases with the tightening of the political regime, and in the post-war years there were objective socio-economic and political reasons for this. The government's preferential choice of harsh methods of coercion was also a consequence of the experience that confirmed the consolidating potential of political control during the war. With the unchanged political and ideological principles of legislation, simultaneously with the tightening of the methods of political control, they were spreading to the sphere of the personal life of citizens. The criminal law was used as a tool to maintain and strengthen power.

Key words: *political control, legislation, criminal law, legal norm, state, repression.*