ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(79). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.10.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.</i> Джадидизм и басмачество: тенденции и противоречия.....	2688
<i>Шавлаева Т.М., Дахо А.А., Тесаев З.А., Садулаев Э.С.</i> К вопросу изучения Ачхоевско-Бамутской горно-лесистой зоны Чеченской Республики (по материалам историко-этнографической экспедиции).....	2696
<i>Гудименко Д.В.</i> Национализм в современном мире: типологизация и формы проявления.....	2710
<i>Болотин М.С.</i> Историография политического сыска в Российской Империи 1881-1917 гг.	2720
<i>Борисова Е.В.</i> Проблемы лесного хозяйства в Крыму в период установления советской власти в ноябре 1920 года	2727
<i>Мальсагов Р.А.</i> Религиозный фактор в общественно-политической жизни современного общества: секуляризация и десекуляризация	2734
<i>Столяров А.В.</i> Деятельность ВКП(б) в Среднем Поволжье в «до колхозный» период: историографический обзор 1920-е – 1930 гг.	2740
<i>Шадышков А.А.</i> Трудовая активность крестьянства Среднего Поволжья в период развитого социализма: историографический взгляд.....	2748

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть тринадцатая).....	2757
---	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Данилов В.А., Данилова Е.В.</i> Трансформация российского и китайского вектора трансатлантического взаимодействия на современном этапе	2771
<i>Асси Абед Эль Рахим.</i> Определение понятия имиджа.....	2780

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Гаджиев М.М.</i> Основные факторы формирования этнополитики в северокавказском регионе: историческая преемственность и современная реализация.....	2786
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А., Алехина А.П., Животова Д.А.</i> Юго-Восточная Азия в условиях глобального вызова VUCA – World: проблема инклюзивности или инструмент западных технологий?	2798
<i>Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н.</i> Особенности развития африканского вектора турецкой внешней политики на современном этапе	2808
<i>Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санаков И.Б., Смолик Н.Г.</i> Мягкая сила как новая система реализации внешнеполитических интересов	2816

Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Макарова О.С., Гончаров А.С.

Отражение актуального фольклора Валахии, Молдавии
и Трансильвании в идейно-образном уровне видеоигры
«Vampire: the Masquerade – Bloodlines» 2823

Петрович-Белкин О.К., Буторов А.С., Буторова О.М.

Российско-армянское сотрудничество в сфере обеспечения
энергетической безопасности на Южном Кавказе (1991-2021 гг.)..... 2839

Эндрюшко А.А. Ситуативные факторы культурной интеграции
мигрантов в России (на примере граждан Азербайджана)..... 2847

Абдусселам Тепе. Политические и экономические отношения Турции
с Иракским Курдистаном в контексте ближневосточной
внешнеполитической стратегии Турецкой Республики 2855

Ван Бо. Причины выдвижения инициативы
«Один пояс – Один путь»..... 2867

Семенов В.В. Единство в многообразии: Богини
региона Линнань-части древней Юго-Восточной Азии 2872

Чжан Цзысюань. Модели регулирования
этносоциальной интеграции в Сингапуре 2883

Эгембердиев А.К. Пандемия COVID-19
и уникальный опыт информационной политики в сфере миграции..... 2893

Хромова А.В. Информационное пространство
как геополитическая категория эпохи глобального мира..... 2899

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ситдигов А.М. Проблемы организации высшей вневузовской
подготовки в гражданских учебных заведениях СССР в 1930-1938 гг..... 2908

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. Фестиваль науки
в Институте стран Азии и Африки МГУ 2918

НАШИ АВТОРЫ 2921

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2928

DOI 10.35775/PSI.2021.79.10.010

УДК 32.327

В.А. ДАНИЛОВ

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры теории и истории международных
отношений Российского университета дружбы народов,
Россия, г. Москва*

Е.В. ДАНИЛОВА

*кандидат исторических наук, доцент
кафедры иностранных языков Российского университета
дружбы народов, Россия, г. Москва*

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОГО И КИТАЙСКОГО ВЕКТОРА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия стран Запада на российском и китайском направлениях. Хронологические рамки определены современным процессом формирования политики западных государств в отношении РФ и КНР, а также имеющимися трудностями на этом пути.

По мнению автора, внешнеполитический курс руководства Соединенных Штатов и ЕС со второй половины XX века был ориентирован на активную международную политику в продвижении своих интересов. Между тем, развитие ситуации в мире в последние 20 лет существенно меняет геополитический расклад и роль мировых держав в цивилизационном развитии. Не вызывает сомнений экономический прорыв КНР и выход страны в лидеры мирового развития. Поступательно идет восстановление политических и экономических позиций России с устойчивой перспективой выхода на уровень влияния на мировые процессы времен Советского союза. В статье подчеркивается, что все стороны будут стремиться к поиску путей геополитического равновесия. В то же время исход противостояния сверхдержав определит роль и место каждой из них на ближайшие 30-50 лет.

Ключевые слова: *США, Европейский союз, Россия, Китай, НАТО, трансатлантическое сотрудничество, международные отношения.*

При рассмотрении трансатлантического взаимодействия ЕС и США, необходимо учитывать современные реалии последних двух десятилетий. Масштабные изменения в мировой политике, которые произошли вслед

за крушением Советского союза и стремительным развитием Китая, существенно изменили геополитический ландшафт и, как признают большинство экспертов, не в пользу Запада.

В целом развитие процессов в мире создает кардинально новую ситуацию на международной арене с точки зрения геополитического равновесия, а исход идущего противостояния сверхдержав и международных объединений определит расклад сил на предстоящие 30-50 лет.

В Брюсселе и Вашингтоне все больше обращают взгляд в сторону восточного направления, где находятся устойчивые и самодостаточные цивилизации с тысячелетней историей [3]. Россия и Китай всегда были соперниками Запада, но в настоящее время, когда западная цивилизация вступает в эпоху своего регресса, это несет для нее риски существования в качестве мощного геополитического образования. Минимизировать потери от этого процесса, призван новый формат трансатлантического взаимодействия. По убеждению США, чтобы сохранить свои позиции мирового лидера Запад должен преодолеть инерцию в военно-политическом строительстве и выйти за рамки обеспечения исключительно европейской безопасности.

Особую тревогу для атлантистов на современном этапе вызывает Китай. Его быстро растущий экономический и военный потенциал создают существенные риски влиянию коллективного Запада, включая Японию и Южную Корею, не только в Азиатско-тихоокеанском регионе (АТР), но и во всем мире. В этой связи, в рамках трансатлантического сотрудничества предполагается выработка решений по сдерживанию развития КНР, прежде всего в технологическом плане, и возвращение Поднебесной в прежнее состояние «мастерской мира» без геополитических амбиций [4].

Что касается России, то здесь признают, что упустили контроль над «цивилизационным развитием» РФ после победы в холодной войне и возрождение российского государства последовательно идет в рамках осознания и отстаивания национальных интересов [2]. В западных столицах все больше убеждаются в том, что нахождение В. Путина во главе российского государства не позволяет им в полной мере решать свои геополитические и экономические задачи за счет РФ. При этом любые методы давления на Москву не приносят желаемого результата. В этом контексте трансатлантисты все больше приходят к пониманию необходимости вести диалог с Москвой, как бы труден он не был, сочетая меры санкционного давления и некой готовности к взаимодействию. При этом речь о поиске компромиссов пока не идет. Они по-прежнему надеются дожать Кремль санкционными мерами, используя, прежде всего, экономический инструментарий [1].

Одновременно Запад активно использует периферийные для России очаги напряжения на постсоветском пространстве в виде замороженных конфликтов на Украине, Молдове, Армении и Грузии. Горячие точки рассматриваются Вашингтоном, как эффективный рычаг давления на россий-

ское государство, с целью сделать его более договороспособным по глобальным проектам.

У западных правящих элит существует устойчивая уверенность в том, что с руководством РФ можно будет договориться на основе общих исторических и цивилизационных ценностей. При этом до Москвы настойчиво доводится мысль о необходимости объединения именно с Западом для защиты этих ценностей, осуществления совместных действий в противовес восточному гиганту. Отмечается, что в перспективе Китай, с учетом его геополитических амбиций может представлять не только экономическую и военную, но и цивилизационную угрозу России, претендовать на значительную часть российской территории на Дальнем Востоке и Сибири, вплоть до Урала. Наличие тлеющего сепаратизма на дальневосточном направлении также приписывается Китаю, работе его спецслужб и официальных представителей в регионе.

Анализ текущей ситуации показывает, что в западных столицах вызывает озабоченность возрождение России и укрепление Китая, способных не только составить им политическую конкуренцию на международной арене, но и подорвать их технологическое могущество. Особую обеспокоенность в Вашингтоне и Брюсселе выражают в появлении трудностей с получением дефицитного природного сырья для своей высокотехнологической промышленности. Спектр использования редкоземельных металлов в промышленности западных стран состоит из 17 наименований. Они применяются при производстве электронной техники, магнитов, электромоторов, медицинского оборудования, смартфонов и оружия [5].

Между тем, необходимые минералы как раз расположены на территории РФ и КНР. Американцы весьма настороженно восприняли действия китайского руководства по ограничению поставок им редкоземельных минералов в ответ на давление со стороны администрации Дж. Байдена. По данным геологической службы США, которые приводит Bloomberg, из всех закупаемых Соединенными Штатами редкоземельных металлов 80 процентов приходится на Китай. При этом страна полностью зависит от импорта по этому направлению экономической деятельности [5].

Москва, с учетом непростых отношений с Вашингтоном на современном этапе, не спешит компенсировать потери американцев. Между тем, речь идет о существенной зависимости западных компаний от редкоземельных металлов, необходимых в промышленности высоких технологий. Выходом из положения для западников могло бы быть более тесное сотрудничество с Монголией, в которой расположены гигантские месторождения необходимых ресурсов, однако Китай считает эту страну де-факто своей территорией и достаточно агрессивно дает понять, что не позволит усилить позиции Запада, впрочем, как и России, на монгольском направлении. Улан-Батор, со своей стороны, занимает выжидательную тактику, наблюдая за «битвой

титанов» на своей территории, не предпринимая резких движений ни в одну сторону. При этом монголы для себя уже решили присоединиться к победителю на его условиях, при сохранении конечно позиций местных элит в политической жизни страны. Ставка предварительно сделана на Китай.

На Западе, со своей стороны, с озабоченностью воспринимают расширение влияния Поднебесной не только в Монголии, но и других приграничных с КНР странах. За последнее десятилетие китайским руководством взят курс на проведение наступательной политики в отношении соседних государств, имеющих существенный природный ресурс, таких как Казахстан, Киргизия, другие страны Центральной Азии. Цель одна, использовать их слабые позиции в экономике и политике для вовлечения в собственную орбиту геополитического влияния, подчинения себе их ресурсной базы и экономики в целом. Однако здесь может быть заложен камень преткновения в российско-китайских отношениях. Эксперты исходят из того, что напряженность в отношениях Москвы и Пекина по этому вопросу будет нарастать, поскольку китайцы все больше входят в зону исторической ответственности России без ее согласия. Сейчас российскому руководству на фоне кризиса отношений с Западом нет целесообразности ссориться с Поднебесной, однако курс российского руководства, направленный на последовательное восстановление влияния Москвы на территориях бывшей российской империи, неизбежно приведет к ужесточению риторики Кремля, а затем и действий в отношении Пекина. В этой плоскости, по мнению западных аналитиков, как раз присутствует возможность координации усилий Запада и РФ по сдерживанию геополитических амбиций КНР. Обе стороны выражают обеспокоенность усилиями Китая по искусственному банкротству центрально-азиатских государств, используя их экономическую слабость, отторжению якобы «исторических» территорий Восточного Памира и Узонгу-Куушу, как это произошло в Таджикистане и Киргизии [12]. Все это вызывает региональную нестабильность, которая усиливается распространением международного терроризма и радикального ислама со стороны Афганистана и будет нарастать после выхода оттуда воинских подразделений США и их союзников.

Проблема радикализации ислама в Центральной Азии, а также исламизации Турции все больше беспокоят западный мир. В первую очередь Брюссель волнует политика Анкары, в том числе и по миграционным проблемам в преломлении к процессам в Европейском Союзе. В европейских элитах все больше растет озабоченность исламским фактором в ЕС. Призыв французских военных к властям республики уделить этому вопросу повышенное внимание как раз подчеркивает остроту проблемы [8]. Речь идет уже не столько о Франции или других странах континента, сколько о цивилизационном выживании Европы в целом, как цивилизации с христианскими ценностями. Ожидания в Брюсселе, связанные с миграцией из государств

с исламским населением для решения проблемы дешевых рабочих рук, оказались завышенными и не подтвердили расчет еврочиновников на решение экономических задач с помощью мигрантов. Наплыв мигрантских волн в ЕС в последнее десятилетие привел лишь к беспорядкам, усилению криминогенной обстановки, распространению наркотиков и оружия, а также продолжает вносить демографический дисбаланс на европейском континенте не в пользу коренных жителей.

Все эти вопросы, в совокупности с экологическими проблемами будут влиять на отношения трансатлантических стран с остальным миром. Встреча лидеров России и США В. Путина и Дж. Байдена в июне 2021 года во многом была обусловлена необходимостью выработать новый алгоритм взаимодействия по решению глобальных проблем. Поиск точек соприкосновения и компромисса с Кремлем в большей степени сейчас нужен западному миру, а поддержка России необходима прежде всего для выживания самой западной цивилизации, находящейся сейчас в кризисе. Политические лидеры стран ЕС, в большинстве своем еврогранды, уже выступили за возобновление тесного диалога с Москвой, понимая низкую эффективность санкционной политики. В Брюсселе осознают необходимость преобразований на международной арене и выстраивания новых отношений между ключевыми государствами мира. Они признают, что «международная сцена будет характеризоваться сосуществованием ряда крупных держав, но ни одна из них не может быть достаточно доминирующей, чтобы иметь возможность навязать свое видение и выбор всему миру» [6].

Однако Запад в этой «игре» стремится закрепить за собой право быть моральным ориентиром в сохранении и развитии общечеловеческой цивилизации. А такие вопросы, как изменение климата, верховенство закона, права человека и т.д. он намерен продолжать выносить на международную повестку дня, несмотря на наличие аналогичных проблем у себя.

Что касается преобразования НАТО, то в современных условиях прежние представления об Альянсе, как защитнике интересов Запада повсюду и во всем, от обороны до энергетической, экологической и генетической безопасности, потеряли всякую основу и требуют внесения существенных изменений. Трансформация блока является неизбежной и уже осуществляется исходя из объективных причин усиления военной и экономической мощи России и Китая. В большей степени это относится к России, как традиционному и проверенному временем сопернику за геополитическое пространство на европейском континенте и в мире.

Понимая, что в военно-техническом отношении российская армия за последнее время продвинулась далеко вперед, опережая даже современные НАТОвские образцы вооружения, основной упор западниками сейчас делается на консолидации не столько военных, сколько политических и экономических возможностей стран Альянса. В опубликованном 25 ноября

2020 года наборе программных документов «НАТО 2030: вместе в новую эру» четко обозначено стремление выйти за пределы военно-политической составляющей блока в структуру, контролирующую ключевые аспекты жизни стран-членов. Североатлантический совет здесь предполагается быть в качестве основной переговорной площадки для обсуждения всех стратегических и политических вопросов, в том числе безопасности, энергетики, климата, экологии, интернета и т.д. Подчеркивается, что «союзники по НАТО должны сохранять единодушие в своих усилиях побудить Россию вернуться к полному соблюдению норм международного права в том числе путем координации действий в других международных институтах» [6]. При этом опора на сдерживание России по-прежнему делается на ядерное оружие. Западные стратеги считают, что «НАТО следует и далее адаптировать свою позицию в области обороны и сдерживания... с учетом угрозы, создаваемой существующими и новыми возможностями России. Альянс должен продолжить активизировать механизмы совместного использования ядерного оружия, которое составляет важнейший элемент политики сдерживания НАТО» [6].

Относительно Китая наибольшую озабоченность Альянса вызывает ускоренное развитие технологий в военной сфере этой страны. В НАТО считают опасным дальнейшее стремительное продвижение КНР в военно-технической области и предлагают сконцентрироваться над задачей сдерживания Пекина и «поддержания технологического превосходства» над китайскими вооруженными силами. Североатлантический Совет призвал все страны, входящие в Альянс считать технологическое доминирование над Китаем стратегическим приоритетом. При этом особенно важным определено пресечь военно-технический шпионаж со стороны КНР и исключить откровенное копирование китайским ВПК ключевых современных и перспективных образцов натовского вооружения. В документе подчеркивается, что «НАТО должна разработать долгосрочный план действий по противодействию стратегии, в соответствии с которой Китай приобретает интеллектуальную собственность и технологические достижения ведущих ученых и исследовательских Центров в Европе для продвижения своих военных целей». Предполагается, что для этого понадобится не только «выявлять соответствующую активность Пекина, бороться с «дезинформацией» и поощрять развитие высоких технологий в ЕС, но и создавать аналог Управления перспективных исследовательских проектов министерства обороны США (DAPRA), который будет заниматься поддержкой инноваций в стратегических областях» [7].

Решение для Запада всех обозначенных задач напрямую связано с состоянием американо-европейских отношений. В Брюсселе с удовлетворением отмечают возврат к конструктивному диалогу с США после прихода к власти Дж. Байдена. Правда в европейских столицах остался осадок

от самостоятельных, без согласования с европейскими партнерами действий Д. Трампа, а затем и Дж. Байдена на международной арене по стратегическим вопросам, в том числе выводу войск из Афганистана.

В экспертной среде признают, что правление республиканцев приучило европейцев к мысли, что трансатлантическое сообщество, как единое целое западного мира может быть принесено в жертву узконациональным интересам одного из его участников. Исключение, пожалуй, составляет пятая поправка Вашингтонского договора о коллективной безопасности, да и то условно. Именно поэтому от еврограндов все громче звучат голоса о необходимости создавать полноценные европейские вооруженные силы, не зависящие от изменчивых политических приоритетов заокеанского старшего брата.

Такие настроения европейцев не приветствуются в Вашингтоне, где заверяют в своей полной ответственности за безопасность западной цивилизации. Однако очевидно, что атлантическое сообщество продолжает существовать в той мере, в какой на карту поставлены общие ценности и общие интересы. Но при этом оно исчезает, как только дело касается экономической или политической выгоды для США [11].

Примеры выборочного подхода к санкциям в отношении некоторых стран говорят сами за себя. Так, в администрации Дж. Байдена громче всех призывали своих партнеров к решительному бойкоту белорусского неба после посадки в Минске греческого авиалайнера с белорусским оппозиционером на борту. Однако на деле американские авиакомпании продолжают привычные полеты через Белоруссию в отличие от своих европейских и азиатских сателлитов. Аналогичная ситуация наблюдается и с поставками на американские НПЗ венесуэльской нефти на фоне публичного неприятия Каракаса. То же касается и взаимодействия американцев с РФ по ряду ключевых позиций в энергетической, космической и других сферах. Накладывая по политическим решениям санкции в отношении ряда стран и заставляя своих союзников подключаться к ним, США де-факто избегают хоть малейшего экономического ущерба для своих национальных интересов [9].

Все это не может не волновать европейцев, которые все более настойчиво обращают внимание Белого дома на наличие собственных национальных приоритетов. В этом контексте показательным является жесткая и последовательная позиция Германии по вопросу реализации международного энергетического проекта Северный поток-2.

Усиливает настороженность европейцев к ряду военных авантюр, в которые их втянули США. Ярким примером этому может быть фактический провал миссии по продвижению демократии в Афганистане. В этой связи европейские партнеры США по НАТО все чаще вспоминают о Стратегической концепции, принятой в Лиссабоне в 2010 году, в которой после охлаждения отношений из-за грузинской провокации в августе 2008, было про-

писано широкое привлечение России к решению всех вопросов глобального характера, в том числе и афганской проблемы и признана невозможность построить стабильную архитектуру европейской и мировой безопасности без РФ. Это намек новой администрации США на то, что украинский кризис также не должен быть препятствием для налаживания отношений с Москвой, а глобальный характер задач в области безопасности требует, чтобы НАТО была эффективным механизмом противодействия современным вызовам и угрозам, надежным защитником европейских территорий и интересов стран, проживающих на них.

Тоже самое касается и Китая. В Европе существует подлинная готовность работать с США над стратегическими вызовами, которые ставит перед собой Китай, но не любой ценой. Предварительное завершение переговоров по Всеобъемлющему соглашению об инвестициях (CAI) накануне инаугурации Байдена показывает, что ЕС во главе с Германией и Францией стремится защитить свои коммерческие интересы и не будет рабски следовать за гегемонистской США в отношении Китая [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Арнольд Дж., Берт Дж., Дадли У. Пламя «холодной войны»: Победы, которых не было. М.: АСТ, Люкс, 2004.
2. Бывший директор ЦРУ: почему мы все время ошибаемся насчет Путина / Э. Лейк, Н. Шехтмен // *The Daily Beast*. 03.03.2014.
3. Галенович Ю.М. Россия в «китайском зеркале». Трактровка в КНР в начале XXI века истории России и русско-китайских отношений. Москва: Восточная книга, 2011.
4. Лоханин А.М. США и КНР после холодной войны: Эра Клинтона.
5. Bloomberg, РБК. 29.05.2021 // quote.rbk.ru/news/article.
6. NATO 2030: United for a new Era. 25.11.2020.
7. Odgaard L. The New Normal in Transatlantic Relations: The US and Europe Eye China, Istituto Affari Internazionali. 2020.
8. «Pour un retour de l'honneur de nos gouvernants»: 20 généraux appellent Macron à défendre le patriotisme. 21.04.2021. Europe in a Complex and Contested World: Perspectives from the US, China, Russia and Iran. Roma, IAI, maggio 2021.
9. The concept is enshrined in the High Representative's Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. European Union, 2016.
10. The assessment here is based on key provisions leaked to the press. See e.g. Brunsden et al., 2020.
11. Williams C. The U.S. and EU have a lot of work to do rebuild their trade relationship // *CNBC Newsletters*. 2020.
12. <https://ru.sputnik.kg/08.10.2019>.

V.A. DANILOV

*PhD in History, associate professor
of RUDN University, the Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

E.V. DANILOVA

*PhD in History, associate professor
of RUDN University, the Peoples' Friendship
University of Russia, Moscow, Russia*

TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN AND CHINESE VECTOR OF TRANSATLANTIC COOPERATION AT THE PRESENT STAGE

The article deals with the problems of interaction between Western countries in the Russian and Chinese directions. The chronological framework is determined by the current process of forming the policy of Western states in relation to the Russian Federation and the PRC, as well as the existing difficulties on this path.

According to the author, the foreign policy course of the leadership of the United States and the EU since the second half of the XX century has been focused on an active international policy in promoting their interests. Meanwhile, the development of the situation in the world over the past 20 years has significantly changed the geopolitical alignment and the role of world powers in civilizational development. There is no doubt about the economic breakthrough of the People's Republic of China and the country's entry into the leaders of world development. The restoration of Russia's political and economic positions is progressing steadily, with a stable prospect of reaching the level of influence on the world processes of the Soviet Union. The article emphasizes that all parties will strive to find ways of geopolitical balance. At the same time, the outcome of the confrontation between the superpowers will determine the role and place of each of them for the next 30-50 years.

Key words: *the United States, the European Union, Russia, China, NATO, transatlantic cooperation, international relations.*