ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 10(79). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.10.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

<i>Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.</i> Джадидизм и басмачество: тенденции и противоречия	2688
<i>Шавлаева Т.М., Дахо А.А., Тесаев З.А., Садулаев Э.С.</i> К вопросу изучения Ачхоевско-Бамутской горно-лесистой зоны Чеченской Республики (по материалам историко-этнографической экспедиции)	2696
<i>Гудименко Д.В.</i> Национализм в современном мире: типологизация и формы проявления	2710
<i>Болотин М.С.</i> Историография политического сыска в Российской Империи 1881-1917 гг.	2720
<i>Борисова Е.В.</i> Проблемы лесного хозяйства в Крыму в период установления советской власти в ноябре 1920 года	2727
<i>Мальсагов Р.А.</i> Религиозный фактор в общественно-политической жизни современного общества: секуляризация и десекуляризация	2734
<i>Столяров А.В.</i> Деятельность ВКП(б) в Среднем Поволжье в «до колхозный» период: историографический обзор 1920-е – 1930 гг.	2740
<i>Шадышков А.А.</i> Трудовая активность крестьянства Среднего Поволжья в период развитого социализма: историографический взгляд	2748

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Болтенкова Л.Ф.</i> Библия как источник права (часть тринадцатая)	2757
--	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Данилов В.А., Данилова Е.В.</i> Трансформация российского и китайского вектора трансатлантического взаимодействия на современном этапе	2771
<i>Асси Абед Эль Рахим.</i> Определение понятия имиджа	2780

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

<i>Гаджиев М.М.</i> Основные факторы формирования этнополитики в северокавказском регионе: историческая преемственность и современная реализация	2786
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

<i>Тушков А.А., Алехина А.П., Животова Д.А.</i> Юго-Восточная Азия в условиях глобального вызова VUCA – World: проблема инклюзивности или инструмент западных технологий?	2798
<i>Сидорова Г.М., Шангараев Р.Н.</i> Особенности развития африканского вектора турецкой внешней политики на современном этапе	2808
<i>Плиев С.М., Кулумбегова Л.Т., Санакоев И.Б., Смолик Н.Г.</i> Мягкая сила как новая система реализации внешнеполитических интересов	2816

Пикалов Д.В., Пикалова В.С., Макарова О.С., Гончаров А.С.

Отражение актуального фольклора Валахии, Молдавии
и Трансильвании в идейно-образном уровне видеоигры
«Vampire: the Masquerade – Bloodlines» 2823

Петрович-Белкин О.К., Буторов А.С., Буторова О.М.

Российско-армянское сотрудничество в сфере обеспечения
энергетической безопасности на Южном Кавказе (1991-2021 гг.)..... 2839

Эндрюшко А.А. Ситуативные факторы культурной интеграции
мигрантов в России (на примере граждан Азербайджана)..... 2847

Абдусселам Тепе. Политические и экономические отношения Турции
с Иракским Курдистаном в контексте ближневосточной
внешнеполитической стратегии Турецкой Республики 2855

Ван Бо. Причины выдвижения инициативы
«Один пояс – Один путь»..... 2867

Семенов В.В. Единство в многообразии: Богини
региона Линнань-части древней Юго-Восточной Азии 2872

Чжан Цзысюань. Модели регулирования
этносоциальной интеграции в Сингапуре 2883

Эгембердиев А.К. Пандемия COVID-19
и уникальный опыт информационной политики в сфере миграции..... 2893

Хромова А.В. Информационное пространство
как геополитическая категория эпохи глобального мира..... 2899

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Ситдигов А.М. Проблемы организации высшей вневузовской
подготовки в гражданских учебных заведениях СССР в 1930-1938 гг..... 2908

КОНФЕРЕНЦИИ

Сыздыкова Ж.С. Фестиваль науки
в Институте стран Азии и Африки МГУ 2918

НАШИ АВТОРЫ 2921

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2928

ИСТОРИОГРАФИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СЫСКА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1881-1917 гг.

В конце XIX – начале XX века был отмечен рост общественного недовольства в разных слоях общества, что потребовало усиления правоохранительной деятельности государства. Аналогичные условия складываются и сейчас. В условиях нарастающей неопределенности развития и социально-экономической напряженности в современной России изучение передового опыта по обеспечению безопасности и общественного порядка может помочь обеспечить сохранение внутреннего порядка и безопасности в стране. Изучение исторического опыта в первую очередь базируется на историографии проблемы. В статье подробно рассмотрена историография политического сыска в разрезе трех хронологических этапов.

Ключевые слова: историография, политический сыск, политическая полиция, охранка, охранные отделения.

В конце XIX – начале XX века был отмечен рост общественного недовольства в разных слоях общества, включая интеллигенцию, часть армии и дворянства. В обществе, в том числе и правительственных кругах, развернулась дискуссия о дальнейших преобразованиях в стране, в том числе и правоохранительной деятельности, как одного из ключевых направлений государственного управления. В стране сформировалась два противоборствующих лагеря: с одной стороны, сторонники дальнейшей либерализации общества, с другой – сторонники консерватизма и ужесточения мер. Все это не способствовало сплочению общества и вело к дальнейшему ухудшению ситуации в стране. В сложившихся условиях потребовалось усиление правоохранительной деятельности государства.

Дальнейшая история России показала, что либерализация общества была губительна для страны. Однако среди историков до сих пор продолжают дискуссии о роли политических институтов и системы правопорядка Российской Империи в нарастании кризиса самодержавия в последней четверти XIX в. – начала XX в. Главные вопросы вызывает деятельность

политической полиции, как главного элемента обеспечения общественной безопасности и устойчивости развития страны.

Дискуссионный характер темы обуславливается неоднозначностью применяемых методов в работе охранных отделений. До сих пор не утихают споры о допустимости провокаций со стороны секретных агентов в революционной среде.

Детальное изучение деятельности органов политического сыска в изучаемый период дает более глубокое понимание истории второй половины XIX века, общественных преобразований, а также добавляет понимания причин социальной нестабильности и причин революций.

Изучение деятельности правоохранительной системы в предреволюционный период способствует формированию единой базы методов и направлений работы по противодействию оппозиционным силам, что позволяет изучить опыт борьбы государства с оппозицией к существующему строю и власти.

В условиях нарастающей неопределенности развития и социально-экономической напряженности в современной России, вызванной как объективными, так и субъективными причинами, а также в связи с ростом внешнего информационного давления изучение исторического опыта по обеспечению безопасности и общественного порядка становится наиболее актуальной.

Учитывая особую актуальность темы, можно говорить о междисциплинарном подходе к ее изучению. Однако, первыми внимание на данную тему обратили не представители научного сообщества, а сотрудники профильных министерств. В частности, широко известен труд Анучина Е., который предпринял попытку провести исторический обзор административно-полицейских учреждений в России, используя архивные материалы [2. С. 52].

Предилекция представителей научного сообщества определяла аспектность исследуемой темы. В частности, темы обеспечения общественной безопасности и порядка рассматривали преподаватели, юристы, краеведы, представители революционных движений – у каждой из этих групп был свой определенный аспект в изучаемой теме.

Отличительная особенность работ педагогических работников, таких как И.Е. Андреевский, И.Н. Белявский, И.Т. Тарасов заключалась во всесторонности и тщательности анализа теоретических основ и законодательной базы деятельности правоохранительных органов [1. С. 62].

После революции 1917 года стали появляться работы идейных противников политической полиции, которые носили явный разоблачительный характер, но представляли интерес с точки зрения исторической характеристики того времени [4. С. 7].

Интерес к изучению темы обеспечения общественной безопасности и порядка проявляли и юристы. В частности, в работе А.В. Хохлова приведен всесторонний анализ нормативного регулирования деятельности по-

литической полиции России [10. С. 12]. Отдельное внимание заслуживает работа Р.С. Мулукаева, в которой приводится общая характеристика деятельности политической и уголовной полиции с точки зрения их правового положения [6. С. 9].

Особый интерес в контексте рассматриваемой темы представляют собой работы московских краеведов, среди которых стоит выделить работу В. Руга и А. Кокорева. Данная работа содержит подробное описание взаимоотношений между органами правопорядка и жителями Московской губернии [8. С. 62].

В целом следует сказать, что на данный момент сформированы научные основы изучения истории политической полиции, достаточно подробно изучена законодательная база деятельности охранных отделений, выявлена их структура, изучены частные вопросы, связанные с методами работы с секретной агентурой, взаимоотношениями с различными институтами общества и другие [7. С. 95].

Вместе с тем особую важность приобретает историографический аспект становления и развития системы политического сыска в России.

Историография изучаемой темы включает в себя следующие периоды: дореволюционный период (1880 – октябрь 1917 года); советский период (1917-1991 года) и современный период (1992 год – настоящее время).

Для дореволюционного периода характерен утилитарный подход, основу данного периода составляли работы сотрудников профильных министерств, таких, как С.П. Белецкий и П. Руткевич. Отличительной особенностью работ данных авторов является использование в трудах архивов и нормативных документов [3. С. 73].

Отдельно стоит отметить работу А.А. Лопухина, в которой впервые в отечественной историографии деятельность органов правопорядка была оценена с открыто-критических позиций. Также особого внимания заслуживают работы Б.Б. Глинского и Б.Н. Чичерина, в которых дается определение деятельности политической полиции, и определяются цели и место в государственном управлении. Кроме этого, Чичерин Б.Н. делает вывод что, политическая полиция формируется только в государстве «где не допускается политическая свобода» [11. С. 372].

Отдельное внимание в дореволюционной историографии стоит уделить трудам революционеров, в частности работам Р.А. Арнольда и В.Д. Кайсарова, которые посвящены вопросу реформирования полиции в Империи.

В целом следует отметить, что в дореволюционный период крупных работ по истории политической полиции не выходило. Большинство работ рассматривали заявленную тему фрагментарно, без комплексного анализа функционирования системы обеспечения общественной безопасности и порядка.

Основу историографии советского периода составляли работы не только описательного и практического характера, но и работы – размышления о роли и месте политической полиции в системе правопорядка царской России. Еще одной особенностью данного периода историографии была ее субъективность: предопределенность оценки с точки зрения классовой борьбы. Среди них выделяется работа В.Б. Жилинского, в которой впервые отмечается динамичность развития системы политической полиции.

Историография 1917-1930 годов представлена исследованиями секретных сотрудников и деятельности «черных кабинетов». Необходимо отметить работы П. Павлова и Б. Николаевского, в которых достаточно подробно описывается противодействие революционному движению Особого отдела Департамента полиции.

В 1929 и 1930 годах появляются работы П.Е. Щеголева, который одним из первых отметил наличие конфликтов политической полиции на региональном уровне.

На историографию довоенного периода существенное влияние оказывала субъектность, что не давало возможность объективно оценивать систему обеспечения общественной безопасности и порядка через призму восприятия общественных преобразований в стране.

С 1930 года по 1950 года исследования темы политической полиции практически прекратились вследствие своей неактуальности.

К изучению деятельности МВД в 1960 году обратился Н.П. Ерошкин. В своей работе он рассматривал основные направления деятельности политической полиции России на рубеже XIX-XX вв. [5. С. 152].

В 1960-1970-е годы появляется работа Д.И. Шинджихашвили, в которой приведен подробный анализ структуры полиции, а также роль центрального аппарата полиции в системе государственной власти. В этот же период выходит в свет ряд монографий П.А. Зайончковского, в которых он рассматривает отдельные аспекты деятельности Департамента государственной полиции и Министерства внутренних дел.

Наибольший интерес в статье А.Г. Чукарева представляет вывод, сделанный автором, о том, что преобразования в правоохранительной системе России были вызваны изменением характера революционного движения [12. С. 97].

В 1970-1980 годы выходит в свет ряд исследований, посвященных узкоспециализированным вопросам, в частности, в монографии Б.К. Эренфельда деятельность политической полиции рассматривается через призму методов, которые большевики использовали для выявления в своих рядах провокаторов. В исследованиях З.И. Перегудовой и А.А. Миролубовой особое внимание уделяется вопросам функционирования и структуры политической полиции России на рубеже веков. В этот период появляется первая работа, посвященная деятельности Московского охранного отделения.

В целом можно сказать, что деятельность политической полиции в советский период историографии рассматривалась идеологизированно, что требует критического отношения при анализе работ данного периода.

В постсоветский период выходят в свет монографии Ф.М. Лурье, С.А. Степанова и Ч.А. Рууда, которые представляют собой обобщающие работы по истории политической полиции России.

В начале XXI века к вопросам политической полиции вернулся Соловьев К.А., который рассматривал ее как некий институт власти, обеспечивающий устойчивое развитие всей государственной системы [9. С. 231].

Интерес к теме обеспечения общественной безопасности и порядка в Российской империи был и у зарубежных исследователей. В 1960-х годах выходят работы английских ученых С. Монаса и П. Сквайра, которые рассматривали политическую полицию в контексте общественных преобразований России [14. Р. 58; 15]. В зарубежной историографии можно выделить и работу И. Шнейдермана, в которой рассматривались некоторые аспекты взаимоотношений власти и рабочего класса. Отдельного внимания заслуживает работа Н. Шлейфмана, который анализировал причины падения самодержавия в России и пришел к мнению, что одна из главных заключалась в карьеризме руководителей охранных отделений и соперничестве между различными элементами правоохранительной системы России [16. Р. 72]. Первым зарубежным исследователем, который предпринял попытку сравнить деятельность зарубежной и отечественной политической полиции стал Ф. Цукерман. Наиболее крупным исследованием по теме политической полиции Российской империи за рубежом стала монография Д. Дейли. Автор категоричен в оценке политической полиции России, делая вывод о ее неспособности в период социальной нестабильности, что и привело к краху самодержавия. В последнее время зарубежная историография значительно сузила рамки исследований и стала рассматривать отдельные проблемы работы политической полиции России [13. Р. 62]. Например, А. Гейфман изучил методы и формы борьбы политической полиции с революционным движением. Стоит отметить, что работы зарубежных исследователей отличаются излишней критичностью и описательностью, что объясняется недоступностью для этих ученых архивных документов.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что к настоящему времени накоплена весьма разноплановая историография по исследуемой нами теме. Однако в имеющихся публикациях ученые не рассматривают охранные отделения, как важный, системообразующий элемент обеспечения правопорядка Российской империи конца XIX века.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Андреевский И.Е. Лекции по истории полицейского права и земских учреждений в России. СПб.: Тип. Э. Праца, 1883.

-
2. *Анучин Е.* Исторический обзор развития административно-полицейских учреждений в России с учреждения о губерниях 1775 г. до последнего времени. СПб.: Тип. МВД, 1872.
 3. *Белецкий С.П., Руткевич П.* Исторический очерк образования и развития полицейских учреждений в России. СПб.: Тип. МВД, 1913.
 4. *Волков А.* Петроградское охранное отделение. Пг.: Юротип, 1917.
 5. *Ерошкин Н.П.* Очерки истории государственных учреждений дореволюционной России. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство министерства Просвещения РСФСР, 1960.
 6. *Мулукаев Р.С.* Полиция и тюремные учреждения дореволюционной России. М.: НИ и РИО, 1964.
 7. *Перегудова З.И.* Политический сыск России (1880-1917). М.: РОС-СПЭН, 2000.
 8. *Руга В., Кокорев А.* Москва повседневная. Очерки городской жизни начала века. М.: Изд. Олма-Пресс, 2005.
 9. *Соловьев К.А.* Политическая система Российской империи в 1881-1905 гг.: проблема законотворчества. М.: Политическая энциклопедия, 2018.
 10. *Хохлов А.В.* Карательный аппарат царизма в борьбе с революцией 1905-1907. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1975.
 11. *Чичерин Б.Н.* Курс государственной науки. М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1894. Т. 1.
 12. *Чукарев А.Г.* Организация политического розыска в царской России XIX-XX вв. Владивосток: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, 1973.
 13. *Lauchlan I.* Russian Hide-and-Seek: The Tsarist Secret Police in St. Petersburg 1906-1914. Helsinki, 2002.
 14. *Monas S.* The Third Section: Police and Society in Russia under Nicholas I. Cambridge, 1961.
 15. *Squire P.S.* The Third Department. Cambridge, 1968.
 16. *Schleifman N.* Undercover agents in the Russian Revolutionary Movement: The SR Party, 1902-1914. New York, 1988.

M.S. BOLOTIN

*Professor of History of the Ivanteevsky
branch of the Moscow Polytechnic University,
Moscow, Russia*

HISTORIOGRAPHY OF POLITICAL INVESTIGATION IN THE RUSSIAN EMPIRE 1881-1917

At the end of the XIX – beginning of the XX century, there was an increase in public discontent in different strata of society, which required the strengthening

of law enforcement activities of the state. Similar conditions are developing now. In the conditions of increasing uncertainty of development and socio-economic tension in modern Russia, the study of best practices in ensuring security and public order can help ensure the preservation of internal order and security in the country. The study of historical experience is primarily based on the historiography of the problem. The article examines in detail the historiography of political investigation in the context of three chronological stages.

Key words: *historiography, political investigation, political police, okhrana, security departments.*