ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8 (77). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мусахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.08.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Колупаев Д.В. Социальное самосознание казаков и казачий менталитет в начале XX века	2178
Гасанов М.Р., Адалова З.Д., Магомедова Э.М. К истории традиционного народного календаря дагестанских горцев	2187
Беркутов А.С., Щурин А.Б. Задачи и организационная структура НКВД СССР в предвоенный период (1934-1941 гг.)	2194
Коломейцева М.А. Факторы и особенности социального поведения крестьянства в конце XIX – начале XX в. (на материалах Донской области)	2203
Оболкин Е.С. Историография крестьянского вопроса в России в XVII-XIX веках	2212
Подрезова Т.А. Положение в сельском хозяйстве Ставропольского края в начале 50-х годов XX в.: анализ основных направлений развития	2219
Комбаев А.В. Организация каторги в России в 1913-1914 гг. XX века: Министерство юстиции о преобразовании каторги	2225
Смирнова Ю.В., Токарева Е.А. Повседневная жизнь москвичей в начале 1990-х или крушение мечты советского обывателя	2232

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть одиннадцатая)	2243
Лебедева Е.И. Методологические подходы к изучению лидерских качеств Себастьяна Курца	2257

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Водопетов С.А. Миграционная повестка в программах партий на выборах в Государственную Думу РФ VIII созыва	2263
Золотарев Н.А. Адаптация и интеграция мигрантов в современной России: политико-правовой аспект	2273

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Кобландин К.И. К вопросу о формировании казахской диаспоры за рубежом: причины, последствия и перспективы	2280
Рубан Л.С., Печерица В.Ф., Бояркина А.В. Россия в новой геополитической и геоэкономической реальности между Вашингтоном и Пекином	2290

Гехт А.Б. К.А. Валленберг: краткая биография шведского банкира.....	2300
Отческий И.Е., Сахно А.И., Любаненко А.В. Правовые риски туроператорского бизнеса в условиях глобальной пандемии.....	2307
Петрович-Белкин О.К., Буторов А.С., Буторова О.М. Военно-техническое сотрудничество России и Армении как фактор обеспечения безопасности на Южном Кавказе (1991-2020 гг.).....	2317
Тождидинов Ф.К. К вопросу о происхождении суфизма.....	2325
Маканбаев Б.М. Вывод войск НАТО из Афганистана: история и реальность.....	2334
Муратов А.Х. Совершенствование институциональных форм и траекторий формирования и развития антитеррористической деятельности в России.....	2339
Рупакова Е.А. Этапы формирования внешней политики Республики Беларусь: турецкий вектор.....	2348
Гао Чан. Лесная промышленность США и Китая: ключевые аспекты противостояния и перспективы сотрудничества.....	2357
Янь Миньцзя. Социально-политический аспект в престолонаследии ранних Газневидов: Себук-тегин, Исмаил, Махмуд (990-е годы).....	2370
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен Анализ влияния деятельности транснациональных корпораций на политику национального государства: конфликт Дональда Трампа и Twitter 2020.....	2381
Зарубин Д.К. Эволюция пропаганды: дезинформация как базовый элемент СМИ	2386
Ковшаров М.В. Вооружение СССР в годы Великой Отечественной войны	2395
Погарская В.В. Использование инструментов цифровизации для формирования политического пространства.....	2402
НАШИ АВТОРЫ	2408
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2415

МИГРАЦИОННАЯ ПОВЕСТКА В ПРОГРАММАХ ПАРТИЙ НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ РФ VIII СОЗЫВА

Автором рассмотрено влияние миграционных процессов на организацию и проведение выборов в Государственную Думу РФ VIII созыва в контексте формирования избирательных программ крупнейших политических партий. Исследование изучает позиции политических сил по указанному вопросу в городах федерального значения – Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. В статье представлены позиции и взгляды как системной, так и несистемной оппозиции. Кроме того, автором были рассмотрены основные особенности текущих миграционных процессов в указанных регионах, выявлены наиболее актуальные проблемные точки.

Ключевые слова: Россия, Российская Федерация, Государственная Дума, миграция, миграционные процессы, выборы, избирательная кампания.

19 сентября 2021 г. в Российской Федерации, в рамках Единого дня голосования, пройдут выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ VIII созыва. Гражданам страны предстоит избрать 450 депутатов – 225 по партийным спискам и 225 в одномандатных округах. Одним из элементов, характеризующим будущую избирательную кампанию станет вопрос использования темы миграции и миграционных процессов в рамках выборных кампаний и программ политических партий и акторов.

Как показывают различные социологические исследования, темы миграции, мигрантов и миграционных процессов в целом оказывают влияние на общественное сознание, являются дискуссионными. В этой связи, одной из задач, стоящих перед политическими партиями и перед государством в целом является необходимость разработки вариантов регулирования уровней взаимопроникновения и взаимообогащения (в экономическом, культурном и социальном плане) старожильческого и иностранного населения, которое должно проявляться в следовании прагматике и опираться на практические решения, направленные на реализацию интересов граждан [1].

На сегодняшний день, миграционная политика, реализуемая в российской политической системе, представляет собой такую модель управления процессами миграции, которая формируется не исключительно посредством профильных органов власти, а также при активном участии различных институтов гражданского общества, в том числе и политических партий. Подобная тенденция является актуальной и необходимой, так как обеспечивает баланс между различными государственными интересами: экономическими, политическими и социальными в одной плоскости; защитой национальных интересов, обеспечением государственной безопасности, соблюдением прав старожильческого населения и легального сообщества иммигрантов в иной [7; 8]. Важно также понимать, что общая социально политическая стабильность российского общества во многом зиждется на экономическом благополучии, достигаемом, в том числе, посредством привлечения иностранной рабочей силы [16].

Кроме того, политические партии, как часть гражданского общества, активно эксплуатируют тему миграции населения в рамках электоральных процессов, в связи с имеющейся пассивностью государства в контексте развития межнациональных отношений. В частности, многие общественно-политические мероприятия (митинги, собрания, демонстрации и т.д.) имеют прямую, косвенную смысловую, символическую связь с указанными отношениями [2]. Такие темы затронут и выборы Государственной Думы.

Приступая к рассмотрению социально-политических аспектов миграционных процессов, необходимо отметить, что в научной литературе присутствует большое количество подходов, касающихся указанной сферы. Большинство авторов рассматривают миграциологию (научную сферу, изучающую процессы миграции), как междисциплинарное научное знание, включающее в себя большое количество направлений. В частности, в работах Кузьмина А.И., выделяются семь базисных подходов к вопросу рассмотрения процессов миграции – демографический, социологический, философский, экономический, юридический, исторический и психологический [11]. Как видно из указанных направлений, автор не выделяет политический подход в чистом виде, но он косвенно присутствует в качестве составного элемента других подходов.

Схожих позиций придерживается Ионцев В.А., расширивший количество направлений научного знания в области миграции и разработавший 17 подходов к вопросу изучения миграционных процессов, в том числе и в политической сфере [5]. Так, согласно политическому подходу (в ориентации на внешнюю миграцию), миграционный процесс является межгосударственным взаимодействием, связанным с переходом граждан между правовыми полями стран. Миграционный процесс включает, таким образом, наличие мигрирующего населения с одной стороны, для которого миграционный переход связан с перспективами для улучшения собственного

положения и благополучия, а также ряда государств с другой, заинтересованных в контроле и регулировании въезжающих лиц, посредством определенных норм и их дальнейшей интеграции. Важно понимать, что в таком случае интересы государственной власти и мигрантов могут в значительной степени отличаться друг от друга.

Исходя из заявленных выше факторов, использование методов анализа миграционных процессов в контексте выборов станет наиболее актуальным в тех субъектах РФ, где проблема восприятия мигрантов стоит наиболее остро – в данной статье будут рассмотрены кампании в городах федерального значения – Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Необходимо уточнить, что для Севастополя ситуация с использованием в риторике миграционных процессов в традиционном понимании, рассматривающем прибытие иностранцев, видится менее актуальным. При этом, миграция по линии «из России в Крым» оказывает определенное воздействие на население региона. Так, согласно последним социологическим метрикам, после 2014 г. для Севастополя характерна тенденция к отъезду населения «на материк» и активного прибытия мигрантов – с учетом общей численности населения города в 400 000 человек доля мигрантов составляет около 10%. При этом, демографы полагают, что реальное население города, с учетом сезонных приезжих и неучтенных граждан колеблется вблизи отметки в 700 000 человек [9].

Основным фактором, который вызывает критику севастопольцев в отношении повышения темпов миграционных процессов является неготовность городской инфраструктуры к подобным объемам населения, что приводит к затруднениям в получении социальных услуг, сложной дорожной ситуации и т.д. При этом, важно отметить, что понятие севастопольцев является несколько размытым, т.к. значительная часть населения проживает в городе в первом поколении, оставшись в Севастополе после прохождения службы в рядах Военно-морского флота или переселившись на эту территорию во времена СССР.

С большой долей вероятности на тематике миграционных процессов в Севастополе сконцентрируются представители системной и несистемной оппозиции. Представители КПрФ, в частности, говорят о проблемах социального характера идущих из-за недостатков развития инфраструктуры. Схожие позиции занимает несистемная оппозиция с основной идеей о том, что развитие городской среды должно быть направлено на жителей, а не на туристическую отрасль и, как следствие, приезжих. Представители «Единой России» и местной власти смогут использовать миграционную повестку в контексте получения регионом значительных преимуществ и выгод от приезжих – в частности, появится возможность для наращивания городских производств с использованием новых трудовых ресурсов и рабочей силы, повысится интеллектуальная составляющая трудовых ресурсов, новые рынки сбыта и т.д. На текущий момент подобная тема в контексте

PR-стратегий руководства города не используется, понимание стратегии работы в контексте миграционных процессов с населением практически отсутствует. При этом, не стоит забывать, что в силу реализации ряда крупных инфраструктурных проектов на территории Крыма на полуостров прибывает значительное количество низкоквалифицированных иностранных мигрантов, которые задействуются в качестве рабочей силы, что также является значимым фактором.

Более показателен кейс Санкт-Петербурга, где тема миграции стоит более остро, что выражается в позиции населения – в положительном ключе к приезжим относится около 20% граждан. При этом, в петербургской среде есть понимание того, что трудовые ресурсы, восполняемые за счет мигрантов, необходимы городу для нормальной жизнедеятельности, что вызывает в основном толерантные взгляды касательно вопроса их присутствия в Санкт-Петербурге. Но повышение количества мигрантов все равно остается на высоком негативном уровне восприятия – 73% [19].

На текущий момент, по оценкам экспертного сообщества, в Санкт-Петербурге на постоянной основе находятся более 400 тысяч мигрантов [3]. При этом, начиная с 2018 г. в городе наблюдается тенденция к поступательному сокращению иностранной рабочей силы – в 2019 году количество расторгнутых трудовых договоров с мигрантами, увеличилось с показателя в 47 456 до 129 050. Фактор снижения необходимости в иностранных трудовых ресурсах наглядно иллюстрирует статистический показатель въезда мигрантов на территорию Санкт-Петербурга – так, в 2020 г. на заработки в город приехали около 213 тыс. человек – показатель на 88% меньше аналогичного за 2019 г. [4]. Схожие цифры спада приводятся городским Управлением по вопросам миграции – наблюдается снижение числа мигрантов, желающих устроиться на работу – от 300 000 человек до 67 000 человек. Подобные тенденции спровоцированы, в первую очередь, сложностями, возникшими в рамках пандемии COVID-19.

Анализируя представленную выше социологическую и статистическую информацию касательно мигрантов по Санкт-Петербургу, особое внимание стоит уделить двум показателям – высокому запросу жителей на недопустимость увеличения количества мигрантов и значительно возросшие показатели оттока мигрантов. Несмотря на то, что в качестве основной причины оттока выступает эпидемия новой коронавирусной инфекции, политические силы могут использовать фактор снижения количественных показателей притока мигрантов в качестве примера своей эффективной деятельности и инструмента увеличения собственной значимости в глазах граждан, негативно относящихся к росту общего количества иностранных граждан на территории города.

Очевидно, что наиболее выгодная позиция для использования указанной темы находится в руках представителей «Единой России», имеющей

большинство как в Законодательном собрании, так и в ряде муниципалитетов. Основной лейтмотив может формироваться на том, что действия текущего руководства привели к повышению роли коренного населения города – у жителей Санкт-Петербурга традиционно наблюдается повышенный уровень самоидентификации. В целом, риторика сокращения количества иностранных трудовых мигрантов, учитывая социологические обзоры, может стать актуальной практически для всех политических сил города – как для упомянутой выше партии власти, так и для представителей системной и несистемной оппозиции. Большое количество акторов, в независимости от своей локации в политическом спектре, учитывая специфику Санкт-Петербурга в разной степени значимости рассматривают тему миграционной политики на предстоящих выборах.

Несколько более остро, чем в других городах федерального значения, обстоит ситуация с влиянием миграционных процессов на выборы в Москве, т.к. в столице проживает наибольшее количество иностранных граждан, в сравнении с другими субъектами Российской Федерации. В частности, по оценке Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по городу Москве, в городе на 2019 г. проживало более 1,6 млн мигрантов (рост на 15% по сравнению с аналогичным показателем за 2018 г.) [10]. Около 90% от общего числа иностранных граждан, проживающих в московском регионе – представители СНГ (Белоруссии, Таджикистана, Узбекистана и Украины). Кроме того, по данным миграционного центра в Сахарове, за год было выдано около 420 000 патентов на работу. При этом, в конце 2020 г. мэр Москвы С.С. Собянин заявил, что в городе ощущается нехватка рабочих, занимающихся уборкой снега, т.к. наблюдается значительный отток мигрантов – более чем на 40% от количественных показателей предыдущего года [18]. Подобная тенденция, также как и в Санкт-Петербурге, видится ситуационной и вызванной текущей пандемией COVID-19, спровоцировавшей серьезные ограничения на въезд иностранных граждан.

Социологические показатели отношения москвичей к мигрантам также схожи с аналогичными из Санкт-Петербурга – 70% опрошенных относятся к указанной категории лиц негативно, 18% – в позитивно. Примечательно, что, говоря о категорических позициях (категорически негативно и категорически позитивно) – «нет» в семь раз превосходит показатели «да». Наиболее негативное отношение, согласно большинству опросов, приходится на представителей Средней Азии, которые, к тому же, у большинства опрошенных москвичей ассоциируется с образом мигранта.

Необходимо отметить, что, как и в Санкт-Петербурге, респонденты не наблюдают ярко выраженных позитивных моментов от миграционных процессов. В плане положительного эффекта, наиболее популярным является вариант с необходимостью наличия мигрантов для уборки территорий и реализации проектов по благоустройству Москвы, т.к. они соглашались

на такие виды работы, на которые не готовы устраиваться москвичи. Примечательно, что указанный ранее положительный эффект от замещения мигрантами низкоквалифицированных должностей отметили всего 14% от общего числа респондентов [13]. Основные моменты, связанные с негативным эффектом от миграционных процессов, указывает значительно больший процент москвичей. Так, по мнению жителей города, основной проблемой, вызывающей озабоченность в контексте миграционных процессов, является повышение уровня преступности – подобного мнения придерживается половина опрошенных горожан. Кроме того, 39% респондентов обеспокоены тем, что повысится конкуренция в контексте трудоустройства и 28% связывают миграционные процессы с распространением заболеваний [15].

Тематика миграционных процессов в Москве традиционно проявляется и в ходе электоральных кампаний. Ситуация является таковой, что в силу актуальности темы для населения ни одна из политических сил не может обойти ее стороной. Для «Единой России» позиция по миграционной политике в Москве останется двоякой – с одной стороны, представители исполнительной власти заинтересованы в притоке трудовых ресурсов, с другой – необходимость учитывать мнение жителей. Так, председатель партии «Единая Россия» Д.А. Медведев заявляет, что текущий приток иностранных трудовых мигрантов приводит к перегрузке системы социального обеспечения и к последующему ущербу гражданам [12]. Кроме того, экс-президент указал на опасность возникновения конфликтных ситуаций на этноконфессиональной почве между россиянами и мигрантами. При этом, Д.А. Медведев подчеркнул, что Российская Федерация заинтересована в трудовых мигрантах, т.к. столкнется с рядом трудностей при их отсутствии – идентичное заявление сделал, и Президент России В.В. Путин, объяснив положительный эффект от миграции появлением дополнительных трудовых ресурсов, подчеркнув также важность соблюдения прав российских граждан. Т.е. итоговая позиция у правящей партии гибкая – в зависимости от избирательного округа происходит лавирование темой исходя из социологического анализа и понимания текущих запросов граждан.

Представители КПРФ выступают с резко отрицательной позицией по отношению к мигрантам и миграционным процессам. Во-первых, коммунисты акцентируют внимание на проблеме безопасности граждан, исходя из чего считают необходимым введение визового режима рядом сопредельных государств. Важно отметить, что фракция КПРФ с 2013 г. неоднократно направляла на рассмотрение Государственной Думы РФ законодательную инициативу о введении визового режима – но представители фракции «Единая Россия», обладающей большинством, противодействовала принятию законопроекта [17]. Кроме того, московское отделение КПРФ активно добивается отмены в полном объеме миграционной квоты, принятой в городе. Основной идеей коммунистов в данном ключе является тезис о том, что в Мо-

ске достаточное количество местных жителей, которые не имеют рабочего места и могут быть задействованы на тех видах деятельности, на которых на текущих момент пребывают представители иммигрантского сообщества. Необходимо отметить, что представители столичного КППРФ организовывали сбор подписей граждан с инициативой введения визового режима с государствами Средней Азии. Схожая риторика используется и в ходе текущей электоральной кампании выборов депутатов Государственной Думы РФ.

Схожие позиции наблюдаются и у второй по популярности партии из системной оппозиции – ЛДПР. По мнению председателя партии В.В. Жириновского, в будущем присутствует необходимость ограничивать приток иностранных мигрантов с целью сохранения рабочих мест для коренного населения РФ. При этом, лидер партии предложил помогать Средней Азии крупными заказами с целью создания условий для возможности работы местных жителей на территории своих стран [6]. Кроме того, он отметил, что столичные избиратели направляют много жалоб в контексте увеличения численности мигрантов в городе и роста количества преступлений – политик связывает подобные тенденции с реализацией в Москве программы реновации. ЛДПР традиционно выступает за права местного населения, т.к. подобный запрос присутствует у ядерного электората партии. В связи с этим, высока вероятность дальнейшего использования темы ограничения миграции и, с учетом одиозности ряда партийных заявлений, проблемы миграционных процессов будут привязана к наиболее востребованным информационным поводам – реновации, строительству крупных инфраструктурных объектов и т.д.

Представители московского отделения «Справедливой России» высказываются касательно проблем миграции значительно менее часто, чем их коллеги из других парламентских партий. В основном используется риторика косвенных обвинений в адрес миграционной политики государства и неэффективной работы с мигрантами [14]. При этом, партия упоминает про необходимость разработки мер поддержки мигрантов, обеспечение их правами и социальными гарантиями. Важно отметить, что партийная риторика изменилась после объединения «Справедливой России» с движением правого толка «За Правду», настроенного на поддержку старожильческого населения и скептически относящегося к процессам миграции из государств Средней Азии. Таким образом, в связи с партийными преобразованиями, тематика миграционных процессов является одним из ключевых факторов внутрипартийных идеологических расхождений в ходе электоральной кампании выборов в Государственную Думу РФ.

Неопределенная ситуация по рассматриваемому вопросу наблюдается у несистемной оппозиции в Москве. Для представителей политических сил характерна многовекторность и значительные отличия в мнениях касательно миграционных процессов. С одной стороны, некоторые представители

демократического сообщества настаивают на создании институтов включения и интеграции мигрантов, с другой – категорически не приемлют увеличения количества мигрантов. Таким образом, различные политические акторы самостоятельно определяют степень включенности темы миграционной политики в свою предвыборную программу, также как и общий уклон своей риторики касательно вопросов миграции. Из общих моментов в заявлениях представителей несистемной оппозиции, выделяется критика государственной власти в вопросе работы с мигрантами в целом – контроль, интеграция, гарантии и т.д.

Можно сделать вывод, что миграционные процессы в преддверии выборов в Государственную Думу РФ в 2021 г. играют значительную роль. Несмотря на факт того, что иностранные трудовые мигранты, которые непосредственно сами повлиять на выборы не могут, потенциально являются катализатором изменения общественного мнения российских граждан, что станет инструментом формирования электорального поведения и окажет влияние на результат выборов. Можно сделать предположение, что тематика иностранных трудовых мигрантов окажет значительное влияние на выборы в крупных городских агломерациях, таких как Москва и Санкт-Петербурга, в значительно меньшей степени на Севастополь. Местное население в целом скептически настроено по отношению к увеличению потока мигрантов, что вынуждает региональные политические силы, вне зависимости от лояльности к действующей власти, строить свои избирательные кампании с учетом указанной парадигмы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аришин К.В.* Концептуальные основы регулирования миграционных процессов // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. № 3 // <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-regulirovaniya-migratsionnyh-protsessov>.

2. *Бурков А.А.* Отражение национальных отношений в программах зарегистрированных политических партий современной России // Социум и власть. 2016. № 4 (60) // <https://cyberleninka.ru/article/n/otrazhenie-natsionalnyh-otnosheniy-v-programmah-zaregistrirovannyh-politicheskikh-partiy-sovremennoy-rossii>.

3. В Петербурге находится более миллиона мигрантов: посчитали по телефонам // ИА Regnum // <https://regnum.ru/news/society/2867452.html>.

4. В Петербурге почти на 90% сократилось число трудовых мигрантов // ИА Life // <https://life.ru/p/1352937>.

5. *Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С.* Миграциология. М.: Издательство МГУ, 1989.

6. Жириновский предложил ограничить возвращение в Россию трудовых мигрантов // МИА «Россия сегодня» // <https://ria.ru/20200523/1571877700.html>.

7. Зорин В.Ю. Миграционная обстановка в Российской Федерации: проблемы и решения // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 3 (39) // <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsionnaya-obstanovka-rossiyskoy-federatsii-problemy-i-resheniya>.

8. Зорин В.Ю., Бурда М.А. Формирование и институционализация государственной миграционной политики в современной России // PolitBook. 2020. № 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-institutsionalizatsiya-gosudarstvennoy-migratsionnoy-politiki-v-sovremennoy-rossii>.

9. Князев С. «Внешняя миграция»: Севастополь – лидер демографического рейтинга России // Новостной портал «EADaily» // <https://eadaily.com/ru/news/2019/07/16/vneshnyaya-migraciya-sevastopol-lider-demograficheskogo-reytinga-rossii>.

10. Количество мигрантов в Москве увеличилось до 1,6 млн человек // ИА ТАСС // <https://tass.ru/moskva/7340861>.

11. Кузьмин А.И. Основы демографии. М.: РУДН, 2003.

12. Медведев заявил о перегрузке системы соцобеспечения граждан из-за мигрантов // Сетевое издание «Ведомости» // <https://www.vedomosti.ru/society/news/2020/12/03/849397-medvedev-zayavil-o-peregruzke-sistemi-sotsobespecheniya-grazhdan-iz-za-migrantov>.

13. Мигранты глазами москвичей // Журнал «Демоскоп» Института демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» // <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/h6xtux5q0n/direct/141962225>.

14. Московские спарвороссы считают, что федеральные власти не справляются с проблемой мигрантов // Официальный ресурс партии «Справедливая Россия» // <https://spravedlivo.ru/5154510>.

15. Научный отчет «Защита прав москвичей в условиях массовой миграции» // РОО «Центр миграционных исследований» // <https://www.hse.ru/data/2015/01/27/1105209259/Blok.pdf>.

16. Рязанцев С.В. Вклад трудовой миграции в экономику России: методы оценки и результаты // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2016. № 2 (22) // <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-trudovoy-migratsii-v-ekonomiku-rossii-metody-otsenki-i-rezultaty>.

17. Сайт «Остановим нелегальную миграцию» // Официальный ресурс МГК КПРФ // <http://stopmigration.kprf.ru/>.

18. Собянин заявил о нехватке рабочих в городских службах Москвы // Информационный портал газеты «Известия» // <https://iz.ru/1075141/2020-10-18/sobianin-zaiavil-o-nekhvatke-rabochikh-v-gorodskikh-sluzhbach-moskvy>.

19. Федорова И.О. Управление процессом интеграции мигрантов в принимающее сообщество Санкт-Петербурга // <https://unecon.ru/sites/default/files/dissfedorovaio.pdf>.

S.A. VODOPETOV

*Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

MIGRATION AGENDA IN THE PROGRAMS OF THE PARTIES IN THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN FEDERATION OF THE VIII CONVOCATION

The author considers the influence of migration processes on the organization and conduct of elections to the State Duma of the Russian Federation of the VIII convocation in the context of the formation of election programs of the largest political parties. The study examines the positions of political forces on this issue in the cities of federal significance – Moscow, St. Petersburg and Sevastopol. The article presents the positions and views of both the systemic and non-systemic opposition. In addition, the author considered the main features of the current migration processes in these regions, identified the most relevant problem points.

Key words: *Russia, Russian Federation, State Duma, migration, migration processes, elections, election campaign.*