ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки)..... 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе..... 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов..... 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви..... 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Башиаран Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслех Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

ОСОБЕННОСТИ МОРСКОЙ ПОЛИТИКИ США, КИТАЯ И РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ РОЛИ В ОСВОЕНИИ МИРОВОГО ОКЕАНА

Отношения, складывающиеся между США, КНР и РФ (далее – страны Северной Пацифики), играют очень важную роль в становлении нового мирового порядка. Страны Северной Пацифики также являются ведущими мировыми морскими державами, в связи с чем они неминуемо сталкиваются с экологическими и политическими проблемами, возникающими именно в морском пространстве. Однако, чаще всего морская политика данных стран изучается и оценивается в разрезе права, военных сил или науки. На наш взгляд, важно исследовать морскую политику и с точки зрения истории освоения Мирового океана, поскольку установление того, как и когда государства начали принимать участие в исследовании океана, как эволюционировало регулирование морской деятельности с точки зрения международного права и международных отношений, поспособствует более глубокому пониманию политики, осуществляемой странами Северной Пацифики в настоящее время, а также определению значения океана для каждой страны исходя из исторического контекста. Под Мировым океаном в данном исследовании понимается все водное пространство, в том числе бассейн северной части Тихого океана, моря которого омывают берега США, Китая и России.

Ключевые слова: морская политика, история освоения, Мировой океан, страны Северной Пацифики, США, Россия, КНР.

С момента начала изучения Мирового океана вплоть до конца XVIII века, его освоением занимались европейцы. В частности, Тихий океан открыл уроженец страны, море которого даже не является частью Тихого

океана. Тем не менее, за промежуток времени от начала путешествий Кука до 1872 года, когда началась первая масштабная океанографическая экспедиция на британском корабле HMS Challenger («Челленджер»), было совершено 75 научных плаваний, в том числе, около 25 – кругосветных, 8 из которых было совершено русскими [3. С. 40].

Освоение Мирового океана Россией. Первым русским кругосветным плаванием была экспедиция на кораблях «Надежда» и «Нева» под командованием И.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского в 1803-1806 гг. В 1819 г. была организована первая русская антарктическая экспедиция, начало которой было положено в Кронштадте 4 июля 1819 г. Экспедиция отправилась в плавание на парусных шлюпах «Восток» и «Мирный» под командованием Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева с целью исследования Южного океана и доказательства существования шестого материка – Антарктиды. 28 января 1820 г. корабли настолько близко подошли к материковым льдам, что сомнения в существовании материка отпали, и именно этот день считается днем открытия Антарктиды [3. С. 45].

Континентально-морское пространство северной части Тихого океана (Северная Пацифика) с 30-х годов XVIII в. считается ареной экономической деятельности русских. С начала XIX столетия, когда это пространство начали активно осваивать США, а затем Япония, оно постепенно превратилось в сферу геополитического и экономического соперничества держав, область жизненно важных интересов России. На данный момент, интересы России в бассейне Тихого океана представляет Российский Дальний Восток (далее – РДВ), который, в силу своих географических характеристик, имеет непосредственный выход к водам Тихого океана. Тем не менее, как сухопутная, так и морская части этого пространства освоены слабо. Суровые природно-климатические условия региона, его периферийное и далекое от мировых столиц местоположение предопределили длительное отсутствие интереса со стороны России к широкомасштабному извлечению его богатых, но труднодоступных и дорогих в освоении ресурсов.

Освоение Мирового океана Америкой. В отличие от России, интерес США в регионе Северной Пацифики имеет более продолжительную историю. В частности, это выражается в приобретении Аляски, ранее принадлежавшей России. Процесс американской экспансии данного региона на севере Тихого океана начался еще до официального договора о передаче Аляски и выплаты в пользу России 7,2 млн. долл. золотом [1. С. 125]. В следствие этого, а также, воспользовавшись слабым положением Российской империи в XIX веке, правительство США осуществило покупку Аляски и Алеутских островов, по большей части в целях усиления позиций в этом районе под давлением кругов буржуазии, заинтересованных в расширении возможностей вывоза пушнины, эксплуатации морских промыслов и других богатств северной части Тихого океана. Председатель комиссии по иностранным

делам палаты представителей Н. Бэнкс в свое время называл Аляску ключом к Тихому океану, а Берингово море – «американским морем». Говоря о необходимости аннексировать и Гавайские острова, Бэнкс подчеркивал, что, владея Аляской на севере, Алеутскими островами в центре и Гавайями на юге, США будут держать в своих руках контроль над Тихим океаном. Американское правительство, подготавливая договор о покупке Аляски, руководствовалось теми же идеями, что и при прежних территориальных приобретениях в первой половине XIX в. (от Луизианы до Калифорнии) – идеями усиления влияния США на Тихом океане как на юге, так и в северной части [1. С. 127].

Эксплуатация рыбных и иных ресурсов северо-западной части Тихого океана в последствии приносила огромные прибыли и содействовала развитию рыбоконсервной промышленности в Калифорнии. Длительная экспансия американской буржуазии в северной части Тихого океана завершилась расширением возможностей США эксплуатировать богатства этого района. По официальным данным, за 23 года (с 1868 по 1890 г.) учитываемые доходы предпринимателей достигли 75 млн. долл. Более того, в конце XIX века на Аляске были обнаружены залежи золота. За годы золотой лихорадки на Аляске было добыто около 1000 тонн золота, что в ценах 2020 года соответствовало примерно 36 миллиардам долларов [1. С. 130]. Тем самым, истинное значение Северной Пацифики Америка осознала раньше, чем Россия, и приобретение Аляски можно считать выгодным вложением в американское будущее, чего не скажешь о России, продавшей столь богатый на природные ресурсы регион за несопоставимую потенциальной прибыли сумму.

Освоение Мирового океана Китаем. Рассматривая историю освоения Мирового океана, на данном этапе исследования можно прийти к выводу, что в его освоении принимали активное участие как российская сторона, так и американская. Китай, в свою очередь, до недавнего времени оставался преимущественно континентальной державой. Исторически морская акватория была для Китая не столько окном во внешний мир и ресурсом экономического развития, сколько источником угроз, как политических, так и природных. Даже на данный момент, после трех десятилетий активного развития внешнеэкономических связей, выстроенных преимущественно через моря и океаны, в прибрежных районах страны проживает чуть более четверти населения (400 млн. чел.), а доля морской экономики в ВВП не превышает 10%.

Китайский истеблишмент только на рубеже XX-XXI вв. начал воспринимать Мировой океан как «стратегическое пространство для устойчивого развития», видеть в богатствах морского дна, морской торговле и морской экономике важный ресурс для построения богатого и процветающего общества. Развитие морского вектора политики Китая связано с двумя осново-

полагающими факторами. Первый обусловлен самой географией страны. Протяженность береговой линии КНР только на континенте составляет 18 тыс. км, предоставляя стране прямой выход к Тихому океану одновременно из акваторий трех морей: Желтого, Восточно-Китайского и Южно-Китайского. Более 6,5 тыс. островов общей площадью около 80 тыс. кв. км увеличивают береговую линию страны еще на 14 тыс. км. Общая площадь морской экономической зоны Китая составляет 3 млн кв. км. Вторым фактором обусловлен потребностями экономического развития страны, результаты и темпы которого в немалой степени зависят от внешних факторов: поставок сырья и рынков сбыта. Торговля с важнейшими экономическими партнерами – США, Евросоюзом, Японией, Республикой Корея, Австралией — ведется преимущественно морем. В период 2010-х гг. в Пекине сформировалось четкое представление о морском пространстве как сфере жизненных интересов и важного ресурса для будущего развития страны, которое на XVIII съезде Коммунистической партии Китая (ноябрь 2012 г.) было оформлено в конкретную цель: «превратить Китай в великую морскую державу». Тогда же были определены пути ее достижения: «расширение возможностей в освоении морских ресурсов, развитие морской экономики, охрана морской экологии, решительное отстаивание прав и интересов Китая на море» [4].

Развитие добычи ВБР. Необходимо обратить внимание и на развитие такого характерного промысла для стран, имеющих доступ к морю, как добыча морских биоресурсов. Что касается СССР, то к середине 1960-х годов советские рыбохозяйственные экспедиции работали на 80% акватории Южного океана. СССР был первой страной мирового сообщества, приступившей к промышленному рыболовству в антарктических водах. В 1970 году советский вылов в Южном океане достиг 98,7% от общемирового. К концу 1970-х годов СССР участвовал более чем в 100 международных многосторонних и двусторонних рыбохозяйственных соглашениях, где советские специалисты отстаивали принципы долгосрочной рациональной эксплуатации водных биологических ресурсов (далее – ВБР). К середине 1970-х годов СССР вышел на первое место в мире по вылову рыбы. Однако, начиная с 1992 года, экспедиционный промысел в отдаленных районах Мирового океана, включая зоны иностранных государств, практически полностью прекратился или снизился на порядок и более, и к середине 1990-х годов доля российского вылова в общемировом снизилась с 16 до 4%. Несмотря на наблюдаемый в последние годы очевидный прогресс в развитии морского промысла и рост добычи морских биоресурсов, России пока не удается достичь объемов добычи 80-х годов прошлого столетия.

На данный момент большую роль в сфере рыболовства играет бассейн Северной Пацифики. Более 2/3 объема вылова рыбы в России в целом приходится именно на Дальневосточный бассейн (Приморский край, Сахалин-

ская область, Камчатский край). В 2020 году общий объем добычи водных биоресурсов российскими рыбаками составил 4,97 млн т, превысив показатель 2019 года на 57,4 тыс. т, или на 1,2%. В частности, в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне вылов вырос на 4,2% (до 3,57 млн т.) [2].

США, в свою очередь, не отличается рекордной добычей ВБР, однако рыбодобывающий промысел развивается там несколько быстрее, чем в России, что объясняется наличием более эффективных современных технологий, позволяющих добывать морские биоресурсы в больших объемах (стабильно около 5-6 млн тонн в год, начиная с 2003 г.) [5].

Стоит отметить, что акватории Тихого океана в целом являются самыми богатыми на водные биоресурсы. В одной только Северной Пацифике за 2018 г. объем добычи ВБР составил 20,06 млн. т., что больше, чем суммарный объем добычи ВБР в Индийском и Северно-Ледовитом океане. Почти 50% общемирового объема продукции промышленного рыболовства пришлось на Тихий океан, где по добыче ВБР среди стран Северной Пацифики лидирует Китай – 15% вылова, США и Россия – по 5%.

Сравнивая страны Северной Пацифики по такому показателю, как добыча ВБР, можно отметить, что Китай, несмотря на достаточно позднее начало научного изучения океана и его ресурсов, опережает не только США и Россию, но и все остальные страны мира. Ниже представлен график (Рисунок 1) с объемами добычи ВБР странами Северной Пацифики в период с 2003 по 2020 г.:

Добыча рыбы в Китае в основном приходится на архипелаг Чжоушань, Яньтай, Циндао, Далянь. Отметим, что Китай еще в начале 90-х годов вышел на первое место по объему добычи ВБР, однако в его уловах преоблада-

Рисунок 1. Объем добычи ВБР странами Северной Пацифики в период 2003-2020 гг.

ет не морская, а пресноводная рыба, что встречается не так часто. Несмотря на это, с 2003 г. КНР остается на первом месте в мире по объему добычи в секторе морского рыболовства, но его собственные объемы вылова, как можно заметить по схеме, резко сократились: в период с 2015 по 2017 год там добывалось в среднем 13,8 млн. тонн рыбы в год, а в 2018 году – 12,7 млн тонн. Такой резкий спад связан с китайской политикой ограничения вылова в некоторых акваториях страны в целях защиты морской экосистемы. По прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (далее – ФАО), отраженным в отчете «Состояние мирового рыболовства и аквакультуры» за 2020 год, если Китай будет проводить данную политику и по окончании ее срока, на который рассчитан тринадцатый пятилетний план (2016-2020 годы), то в ближайшие годы снижение объемов продолжится [5].

В связи с вышесказанным, рассматривая такой показатель, как добыча ВБР, можно сделать вывод, что на уровень освоения Мирового океана в новейшее время влияет не опыт и предшествующее активное участие ученых в исследовании океана, а установление актуальных, конкретных целей на уровне государства, грамотная, четкая морская политика, стабильное экономическое развитие и изобретение современных морских технологий.

Международное регулирование деятельности по освоению Мирового океана. Изучая Мировой океан и историю его освоения, невозможно не отметить влияние того документа, на основе которого большинство стран мира, в том числе две из трех стран Северной Пацифики, устанавливают в области морского права определенное правовое поле в пределах своего государства. Данный документ объединил нормы, прописанные по отдельности в ранее принятых Женевских конвенциях, обновил их и тем самым установил новые международные, основополагающие принципы и правила охраны, защиты и добычи ресурсов Мирового океана, правила судоходства и др., но самое главное – окончательно закрепил деление морского пространства между прибрежными и континентальными государствами. Речь идет о Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Действующая в настоящий момент редакция Конвенции является результатом работы III Конференции по морскому праву (UNCLOS III), проводившейся в 1976-1982 годах, и была подписана в ямайском городе Монтего-Бэй в декабре 1982 г. Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года можно назвать «апогеем» международных договоренностей тех времен в области морского права. Однако, на сегодняшний день пробелы и недочеты конвенционных норм все чаще становятся причиной множества проблем. Критиков Конвенции становится все больше, загрязнение океана не прекращается, истощение ресурсов – прогрессирует. Некоторые формулировки конвенционных норм влекут за собой их расширительное толкование и не единообразное понимание со стороны мирового сообщества, что становится существенной проблемой для государств, в том числе для стран Северной Пацифики.

Также, начиная со второй половины XX века, на освоение Мирового океана и международных научных связей мощное влияние оказало появление таких глобальных проблем, как предотвращение ядерной войны, демографическая, продовольственная, энергетическая, экологическая безопасность. С целью исследования природы Земли в системе ООН был создан ряд международных организаций, занимающихся, в частности, и проблемами Мирового океана, – Международная морская организация, Международный орган по морскому дну, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО, Глобальный экологический фонд, Международный трибунал по морскому праву, а также активно осуществляют свою деятельность региональные организации, в состав которых входят исключительно страны Северной Пацифики, как например Northwest Pacific Action Plan (План действий по охране, управлению и развитию морской и прибрежной окружающей среды региона северо-западной части Тихого океана), North Pacific Anadromous Fish Commission (Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана), Северотихоокеанская организация по морским наукам, Тихоокеанская научная ассоциация и др.

Проанализировав историю освоения Мирового океана в целом, а также то, какой вклад в это привнесли страны Северной Пацифики, мы пришли к выводу, что акватории северной части Тихого океана в США, России и КНР осваивались и развивались соответственно их историческому контексту. В каждой стране имеется выход в бассейн Тихого океана в силу географических характеристик, однако то, как и в каких масштабах происходило освоение морских пространств, зависело от направления внутренней морской политики. Исходя из этого, Россия на определенном историческом этапе занимала первое место в мире по добыче ВБР, активно участвовала в научных океанических исследованиях; США осваивал морские территории в целях увеличения влияния в регионе Тихого океана; Китай вовсе до 1990-х гг. не рассматривал морское пространство как возможную площадку для своего экономического развития. Однако основываясь на современном состоянии развития стран Северной Пацифики, можно сделать вывод, что активная морская политика, высокий уровень экономического и технологического развития, ставит Китай на один уровень, а по некоторым показателям и выше (например, добыча ВБР), с Россией и США. Тем самым, на становление государства «великой морской державой» влияет не только исторический контекст освоения морского пространства, но и современная, четко выстроенная морская политика.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Батуева Т.В. Экспансия США на севере Тихого океана, и покупка Аляски в 1867 году // Американский экспансионизм: новое время. 1985.

2. В 2020 году российские рыбаки добыли 4,97 млн. т. водных биоресурсов // Официальный сайт ФГБУ «Центр Агроаналитики» // <https://specagro.ru/analytics/202101/daydzhest-ryba-v-2020-godu-rossiyskie-rybaki-dobyli-497-mln-t-vodnykh-bioresursov>.

3. Войтоловский Г.К. Теория и практика морской деятельности: серия научных публикаций / Г.К. Войтоловский, Г.Е. Гиголаев, П.А. Гудев. М.: СОПС, 2010.

4. Доклад Ху Цзиньтао на XVIII съезде КПК (2012) // Официальный сайт Правительства КНР // http://www.gov.cn/ldhd/2012-11/17/content_2268826.htm.

5. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры, 2020. Меры по повышению устойчивости // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) // <https://doi.org/10.4060/ca9229ru>.

Y.V. BARANOVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

A.A. LEONOVA

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

PHAM THI MINH HUEN

*Student Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

FEATURES OF THE MARITIME POLICY OF THE USA, CHINA AND RUSSIA FROM THE POINT OF VIEW OF THEIR ROLE IN THE DEVELOPMENT OF THE WORLD OCEAN

Relations between the United States, China and the Russian Federation (hereinafter referred to as the countries of the North Pacific) play a very important role in the formation of a new world order. The countries of the North Pacific are also the world's leading maritime powers, in connection with which they inevitably face environmental and political problems that arise precisely in the maritime space. However, most often the maritime policy of these countries is studied and evaluated in the context of law, military forces, or science. In our opinion, it is important to study maritime policy from the point of view of the history of the development of the oceans, since establishing how and when states began to take part in ocean exploration, how the regulation of maritime activities evolved from the point of view of international law and international relations, will contribute to a deeper understanding the policies implemented by the countries of the North Pacific at the present time, as well as the determination

of the value of the ocean for each country based on the historical context. In this study, the World Ocean refers to the entire body of water, including the basin of the North Pacific Ocean, the seas of which wash the shores of the United States, China, and Russia.

Key words: *maritime policy, history of development, World Ocean, North Pacific countries, USA, Russia, China.*