ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки)..... 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе..... 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов..... 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви..... 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Баширан Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслах Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

ВНЕБЛОКОВЫЙ СТАТУС ШВЕЦИИ: РИСКИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

В статье рассматривается уровень политического влияния шведских парламентских партий в контексте вопроса о потенциальном вступлении в Организацию Североатлантического договора (НАТО). Подчеркивается актуальность указанной темы в силу ее прямого влияния на состояние безопасности в регионе Северной Европы, а также по причине связи с национальными интересами Российской Федерации. Выдвинута гипотеза о большем влиянии парламентских партий Швеции, выступающих за присоединение к НАТО, по сравнению с противниками данного варианта развития событий. Временные рамки исследования – 2015-2020 гг. Для проверки гипотезы применен метод количественного анализа, разработан коэффициент влияния партий, рассчитываемый с помощью сопоставления веса партии и ее активности. По итогам проведенного исследования сделан вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы. Парламентские сторонники присоединения к НАТО действительно имеют большее влияние, нежели противники, несмотря на небольшой численный перевес последних в Риксдаге Швеции. Это объясняется большей активностью про-натовских сил, а также внешнеполитической конъюнктурой, которая имеет достаточно нестабильный характер. Представленные выводы имеют практическое значение и могут быть использованы внешнеполитическими органами в своей деятельности, а также в процессе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: Северная Европа, Швеция, Риксдаг, НАТО, нейтралитет, политические партии, политическое влияние.

Введение. Политика Швеции по неприсоединению к военным блокам и альянсам имеет высокую степень актуальности для современной политической науки. Во многом это связано не только с интересом к исторической интерпретации самого понятия «нейтралитет», но также и с новой геополитической конъюнктурой. Ее нестабильность, напряженность в некоторых

европейских государствах и вдоль их границ, а также возможное формирование нового мирового порядка дают основания полагать, что во многом формально нейтральная политика шведского государства может измениться в сторону большей милитаризации.

В статье Дживана Максут Джана [8] предлагается концепция, согласно которой рост и падение напряженности между великими державами подталкивают малые страны к союзам с крупными государствами. Изучается поведение Швеции, Финляндии и Норвегии по отношению к великим державам с 1945 по 1956 год. В периоды снижения напряженности небольшие государства могли проводить желаемую политику нейтралитета и наведения мостов, в то время как в периоды возрастания напряженности, им приходилось уделять первоочередное внимание заботам о своей безопасности и, таким образом, «искать защиты у одной великой державы, чтобы сдерживать другую» [8]. В связи с этим и на фоне формирования негативного образа России в странах Европы, некоторые авторы выражают мнение, что Швеция может отказаться от своей политики неприсоединения к военным блокам и вступить в НАТО [2].

Министр иностранных дел России С.В. Лавров во время встречи в Москве 2 февраля 2021 г. с Министром иностранных дел Швеции А. Линде подчеркнул, что Россия рассматривает неучастие шведского государства в военных союзах как «важный фактор региональной стабильности» и «с озабоченностью наблюдает за попытками последовательно втягивать Стокгольм во взаимодействие с Североатлантическим альянсом» [3]. Россия не заинтересована в присоединении Швеции к НАТО, и данный вопрос не теряет актуальности для российской внешней политики, как в концептуально-стратегическом, так и в практическом плане.

Экспертная и общественная оценка. Тема возможного вступления Швеции в НАТО исследуется в статье А.А. Громыко и Н.С. Плевако, где авторы указывают на факторы шведской внутренней политики, которые в значительной мере влияют на внешнеполитический курс государства и могут быть значимыми при определении дальнейшего статуса Швеции [4].

Авторы отмечают, что после выборов 2014 г. относительное большинство в Риксдаге принадлежит социал-демократам. Они выступают против вступления страны в НАТО. Однако необходимо отметить, что такую же позицию занимает, и партия «Шведские демократы», которую авторы называют «правой националистической и ксенофобской» [4], и, по этой причине, по их утверждению, социал-демократическое правительство Швеции не создает полномасштабную коалицию со «Шведскими демократами», что лишает социал-демократов возможности контролировать большую часть Риксдага.

К материалу данной работы можно также добавить, что на данный момент наблюдается неопределенность в действиях «Шведских демократов»,

которые в декабре 2020 г. предложили закрепить в шведской политике так называемую «опцию НАТО» [1], не подразумевающую немедленного присоединения к альянсу, но позволяющую это сделать при определенных обстоятельствах.

Проблема шведского нейтралитета вызывает интерес и у иностранных исследователей. В работе Педерсена [11] ставится вопрос, почему государства, которые придерживаются политики неприсоединения, участвуют при этом в мероприятиях под началом НАТО. Утверждается, что такие государства стараются найти наиболее удобный для себя статус, который, не подрывая их внутренней стабильности, удовлетворял бы требованиям текущих геополитических реалий.

Автор предполагает, что в шведской внешней политике наблюдается преобладание утилитарного подхода, который позволяет извлекать максимальные преимущества из сотрудничества с НАТО без дополнительных расходов, которые могли бы возникнуть при вхождении страны в Альянс.

Анна Визландер [18] в определенной степени подтверждает этот тезис, указывая на то, что есть основания утверждать, что Швеция и Финляндия в последние годы приобрели статус неформальных союзников. Они воспринимаются членами НАТО как страны, «заслуживающие доверия» [18], и в случае серьезного кризиса или войны «встанут на сторону альянса, чтобы согласованно противостоять угрозе, несмотря на то что они не подписали Североатлантический договор» [18]. Таким образом, по мнению автора, невступление Швеции и Финляндии в НАТО не создает дополнительных угроз безопасности ни для самих государств, ни для Альянса.

По результатам проведенных социологических исследований можно сделать вывод о том, что число твердых сторонников присоединения к НАТО достигало максимальных значений в 2016 г. (35%). До и после этого года цифры были ниже, например, в 2017 г. этот показатель снизился до 31%. Среди противников вступления Швеции в НАТО максимальные показатели были зафиксированы в 2014 г. (56%), в 2016 г. – 40%, в 2017 г. – 44% [15]. При этом, стоит отметить, что в год, когда были показаны максимальные значения среди сторонников вступления Швеции в НАТО (2016 г.), количество проголосовавших против присоединения к Альянсу было на 5% выше (40%). А самый высокий показатель среди противников вступления в Альянс пришелся на 2014 г. (56%), что, видимо, можно объяснить нежеланием терять нейтральный статус в период обострения ситуации в Европе, связанной с украинским кризисом, сбитым Боингом и т.д., и возможными военными действиями.

Политическое влияние сторонников и противников НАТО. Анализ научных публикаций по вопросу возможности сохранения Швецией нейтралитета, дает основания предполагать, что парламентские сторонники членства в НАТО с учетом внешних и внутренних факторов могут иметь

большее влияние, чем те, кто против вступления в альянс. Отсутствие у какой-либо партии абсолютного большинства в парламенте создает ситуацию политической нестабильности, в том числе и в вопросе потенциального вступления Швеции в НАТО.

Представляется необходимым провести анализ активности парламентских партий и формализовать представленные данные. Данные об активности партий по вопросу потенциального вступления в НАТО получены из более раннего исследования [5] с временными рамками анализа с 1 января 2015 г. по 31 декабря 2020 г.

Далее, предполагается произвести расчет вероятности изменения политики Швеции в отношении потенциального вступления в НАТО. Для этого предлагается формула (1), с помощью которой рассчитывается влияние парламентской партии:

$$x_n \times y_n = v_n$$

где x_n – представительство партии n в Риксдаге, y_n – активность позиции партии n по представленному вопросу, v_n – коэффициент влияния политической партии n по представленному вопросу.

Далее, после подсчета коэффициентов v для каждой партии формируется совокупность партий, которые имеют одинаковую или принципиально схожую позицию по представленному вопросу, после чего данные коэффициенты складываются. В итоге, по каждой позиции по потенциальному вступлению страны в НАТО должен сформироваться свой коэффициент V . Затем, определяется влияние различных политических лагерей.

Полученный в итоге коэффициент стабильности политики ΔV показывает относительный уровень поддержки существующего политического курса, основанного на нейтралитете, по сравнению с уровнем поддержки точки зрения оппозиции о необходимости вступления страны в Альянс. Данный коэффициент стабильности действителен при условии неизменности позиций политических партий и сохранении существующего внутривнутриполитического ландшафта Швеции. В зависимости от значения коэффициента ΔV (табл. 1), можно сделать вывод о политическом преобладании сторонников или противников членства Швеции в НАТО.

По результатам проведенных ранее расчетов были представлены сводные данные (табл. 2) с указанием показателей V для каждого политического лагеря, а также показателем ΔV , свидетельствующем о соотношении сил. Расчет коэффициента производился для каждой партии отдельно, а не в целом по каждому политическому лагерю сторонников и противников вступления в НАТО.

Таблица 1

**Соотношение сторонников и противников присоединения
Швеции к НАТО в зависимости от значения ΔV**

Значение ΔV	Краткий вывод
$\Delta V = -1$	Парламентские сторонники присоединения Швеции к НАТО имеют абсолютное преимущество относительно противников такого решения
$-1 < \Delta V < 0$	Парламентские сторонники присоединения Швеции к НАТО имеют преимущество относительно противников такого решения
$\Delta V = 0$	Политические силы равны, политика находится в состоянии неопределенности
$0 < \Delta V < 1$	Парламентские противники присоединения Швеции к НАТО имеют преимущество относительно сторонников такого решения
$\Delta V = 1$	Парламентские противники присоединения Швеции к НАТО имеют абсолютное преимущество относительно сторонников такого решения

Источник: составлено автором.

Таблица 2

Сводные данные показателей V и показателя ΔV

V	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Против НАТО (V 1)	0,0076	0,0294	0,0304	0,0429	0,0200	0,0478
За НАТО (V 2)	0,1691	0,1088	0,0819	0,0748	0,0695	0,0742
ΔV	-0,1615	-0,0794	-0,0443	-0,0388	-0,0495	-0,0263

Источник: составлено автором на основании расчетов.

Тенденцию к изменению показателей V и сводного показателя ΔV можно наблюдать на схеме (рис. 1), что позволяет определить постоянно отрицательную величину ΔV , которая достигла первой точки максимума в 2018 г., после чего снова снизилась в 2019 г. и достигла второй точки максимума в 2020 г. Таким образом, можно сделать вывод, что на протяжении всех рассматриваемых лет парламентские сторонники НАТО имели преимущество перед своими оппонентами по уровню политического влияния. Однако, в 2018 г. и в 2020 г. этот показатель был близок к стабилизации.

Наблюдается снижение политического влияния сторонников НАТО в 2020 г., что может противоречить приведенным выводам. Однако при более подробном рассмотрении структуры активности политических партий можно заключить, что наиболее интенсивно по вопросу потенциального вступления в альянс высказывались представители «Партии Центра» при

Рисунок 1. Тенденция изменения показателей V и ΔV с 2015 г. по 2020 г.

снижении активности других партий. Особенностью этих заявлений центристов является также внешняя их направленность. Так, на фоне протестов в Белоруссии в августе 2020 г. партия сделала заявление с осуждением президента Александра Лукашенко и поддержкой НАТО, как альянса, «куда стремятся многие» [12]. В декабре 2020 г. официальный представитель «Партии Центра» по внешней политике, и третий вице-спикер Риксдага Керстин Лундгрэн (Kerstin Lundgren) заявила, что «Центристская партия хочет, чтобы Швеция вступила в НАТО, желательно вместе с Финляндией» [7]. Другие парламентские партии в 2020 г. в большей степени сконцентрировались на вопросах внутреннего характера, что объясняется пандемией коронавируса, реакция на которую со стороны правительства Швеции отличалась от европейских соседей и других стран мира. Эти обстоятельства привели к снижению коэффициента политического влияния парламентских сторонников НАТО. Таким образом, вновь можно провести логическую линию активности партий, поддерживающих вступление в НАТО и их оппонентов, которая очевидным образом имеет ситуативный характер.

Однако следует отметить, что ситуация в целом за период 2015-2020 гг. показывала преобладание уровня политического влияния парламентских сторонников присоединения Швеции к НАТО, что подтверждает выдвинутую ранее гипотезу.

Говоря о перспективах развития данного вопроса, следует отметить, что по сообщениям средств массовой информации, партия «Шведские демократы» постепенно изменяет свою позицию относительно потенциального присоединения страны к альянсу [14]. Несмотря на официальную позицию

партии, которая состоит в позиционировании страны как «неприсоединившейся к военным союзам» [9], ее стремление к увеличению расходов государства на оборону может являться предварительным шагом к изменению позиции на «пронатовскую». Данные факты, а также быстрый рост популярности партии по итогам выборов 2018 г. несет в себе определенные угрозы для правительства премьер-министра Стефана Лёвена (Stefan Löfven) и его оборонной политики [10]. Уже существующий перевес политического влияния сторонников НАТО вместе с возможным уходом «Шведских демократов» из политического лагеря противников присоединения к Альянсу может привести к правительственному кризису, аналогичному 2014 г. [17], и последующему изменению позиции государства по вопросу возможного присоединения к НАТО.

Склонность современной Швеции к состоянию политической турбулентности также подтверждается первым в истории государства успешным выдвижением вотума недоверия правительству [13], которое произошло 21 июня 2021 г. из-за разногласий в парламенте по вопросам жилищной политики. Тем не менее, следует также отметить, что оппозиция не смогла сформировать альтернативный кабинет министров, что привело к повторному избранию Стефана Лёвена (Stefan Löfven) на должность премьер-министра без проведения досрочных выборов [16], а также к дальнейшему избранию на этот пост Магдалены Андерссон (Magdalena Andersson) уже без коалиции с «Партией зеленых» [6]. Данные обстоятельства также создают атмосферу неопределенности перед предстоящими в 2022 г. выборами.

Выводы. Анализ медийной активности политических партий Швеции по исследуемому вопросу показывает, что парламентские сторонники присоединения страны к НАТО имеют большее политическое влияние, чем их противники. Несмотря на небольшое преобладание в Риксдаге последних на протяжении всех рассматриваемых лет (2015-2020 гг.), последователи идеи членства Швеции в альянсе компенсируют нехватку голосов достаточно высокой активностью. В итоге, совокупный показатель политического влияния свидетельствует о более сильной позиции сторонников НАТО, что говорит о достаточно высоком риске изменения политического курса страны, который на данный момент формулируется их оппонентами.

Стоит отметить и тот факт, что переход риторики в более спокойное русло, а также вероятный переход «Шведских демократов» в лагерь сторонников НАТО могут существенно изменить политическую расстановку сил в шведском парламенте. На данный момент правительственной коалиции удастся сохранить существующее положение дел. Во многом это связано с частичным «вытеснением» проблемы угрозами иного характера – например, миграционной политикой и пандемией коронавируса в 2020 году.

Однако если в силу ряда причин, геополитических факторов усилятся внимание к вопросу взаимоотношений Швеции и НАТО, то сторонники

присоединения к Альянсу не только получают дополнительные преимущества, но и смогут ими воспользоваться, как это уже случалось в 2015 г.

Кроме того, события лета 2021 г. показывают, что оппозиция способна использовать иные острые для шведского общества вопросы с тем, чтобы угрожать существующему правительству. Сильная политическая позиция всех парламентских сторонников НАТО может стать ресурсом для формирования «пронатовского» большинства и изменения политики нейтралитета Швеции после выборов 2022 г., что является неприемлемым для России.

Представленное исследование проведено с помощью инструментов количественного анализа, что позволило точнее аргументировать выводы. Перспективные исследования по рассматриваемой теме могут существенно расширить подход к исследованию за счет привлечения данных средств массовой информации и социальных сетей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Власти Швеции продолжают политику нейтралитета. 07.04.2021 // Российская Газета // <https://rg.ru/2021/04/07/vlasti-shvecii-prodolzhat-politiku-nejtraliteta.html>.

2. *Воронов К.В.* Формула безопасности Северной Европы // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 1.

3. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Швеции, Действующим председателем ОБСЕ А. Линде, Москва, 2 февраля 2021 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации // https://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/4550431.

4. *Громыко А.А., Плевако Н.С.* О возможном вступлении Швеции и Финляндии в НАТО // Современная Европа. 2016. № 2 (68).

5. *Петросян Ф.А.* Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО // Вопросы политологии. 2021. Том 11. № 11 (75).

6. Проработавшая 7 часов премьером Швеции Андерссон вновь заняла этот пост. 29.11.2021 // РосБизнесКонсалтинг // <https://www.rbc.ru/politics/29/11/2021/61a4dd2b9a7947955260798d>.

7. C: Nu ökar Sveriges säkerhet genom Nato-option. 09.12.2020 // Centerpartiet // <https://www.centerpartiet.se/press/pressmeddelande/nyhetsarkiv-2020/2020-12-09-c-nu-okar-sveriges-sakerhet-genom-nato-option>.

8. *Can C.M.* Great Power Politics and Small Power Strategies in the Nordic Region: 1945-1956 // Chin. Polit. 2021. Sci. Rev. 6.

9. Ett riktigt försvar // Sverigedemokraterna // <https://sd.se/vad-vi-vill/forsvarspolitik>.

10. Flertall i Sverige for Nato-opsjon. 09.12.2020 // Forsvaretsforum // <https://forsvaretsforum.no/sverige-utenriks/flertall-i-sverige-for-nato-opsjon/172555>.

11. Pedersen R.B. Jumping on the Bandwagon: status seeking as a driver for Sweden's involvement in NATO-led operations? // International Politics. 2020. № 57 (1).

12. Protesterna i Belarus – What's next? 14.09.2020 // Centerpartiet // <https://www.centerpartiet.se/lokal/internationellt/startside/nyheter/nyheter/2020-09-14-protesterna-i-belarus---whats-next>.

13. Riksdagen riktar en misstroendeförklaring mot statsminister Stefan Löfven (S). 21.06.2021 // Sveriges Riksdagen // <https://www.riksdagen.se/sv/aktuellt/2021/jun/21/riksdagen-riktar-en-misstroendeforklaring-mot-statsminister-stefan-lofven-s>.

14. SD öppnar för Natomedlemskap. 10.12.2020 // Proletären // <http://proletaren.se/artikel/sd-oppnar-natomedlemskap>.

15. Sweden: perception of NATO membership 2014-2017 // Statista // <https://www.statista.com/statistics/660842/survey-on-perception-of-nato-membership-in-sweden>.

16. Sweden's Stefan Löfven narrowly wins vote to return as PM. 07.07.2021 // Politico // <https://www.politico.eu/article/sweden-stefan-lofven-parliament-vote-prime-minister-housing-policy>.

17. Swedish Prime Minister Cancels Snap Election. 27.12.2014 // The Wall Street Journal // <https://www.wsj.com/articles/swedish-prime-minister-to-cancel-snap-election-1419672647>.

18. Wieslander A. What makes an ally? Sweden and Finland as NATO's closest partners. J Transatl. 2019. Stud 17.

P.A. PETROSYAN

*Postgraduate student of the Department
of International Security and Foreign Policy of Russia,
Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation (RANEPA),
Moscow, Russia*

THE NONBLOCK STATUS OF SWEDEN: RISKS OF PARLIAMENTARY UNCERTAINTY

The article examines the level of political influence of the Swedish parliamentary parties in the context of the issue of potential accession to the North Atlantic Treaty Organization (NATO). The relevance of this topic is emphasized due to its direct influence on the state of security in the region of Northern Europe, as well as due to its connection with the national interests of the Russian Federation.

hypothesis has been put forward about the greater influence of the parliamentary parties of Sweden, which are in favor of joining NATO, in comparison with the opponents of this scenario. The research time frame is 2015-2020. To test the hypothesis, the method of quantitative analysis was applied, the coefficient of influence of the parties was developed, calculated by comparing the weight of the party and its activity. Based on the results of the study, it was concluded that the hypothesis was confirmed. Parliamentary supporters of joining NATO do have more influence than opponents, despite the small numerical superiority of the latter in the Swedish Riksdag. This is due to the greater activity of the pro-NATO forces, as well as the foreign policy situation, which is rather unstable. The presented conclusions are of practical importance and can be used by foreign policy bodies in their activities, as well as in the process of ensuring the national security of the Russian Federation.

Key words: *Northern Europe, Sweden, Riksdag, NATO, neutrality, political parties, political influence.*