ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки) 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Башиаран Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслах Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

DOI 10.35775/PSI.2021.76.12.023

УДК 32.327

А.Д. НАЗАРОВ

доктор исторических наук, профессор,
заместитель заведующего кафедрой по научной работе
Московского авиационного института,

Россия, г. Москва

Е.А. НАЗАРОВА

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии

МГИМО МИД России,

Россия, г. Москва

ПЕРСПЕКТИВЫ ОСВОЕНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА И РАЗВИТИЯ МЕЖПЛАНЕТНОЙ МИГРАЦИИ

После почти полувековой паузы в межпланетных полетах, человечество на качественно новой научно-технологической базе подошло к идее возобновления таких полетов не только на Луну и Марс, но и другие планеты, их хозяйственно-экономическому освоению и поэтапному заселению с перспективой создания на них условий для привычного обитания человека.

В связи с этим в статье сделана попытка дать краткий обзор предпринимаемых усилий по достижению этих перспектив, показать, что наряду с заманчивостью освоения космоса, существуют множество болевых точек, касающихся выработки оптимальных государственных и коммерческих подходов в этой сфере, необходимо найти ответы на актуальные вопросы научного и политического характера.

Ключевые слова: космос, космическая деятельность, межпланетная миграция, лунная гонка, «марсианский проект», колонизация планет, космическое предпринимательство.

Разительные перемены в науке и технике, произошедшие в мире в XX в., наиболее рельефно отражаются в восприятии их последствий выдающимися учеными – исследователями космоса. Так, если К.Э. Циолковский около ста лет назад писал, что «Земля необходима, как опора, как базис для распространения и упрочения могущества человека в солнечной системе и на ее планетах» [50. С. 5], то уже Стивен Хокинг пришел к выводу, что «Наш единственный шанс на выживание в долгосрочной перспективе

состоит в том, чтобы не таиться на Земле, а устремиться в космос... Если мы сумеем избежать катастрофы в ближайшие два столетия, наш биологический вид будет в безопасности, так как мы распространимся в космос. Как мы только организуем независимые колонии, наше будущее, по идее, будет безопасным» [15. С. 413].

И действительно, современное человечество стоит на пороге нового величайшего события в космической сфере – впервые после более чем полувековой паузы в посещении Луны (1969 г.), появилась реальная возможность возобновления межпланетных полетов, как на Луну, так и Марс с целью основания первых колоний за пределами Земли и последующего заселения их добровольцами из числа землян. Достаточно убедительные доводы и расчеты позволяют определить 2020-е гг. как начало долгосрочного созидательного переселенческого процесса, что вызывает потребность в осуществлении инфраструктурных программ, а главное – разворачивания широкого фронта работ по т.н. терраформированию – обустройству планет для привычного обитания человека. Специалисты не скрывают, что эта работа может растянуться на века, потребует значительных усилий даже в рамках последующих технологических переходов.

Согласно прогнозам, в первые 20 лет, например, только на Марсе будет востребовано около 50 тыс. колонистов с последующим доведением стабильной численности до 80 тыс. человек. Типичный портрет колониста глазами зарубежных экспертов: мужчина или женщина в возрасте слегка за 40 лет, представитель среднего класса, владелец дома стоимостью 500 тыс. долл. Стремясь к смене своей жизни и работы на Земле, он решается на покупку билета на Марс в один конец, при этом оставшихся денег у него хватает для организации в новом месте жительства небольшого собственного дела.

Весьма характерно, что инициаторами этого сверхпроекта выступают успешные молодые технократы, достигшие поразительных высот в современном научно-технологическом бизнесе, располагающие соответствующей базой для производства космических кораблей, превосходящей возможности таких гигантов, как НАСА и Роскосмоса. Они безоговорочно уверены в том, что успешно начавшаяся колонизация Марса будет привлекать все больше новых иммигрантов, а их амбициозная мечта – «мы хотим видеть миллионы людей, живущих и работающих в космосе», сбудется.

Благодаря им все более осмысленными и осязаемыми стали устремления и достигнутые результаты в сфере освоения космического пространства. За ними стоят новые передовые достижения в науке и технологиях, казавшиеся ранее безрассудно смелыми проекты колонизации Марса, Луны, других планет, создания на них промышленных комбинатов по добыче и переработке полезных ископаемых, что, в свою очередь, приведет к новому этапу в развитии науки, техники, экономики и социальной сферы всей Земли.

Наметившийся космический бум, все больше принимающий ныне форму известной с 1960-х гг. «Лунной гонки», повышает интерес и увеличивает востребованность трудов как классиков освоения космоса, так и современных отечественных, зарубежных ученых, политиков, журналистов.

С каждым годом растет выпуск весьма полезных и разносторонних научных работ, популярных изданий.

Это касается прогнозов будущего Земли и человечества К.Э. Циолковского [50], конструктивных подходов к ракетным полетам в стратосфере С.П. Королева [18], не утративших актуальности путей осуществления космических полетов Г. Оберта [34], В. фон Брауна [55], Р. Годдарда [56].

Под новым углом зрения воспринимаются достижения отечественной космонавтики, нашедшие отражение в работах А.А. Александрова [1], О.О. Бакланова [5], Ю.М. Батурина [6], М. Делягина и В. Шеянова [12], сборниках документов под редакцией Ю.М. Батурина, а также Т.А. Головкиной и А.А. Чернобаева. Современные подходы к развитию российской космонавтики содержатся в Законе РФ «О космической деятельности» № 5663-1 с изменениями и дополнениями от 15 апреля 2019 г. [33; 35], в Основных положениях Федеральной космической программы на 2016-2025 гг. [35]. Обеспечению безопасности при полетах в космос посвящены работы А.А. Чижевского [52], О. Аткинсона [2]. Предпринята попытка рассмотрения проблем космоса через призму новой науки – астросоциологии [49].

Среди публикаций зарубежных ученых и специалистов весьма значимы работы, посвященные космическому будущему человечества (К. Саган [39], А. Крафт [20], Г. Уолфорт [43] и А. Хендрикс), практическим вопросам колонизации и заселения Марса (М. Каку [15], С. Паетранек [37], С. Верховек), космическому соперничеству СССР и США (В. Хардести и Дж. Айсман [48]) и прогнозу развития событий в XXI в. (Д. Фридман [46]), возрастанию в мире роли мобильности (Дж. Ури [44]), включая негативные тенденции, сложившиеся в сфере миграции (П. Коллнер [17], И. Крастев), необходимости учета при заселении планет этнокультурных и религиозных особенностей переселенцев (П. Кеннеди [16]).

Анализ публикаций отечественных ученых и специалистов показал, что за последние годы наряду с общеметодологическими проблемами в изучении и освоении космического пространства (С.В. Кричевский [21], А. Железняков [14], Д. Воронцов [10]), в России в этой сфере достаточно глубоко изучаются прикладные вопросы, включая колонизацию и освоение Луны (В.В. Багиров [3], А.В. Багров [4] и В.А. Леонов, В.А. Бовин [8] и А.В. Бовина, А.Д. Назаров [28; 27], О.С. Цыганков [51] и Марса (А.О. Майборода [22], И. Митрофанов [24]). Несомненный интерес представляет материал, касающийся обоснования преимущества «частного» космоса перед государственным (А. Песков [36]) и результаты экспертного исследования ожиданий бизнеса и общества от российской космической отрасли [38].

Следует отметить, что набирают темпы выпуска научно-популярные издания, публикуемые массовым тиражом, такие как «Битва за Марс» [7], «Что скрывает Луна» [53], «НЛО. Инопланетные контакты» [31], «Сто великих тайн космонавтики» [41], «Вернер фон Браун. Человек, который продал Луну» [55].

Поражает обилие и разноплановость предлагаемых в этих трудах и работах подходов к освоению космического пространства и заселению его планет людьми. Это касается, во-первых, определения очередности реализации этой исторической миссии. Существует немало сторонников, настаивающих на первоначальном прорыве на Марсе, утверждая, что присутствие на этой планете будет восприниматься как высшее достижение человеческого разума [37. С. 15-17].

Но другие исследователи весьма практично предлагают сначала основательно закрепиться на Луне и ее орбите. Этот вариант имеет все большее число сторонников, поскольку Луна как естественный спутник Земли давно и серьезно изучается учеными, а полученные результаты позволяют объективно оценивать как последовательность работ по ее колонизации и заселению, так и сопутствующие им трудности. Немаловажно и то, что относительная близость Земли играет огромную роль, поскольку, несомненно, долгое время основные потоки техники, строительных материалов, продовольствия, а также перемещение рабочей силы будут осуществляться именно с Земли. Как стало известно, недавно был поставлен своего рода рекорд – полет на Луну, сбор ее грунта и возврат на Землю занял всего 19 часов [47].

В то же время некоторые эксперты полагают, что колонизация, например, Марса, не исключает хаотичности и сложности организации регулирования этого процесса [37. С. 19]. Так, С. Петранек, сторонник доминирующей роли марсианского направления в освоении космоса, приводит факты, свидетельствующие о том, что недооценка проекта В. фон Брауна со стороны NASA и правительства США, по его мнению, не позволила сегодня бороздить марсианские просторы марсоходам с американскими астронавтами за рулем [37. С. 28-31].

Следует подчеркнуть, что в тот же период плодотворно действовавший в СССР т.н. Спецкомитет под руководством Л.П. Берии, на счету которого было создание ядерного оружия, твердо шел по пути исследования космоса, создания и запуска космических кораблей уже в конце 1950-х гг. [13. С. 76].

Время показало, что нереализованная программа разработки космических челноков в США привела к угасанию всей космической деятельности, создав тем самым нишу, быстро занятую предпринимателями, получавшими государственные преференции в финансировании разработки и реализации нового поколения космических кораблей. Таким образом, реальным выходом из создавшегося положения в США стало возникновение частных компаний, приток новой энергии, денег и энтузиазма от растущей когорты

частных предпринимателей [15. С. 34]. Это стало многообещающим прорывом и важным событием в разработке востребованной техники и технологии, сумевших делать то же самое, но лучше, быстрее и дешевле, превращая мечту о полетах на Марс в реальность.

Активное вовлечение в освоение космоса частного бизнеса, на наш взгляд, может способствовать появлению еще одной модели – смешанной, когда помимо освоения Марса и Луны, целый ряд небольших космических компаний будет с выгодой для себя «осваивать» околоземные астероиды. Это представляет собой, – по мнению знаменитого астронома Карла Сагана, промежуточную цель, которая помогла бы испытать новое оборудование и технологии [39. С. 367].

Классикой стал удачный студенческий стартап создания трехступенчатой ракеты «Пегас», которая за три десятилетия совершила 42 полета в космос, поставив невероятный прежде рекорд надежности – всего три запуска оказались неудачными. Из большого числа ныне существующих космических компаний, только одной из них – Space X, под руководством Илона Маска, удалось стать первой достигшей марсианских высот, переведшей идею В. фон Брауна добраться до Марса в новую плоскость – а сможем ли мы жить на Марсе [37. С. 48].

Вполне закономерно, что теперь, когда пилотируемый полет и на Марс обретает реальность, следует ожидать шквала трудных вопросов, на которые еще не скоро появятся однозначные ответы. Так, российских ученых насторожило то, что упор в создании космических кораблей компанией И. Маска сделан на композитные материалы, отчего он прежде отказывался. Они фиксируют также отставание по многократным транспортным системам полетов на Луну и Марс, замалчивание темы изучения астероидов, к которым постоянно летают даже японские космические корабли. Это, по их мнению, может привести к тому, что они начнут раньше других стран промышленное производство из «самых лакомых кусочков» [45].

Как отмечалось, в мире существует сложившееся лобби из числа представителей космического бизнеса, доказывающих все увереннее преимущества главного направления в освоении космического пространства – первоначальном освоении Луны. Кстати, не вдаваясь в дискуссию, ряд стран уже реализуют собственные «лунные программы». В частности, Россия намерена осуществить высадку человека на Луну к 2030 г.

Для этого, по мнению экспертов, в ближайшее пятилетие в РФ намечается создать космический комплекс для научных исследований Луны на основе ядерной энергетической установки, самым мощным из когда-либо эксплуатировавшихся при ее изучении [25]. Немаловажно, что вся энергия этого комплекса будет направлена на разведку полезных ископаемых, выбор оптимальных мест посадки и размещения стационарных станций. Это, в свою очередь, свидетельствует о твердом намерении всерьез закрепиться

на Луне – опытные образцы установки будут изготовлены в 2025 г., а первый полет намечен уже в 2030-е гг.

Следует отметить, что этот российский «лунный проект» оказался весьма своевременным – 6 апреля 2020 г. появился указ президента США об освоении ресурсов на Луне и других небесных телах. Зарубежные СМИ также сообщают, что США разрабатывают международное соглашение об освоении ресурсов этой планеты без участия РФ, хотя в экспертных кругах не исключают, что Роскосмос готовит предложения о совместном изучении и разработке богатств космоса в рамках международных проектов. Тем более, что серьезный задел в этой сфере уже есть – еще в сентябре 2019 г. заключено российско-китайское соглашение о сотрудничестве в исследовании Луны и дальнего космоса, завершается подготовка запуска аппаратов «Луна-26» и для посадки на Луну – «Луна-27».

Надо заметить, что в КНР уже давно и продуктивно реализуется собственная «лунная программа», включающая отработку мягкой посадки, осуществленную еще в 2013 г., что сделало Китай третьей державой после СССР и США в этой области науки и техники [54]. Новый прорыв – полет на Луну, добыча 2 кг образцов грунта, перемещение во взлетный модуль и возвращение на Землю заняли всего 19 часов. На очереди у Китая далеко идущие планы, включающие проект подготовки к строительству научной базы, а к 2036 г. – отправка на Луну своих тайкунавтов [54].

Эксперты полагают, что разворачивающаяся «новая лунная гонка» будет отличаться от лунной гонки прошлого века, когда доминировала политическая мотивация двух сверхдержав – СССР и США, демонстрировавшая свое могущество друг другу и всему миру. Эта вторая лунная гонка будет уже за обладание лунными ресурсами и такое соперничество, судя по всему, уже начинается. К сожалению, вопрос о принадлежности лунных ресурсов американской стороной в перспективе намечается решать по лекалам «дикого» капитализма, что не укладывается в представление футурологов, большинства членов экспертного сообщества, видящих перспективу продвижения вперед в слаженном и скоординированном освоении и колонизации близлежащих планет.

Как эта программа будет в таком случае воспроизводиться в условиях выстраивания отношений добрососедства представителей разных стран, народов и религий, оказавшихся в непривычных условиях жизни и трудовой деятельности? Отголоски негативных тенденций в современной жизни землян с большой вероятностью способны воспроизводиться и за пределами планеты Земля, прозорливо отмечены в книге американского профессора П. Кеннеди «Вступая в двадцать первый век» [16].

События последних лет, связанные с модернизацией подходов к расовым вопросам, приведшие к масштабным беспорядкам в городах США и Западной Европы, коснулись и космоса. Так, NASA решило переименовать

космические объекты, в чьих названиях есть намек на дискриминацию или оскорбление национальных меньшинств (это пока коснулось планетарной туманности NGC 2392, известной под названием «Эскимос», на очереди галактики, известные как «галактики сиамских близнецов») [23].

Все чаще ученые, задумываясь над необходимостью своевременного регулирования предстоящих миграционных потоков между Землей и планетами Солнечной системы, идеей об ответственности властей стран, за отправляемых мигрантов, приходят к выводу о том, что единственным фактором, влияющим на этот процесс, не должно оставаться лишь решение самих мигрантов, оно, – считает проф. Пол Коллнер, – должно контролироваться властями. Он также отмечает, что официальные лица теряют без этого доверие простых граждан, не слышащих от властей ничего, кроме непрерывных заявлений об отсутствии причин для беспокойства, а, исходя из его подходов, думается, что параметры будущей межпланетной миграционной политики и практики не будут понятны широкой общественности. Это предполагает разработку пакета международно признанных мер, включающего установление численности и критериев отбора мигрантов, учет обязательности интеграции представителей различных диаспор, предотвращение появления нелегальных мигрантов [17. С. 350-351].

Все это актуализируется еще и потому, что, как считают известные американские эксперты Чарльз Уолфорт и Аманда Хендрикс, – «строительство автономной космической колонии – в нескольких десятилетиях и технологических шагах от нас. ... Создание колонии ставит острейшие вопросы о сегодняшних технологиях, исследованиях и космической промышленности» [43. С. 11].

Рассматривая основные аспекты этих непростых проблем через призму работ зарубежных ученых и специалистов, следует отметить, что это один из наиболее значимых «трудных вопросов», которых, как показывает анализ трудов ряда ученых и специалистов, будет возникать немало на любом этапе подготовки и осуществления даже первого, пробного полета на тот же Марс.

Так, большинство экспертов уходит от однозначной оценки успешности полета, полагая, что «неизбежно возникающие непредвиденные проблемы тоже, скорее всего, можно будет решить» [37. С. 51]. Это касается, в первую очередь, здоровья, климата и условий жизни переселенцев, их психологической подготовки и адаптации в условиях инопланетной жизни, которые порой зарубежными экспертами рисуются весьма оптимистично. Так, по мнению Ч. Уолфорта и А. Хендрикс, «внеземная колония, может быть, и возникнет как анклав Земли, сохраняющий наш вид, но она разовьется в самостоятельный мир со своей культурой, правительством и будущим. Уже через одно поколение Земля покажется чужой детям, рожденным под оранжевым небом. И ностальгию у них будет вызывать запах искусственного воздуха, а не свежего бриза» [43. С. 10].

Вполне закономерно перед организаторами «Марсианского проекта», а именно они лидируют сегодня в выборе первой планеты, избранной для освоения, встает практический вопрос заселения Марса, образования на нем колонии из числа активных жителей Земли, уточнения их численности уже на начальном этапе колонизации. Полагаясь на интуицию, И. Маск предполагает, что, если полететь на Марс согласится даже один из ста тысяч жителей Земли, численность марсианской колонии достигнет 80 тыс. человек. «Это совершенно то же самое, – с оптимизмом утверждает он, – На скольких кораблях прибыли в Америку первые колонисты? На одном. А теперь давай перенесемся на две сотни лет вперед: сколько кораблей ежегодно отправлялись через океан? Тысячи. У них была вера в Новый Свет и надежда на него. И с Марсом будет то же самое» [37. С. 60-61].

Надо подчеркнуть, что и некоторые российские эксперты также выступают за освоение Марса скорее из соображений чисто психологического характера – на Луну уже высаживались, а теперь полет на Марс позволит людям гордиться тем, что сделало их поколение, поэтому в любом случае экспедиция на Марс интереснее экспедиции на Луну [24. С. 12].

Достаточно серьезным представляется вопрос финансирования как полетов, так и обустройства переселенцев. Как известно, в свое время полет американских астронавтов на Луну обошелся в немыслимые финансовые, интеллектуальные и организационные затраты. Отбросив священные традиции бережного расходования средств налогоплательщиков, в США в течение 1960-х гг. NASA было увеличено с 10,0 тыс. до 36,0 тыс. человек, десятикратно – число работающих по проекту «Аполлон». Бюджетные затраты также выросли десятикратно, достигнув 5,2 млрд долл., составив 5,3% всего федерального бюджета на тот год [48. С. 243].

Согласно экспертным оценкам, стоимость полета на Марс составляет 5 млрд долл., а создание небольшой базы – 30 млрд. «Первая миссия будет дорогой», – признает И. Маск, но в дальнейшем полеты будут финансироваться самими колонистами [37. С. 50]. При этом эксперименты не исключают, особенно на начальном этапе, помощь государства.

Нельзя исключать и возможности снижения стоимости проекта за счет использования имеющихся природных ресурсов. Это касается использования на первых порах естественных пещер, разломов почвы, в принципе, могут обеспечить защиту от радиации, но тоже на непродолжительное время [37. С. 86-87].

Весьма оригинальный метод апробирования строительства и эксплуатации жилья и производственных помещений уже сегодня разработан зарубежными специалистами. Так, французская исследовательская лаборатория в сотрудничестве с NASA приступила к реализации проекта экспериментального поселения, которое планируется разместить в пустыне Мохава (США). Это будет настоящей «марсианской деревней», точной копией той, которая со временем может появиться на Марсе.

Такое поселение будет полностью самодостаточно, не потребует помощи со стороны, а «умные технологии» будут регулировать в нем все – от очистки воды и выращивания растений до анализа поведения человека в закрытой среде. Принято решение начать строительство этой «деревни» в 2021 г. с учетом того, что впоследствии одну половину года в ней будут вестись исследовательские работы, а другую – принимать туристов из расчета, что ее вместимость составит 100 человек [32].

Суммируя эти и другие трудности пребывания человека на Марсе, решение которых может занять несколько десятков, если не сотен лет, некоторые эксперты, обосновывают идею о том, чтобы переделать всю планету, сделать ее более похожей на Землю [37. С. 89-90], вторгаясь тем самым в область научной фантастики, предполагая реализовать проект, именуемый расплывчатым термином «терраформирование».

Видимо, что на нынешнем этапе это обстоятельство перевесило чашу весов в пользу «лунного проекта». Это касается решения американцев посадить своих астронавтов на Луне не в 2028, как планировалось, а в 2024 гг., что, по мнению российских экспертов, принципиально изменило ситуацию, а новая гонка в космосе вышла на финишную прямую [11].

Но пока это вопросы отдаленной перспективы. Более очевидные причины спешки с освоением Марса (а, видимо, и других планет) кроются не столько в желании начать жизнь с чистого листа, сколько сколотить состояние и эти настроения подогревает реклама [37. С. 117]. Полагая, что бесконтрольная гонка за богатством, напоминающая скорей «золотую лихорадку» в Америке, способна привести к прямо противоположным результатам, – эксперты считают, что «нужно держать в поле зрения тонкую черту между необходимостью и жадностью» [37. С. 117].

В апреле 2001 г. началась «эра космического туризма» – на станцию «Мир» с космодрома «Байконур» российским космическим кораблем «Союз ТМ-32» был доставлен первый космический турист в истории – американский миллионер Деннис Энтони Тито. За 20 лет в космосе побывала 7 туристов, не столько массовый, сколько знаковый процесс, подчеркивающий выход на новый уровень «индустрии впечатлений».

2021 г. был отмечен определенными шагами в сфере не только освоения, но и обустройства космического пространства – активно на орбиту Земли стали выходить не только профессиональные космонавты и космические туристы, но и съемочные группы. Полет на орбиту в октябре 2021 г. космического корабля с актрисой и режиссером на борту, сам факт возможности проведения съемок художественного фильма в космосе с передачей реального видеоряда и ощущений невесомости, а не симуляция и компьютерная графика, позволяют судить об интересе зрителей и востребованности реалистичной информации, внесении межпланетных полетов в «повестку дня» новостных агрегаторов, а не только сюжетов научной фантастики. Идея кос-

мической съемки вынашивалась еще в девяностые, но суждено ей сбыться было только сейчас.

Однако возрастающая доступность космического пространства несет также ряд угроз и рисков [26]. В этой связи в значительной мере актуализируется потребность в обеспечении незыблемости Договора о космосе (1967 г.), рассматривающего территории за пределами Земли как общее достояние человечества. Вместе с тем отдельные его положения следует уточнить. Это касается коллизий, возникающих с планами развития космического туризма, рисками столкновения в околоземном пространстве спутников и космического мусора, добычи в космосе природных ресурсов, возможностью колонизации планет, сложного переплетения аспектов конкуренции и кооперации космических держав [38. С. 14].

Таким образом, в экспертном сообществе все больше утверждается мысль, что Земля вступила в новую фазу космической гонки, в которую включается все больше стран мира, а многочисленные проблемы и трудные вопросы уже на начальном этапе освоения космического пространства и разворачивания межпланетной миграции, ставят перед учеными, специалистами, политиками и представителями бизнеса целый ряд сложнейших задач, что предполагает скоординированную работу мирового сообщества в сфере новых технологий, обеспечения безопасности участвующих в полетах и колонизации планет землян, правового обеспечения всех возникающих вопросов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Александров А.А.* Путь к звездам. Из истории советской космонавтики. М.: Вече, 2011.
2. *Аткинсон О.* Столкновение с Землей: астероиды, кометы, метеориты – растущая угроза. СПб.: Амфора, 2001.
3. *Багиров А.В.* Как поделить Луну? // Воздушно-космическая сфера. 2019. № 3.
4. *Багров А.В., Леонов В.А.* Проблемы перехода от исследования Луны к ее освоению // Воздушно-космическая сфера. 2020. № 3.
5. *Бакланов О.О.* Космос – моя судьба. В 4-х томах. М.: Общество сохранения литературного наследия, 2019. Т. IV.
6. *Батурин Ю.М.* Властелины бесконечности: Космонавт о профессии и судьбе. М.: Альпина Пабlishер, 2018.
7. Битва за Марс: Тайны XX века. Золотая серия. М.: Пресс-курьер, 2020. № 6.
8. *Бовин В.А., Бовина А.В.* Проект создания простейших поселений на этапе разведки недр Луны // Воздушно-космическая сфера. 2020. № 2.
9. *Вернер Фон Браун.* Человек, который продал Луну. М.: Попурри, 2011.
10. *Воронцов Д.* Космические новости МАКС-2019 // Взлет. 2019. № 9-10.

11. Головачев В. Луна нам только снится: Американцы ускоряют свою лунную программу. А чем ответить нам? // Труд. 6 марта 2020.
12. Делягин М., Шеянов В. Русский космос: Победы и поражения. М.: Эксмо, 2011.
13. Делягин М.Г. Русский космос: победы и поражения / Михаил Делягин, Вячеслав Шеянов. М.: Эксмо, 2011.
14. Железняков А. 2019 космический год: Главные космические события // Взлет. 2020. № 1-2.
15. Каку М. Будущее человечества: Колонизация Марса, путешествия к звездам и обретение бессмертия / Матио Каку; Пер. с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.
16. Кеннеди П. Вступая в двадцать первый век / пер. с англ. М.: Изд. «Весь мир», 1997.
17. Коллер П. Исход: как миграция изменяет наш мир / пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2016.
18. Королев С.П. Ракетный полет в стратосфере. М.: Госвоениздат, 1934.
19. Космос: Время московское: Сб. документов: 2-е изд., испр. / сост. Т.А. Головкина, А.А. Чернобаев. М.: РГГУ, 2018.
20. Крафт А. Эрике. Будущее космической индустрии / пер. с англ. М.: Машиностроение, 1979.
21. Кричевский С.В. Расселение человечества вне Земли: проблемы и перспективы // Пилотируемые полеты в космос. 2012. № 1.
22. Майборода А.О. Энергетика марсианских колоний // Воздушно-космическая сфера. 2019. № 4.
23. Макарычев М. Активизм ушел в космос: Казус: НАСА переименуют туманности, оскорбляющие меньшинства // Российская газета. 10 августа 2020.
24. Митрофанов И. Летим на Марс? // Знание – сила. 2019. № 4.
25. Мухин В. Москва вступает в гонку по добыче лунных ресурсов: За пять лет в РФ планируют создать «ядерный буксир» для доставки станций на орбиту и поверхность спутника Земли // Независимая газета. 14 декабря. 2020.
26. Назаров А.Д. Достижения, проблемы и перспективы современного этапа освоения космоса // Вопросы политологии. 2021. Том 11. № 3 (67).
27. Назаров А.Д. Информационно-пропагандистское сопровождение космического соперничества СССР и США (по материалам отечественных и зарубежных публикаций) // Вопросы политологии. 2020. Том 10. № 4 (56).
28. Назаров А.Д. Лунная гонка: уроки, проблемы и перспективы // Вопросы политологии. 2019. Том 9. № 11 (51).
29. Назаров А.Д. На пороге космической эры. Рецензия на книгу Стивена Петранека «Как мы будем жить на Марсе» / пер. с англ. А. Курышева. М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2016 // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Том 9. № 9 (54).

30. Назаров А.Д., Назарова Е.А. Миграция как новая революция в современной Европе. Рец. на кн.: Крастев И. После Европы. М.: Издательский дом «Дело». РАНХиГС, 2018 // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 2.
31. НЛО. Инопланетные контакты: Тайны XX века. Золотая серия. М.: Пресс-курьер, 2019. № 1.
32. Новая деревня поможет астронавтам // Метро. 22 декабря 2020.
33. О космической деятельности: Закон РФ от 10 августа 1993 г. № 5663-1 (с изм. и доп. от 15 апреля 2019 г.). М., 2019.
34. Оберт Г. Пути осуществления космических полетов. Сокращенный перевод третьего немецкого издания / Под ред. Б.В. Раушенбаха. М.: Обorongиз, 1948.
35. Основные положения Федеральной космической программы 2016-2025 / Федеральная космическая программа России на 2016-2025 годы: Утверждена постановлением Правительства РФ от 23 марта 2016 г. № 230 // <http://www.roscosmos.ru/22347/>.
36. Песков А. Волею создателя: Предыстория «Арго», или какие преимущества видит частный космос перед государственным // Военно-промышленный курьер. 3-9 ноября 2020.
37. Петранек Стивен. Как мы будем жить на Марсе / пер. с англ. М.: Изд. АСТ: CORPUS, 2016.
38. Российская космическая отрасль: ожидания бизнеса и общества: Результаты экспертного исследования. М.: Платформа, Центр социального прогнозирования, 2019.
39. Саган К. Голубая точка. Космическое будущее человечества / Карл Саган; пер. с англ. 3-е изд. М.: Альпина нон-фикшн, 2019.
40. Советская космическая инициатива в государственных документах. 1946-1964 гг. / под ред. Ю.М. Батурина. М.: РТ Софт, 2008.
41. Сто великих тайн космонавтики / автор-сост. С.Н. Славин. М.: Вече, 2018.
42. Сэм Хоу Верховек. Мне на Марс! Дорогу покажешь? // National geographic. 2019. № 7.
43. Уолфорт Ч. За пределами Земли: В поисках нового дома в Солнечной системе / Чарльз Уолфорт, Аманда Хендрикс; пер. с англ. М.: Альпина нон-фикшн, 2018.
44. Ури Дж. Мобильности / пер. с англ. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2012.
45. Филиппов Н. Наш ответ Маску // Российская газета. 24 января 2020.
46. Фридман Д. Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века / Джордж Фридман; пер. с англ. М.: Эксмо, 2010.
47. Фэн Хуа, Юй Цзяньбинь. Сел на все четыре ноги: Секрет успешной посадки китайского дрона «Чанъэ-5» на Луну раскрыт // Российская газета. 22 декабря 2020.

48. Хардести В., Айсман Дж. История космического соперничества СССР и США / пер. с англ. СПб.: Питер, 2009.

49. Ходыкин А.В. Космос глазами социологов: астросоциология как новая социологическая дисциплина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5.

50. Циолковский К. Будущее Земли и человечества. Калуга, 1928.

51. Цыганков О.С. Концепция трудовой деятельности в гипогравитационном пространстве Луны // Воздушно-космическая сфера. 2020. № 3.

52. Чижевский А.А. Земля и Космос. Земное эхо космических бурь. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2013.

53. Что скрывает Луна: Тайны XX века. Золотая серия. М.: Пресс-курьер. 2019. № 6.

54. Ячменникова Н. Лунным экспрессом: На Землю полетят два килограмма кусочков Луны // Российская газета. 16 декабря 2020.

55. Dr. Wernher Von Braun, Willy Ley. The Exploration of Mars. New York: Viking Press, 1956.

56. Robert H. Goddard (Author), Esther C. Goddard. Rocket Development: Liquid-Fuel Rocket Research Paperback. Kessinger Publishing, LLC (September 10, 2010).

A.D. NAZAROV

*Doctor of Sciences (history), Professor,
Deputy Head of the Chair for scientific work,
Moscow Aviation Institute,
Moscow, Russia*

E.A. NAZAROVA

*Doctor of Sciences (sociology), Professor
at the Chair of sociology, MGIMO MFA of Russia,
Moscow, Russia*

PROSPECTS FOR EXPLORATION OF OUTER SPACE AND DEVELOPMENT OF INTERPLANETARY MIGRATION

After almost half a century pause in interplanetary flights humankind had approached the idea of the resumption of the flights not only to the Moon and Mars, but also to the other planets on a qualitatively new scientific and technological basis. Also the author considers the idea of economic development and subsequent phased human settlement with the perspective of creating habitual human conditions.

In this regard, the author attempts to give a brief overview of the ongoing efforts to achieve these perspectives, also attempts to show the pain points related to the development of optimal state and commercial approaches in this area, along with the allurements of space exploration. And also the author shows that scientific and political issues are raised in this sphere of exploration.

Key words: *space, space activities, interplanetary migration, lunar race, “Mars project”, planetary colonization, space entrepreneurship.*