ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурин С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурин С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки) 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Башиаран Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслех Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

DOI 10.35775/PSI.2021.76.12.021

УДК 32.323

А.С. ТЕТЕРЮК

*кандидат политических наук,
старший преподаватель кафедры политической
теории МГИМО МИД России, Россия, г. Москва*

А.С. ПОТАПКИН

*студент магистратуры факультета управления и
политики МГИМО МИД России,
Россия, г. Москва*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КОНЦЕПТА МИКРО-МАКРО ТРАНСФОРМАЦИЙ ДЛЯ АНАЛИЗА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ БИЗНЕС-ОРГАНИЗАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОГРАММЫ МОСКОВСКОЙ РЕНОВАЦИИ)¹

В статье рассматривается исследовательский потенциал применения концепции микро-макро политических переходов для интерпретации и реконструкции политико-управленческих ситуаций продвижения субъектами лоббирования отраслевых интересов. Для детализации пути трансформации партикулярного интереса и его инкорпорирования в публичную повестку органов власти применяются положения из нескольких методологических подходов политической науки. Представленная теоретическая база апробируется на ситуации GR-менеджмента строительной компании ПИК в отношении региональных органов власти на примере московской программы реновации.

Ключевые слова: микро-макро трансформации, макро-микро политические переходы, лоббизм, GR-менеджмент, корпоративная политическая активность, лоббистская деятельность.

¹ Статья подготовлена в рамках конкурса на лучшие научные проекты фундаментальных исследований в сфере общественно-политических наук, проводимого совместно РФФИ и ЭИСИ, 21-011-31289. Комплексный механизм участия организаций крупного бизнеса в динамике политико-управленческих процессов современной России (анализ осуществления влияния на отраслевую государственную политику).

В российском научно-экспертном сообществе продолжается дискуссия о концептуальном осмыслении такого феномена как управление политико-управленческим влиянием негосударственных акторов (в частности бизнес-организаций), включающего в себя их сетевое взаимодействие и активное воздействие на лиц, принимающих государственные решения (GR-менеджмент). Некоторый вклад в формирование подобных теоретико-методологических подходов к GR-проблематике уже внесли определенные труды отечественных авторов [6; 15]. Дальнейшее исследование этой бурно развивающейся области политической науки требует более глубокого анализа с использованием актуальных подходов и новых концептуальных моделей, позволяющих уже детально структурировать комплексный механизм межсекторального взаимодействия.

В этой связи, заслуживающей внимания представляется концепция «*микро-макро*» (*прямых*) и «*макро-микро*» (*обратных*) *политических переходов* (1), которая связана с так называемой «*конверсией*», т.е. трансформацией индивидуально-группового поведения в деятельность микро-организаций, которая затем «транзитируется» на работу макро-политических институтов. Подобные переходы могут разворачиваться и в прямую, и в обратную стороны (с микро-уровня на макро-уровень, и наоборот), будучи подвижными изменениями на различных социетальных уровнях, и далее, влияющими на деятельность отдельной организации, а потом и на ее мотивы и цели [27. Р. 890].

Симптоматично, что подобные особенности характерны и для процесса управления взаимосвязями с государственными органами. С одной стороны, едва ли можно усомниться в том, что существенной составляющей лоббистской деятельности является понимание функционирования государственных институтов, которые выступают в качестве неотъемлемого политического элемента внешней среды бизнеса. При такой трактовке в фокусе GR-деятельности находится активный и систематический анализ отраслевых проблемных ситуаций, правил и процедур принятия политических решений, общей динамики факторов окружающей среды. Это необходимо для формулирования адекватных политических стратегий бизнеса, для правильного считывания признаков потенциальных изменений в отрасли или конфигурации госорганов. Критически важным понимание макро-контекста становится в ситуациях «погружении» организации в рыночную среду. Иными словами, когда фирма столь плотно взаимодействует с чиновниками и законодателями, что продукт политических договоренностей (как намеренно, так и непроизвольно) начинает воздействовать на экономическую, теперь уже внешнюю для нее, отраслевую среду по итогу принятия госрешения. Такое явление взаимооборачиваемости политической и экономической сред с последующим изменением роли фирмы может быть описана категорией «*инверсия*».

В то же время, в анализе многих современных процессов политического участия нередко требуется рассмотрение и другого измерения лоббистской деятельности, а именно индивидуально-группового. В данной логике исследовательская оптика направлена, образно говоря, от «мелкой клетки» стратегии и тактики действий микро-акторов (на основе индивидуальных и групповых ценностей и интересов) к более «крупной клетке», то есть от их реагирования на «прямое» и исходное воздействие макро-факторов, и вплоть до результатов и последствий «обратного» микро-действия на последующую макро-трансформацию. Подобное «восхождение» интересов от индивидуального уровня с последующим инкорпорированием частного интереса в общую формулу интересов можно было бы интерпретировать с помощью категории «конверсии».

Более того, в силу важности «бизнес-составляющей» GR-менеджмент является еще и интегральным элементом системы корпоративного управления и стратегического организационного целеполагания. Это, в свою очередь, предполагает глубокое понимание экономических процессов, происходящих в компании, знание ее продукции и ресурсов, которые можно задействовать при продвижении того или иного госрешения. Следовательно, на уровне работы отдельно взятой фирмы GR служит инструментом анализа и выработки «микро-политического» поведения организации в пространстве позиций и стратегий государственных акторов, ответственных за конкретные политико-управленческие решения.

С учетом отмеченных выше предпосылок, в настоящей работе, принимается попытка выявить подобные переходы в рамках взаимодействия между государственными органами и московским стройкомплексом на примере Программы московской реновации (далее – ПМР). Подобная сфера представляется весьма актуальной для исследования по нескольким причинам. Во-первых, современные городские агломерации являются комплексными социальными, технологическими, экономическими и политическими системами, от которых зависит качество жизни миллионов граждан. Во-вторых, сложность процессов строительства требует взаимодействия государственных органов, бизнеса (застройщики, проектировщики), экспертов и граждан, являющихся адресатами проводимой политики и конечными потребителями создаваемых благ. В частности, в отраслевом GR-менеджменте, при всей специфике строительной сферы, необходимо учитывать взаимосвязь циклов «внешней» среды (принятие регионального бюджета) с «внутренним» циклом бизнес-процессов организаций (этапов проектирования, строительства, ввода в эксплуатацию). Далее, из-за непростого и даже порой запутанного характера государственного регулирования строительной отрасли, GR-менеджмент подобных компаний сталкивается с проблемой дифференциации и интеграции регуляторных и дистрибутивных (к которым можно отнести субсидии, госзакупки, выделение земли под

застройку) механизмов государственной политики. И, наконец, существует и риск конфликта интересов стейкхолдеров, участвующих в реализации градостроительных программ. Например, конфликт жителей и властей, несогласных переезжать в новое жилье, или «противостояние» жителей с девелоперами относительно плана развития территории.

Методологические предпосылки изучения многоуровневых трансформаций в современной политологии. Несмотря на определенную проработку проблематики политических переходов в зарубежной политнауче (некоторые основополагающие труды по микро-макро переходам появились еще в 60-е гг. XX в.) [22], в отечественной политологии исследование данного направления находится еще в начальной стадии и представлено пока немногочисленными работами [5; 14], хотя некоторые попытки осмысления этого феномена и его прикладного значения можно встретить в трудах историков, социологов и экономистов [3; 9; 12]. Тем не менее, «арсенал» общепризнанных кластеров методологических подходов к изучению политического процесса, публичной политики и лоббизма позволяет взглянуть на указанную проблематику шире, а именно с двух основных точек зрения при выборе общей логики реконструкции социально-политических объектов – «активистской» (от части – к целому) и «холистской» (от целого – к части). При этом, каждой из двух перспектив соответствуют свои научные подходы, которые целесообразно использовать в дальнейшем анализе. Так, активистский подход опирается на бихевиорализм и теорию рационального выбора, в то время как холистский раскрывается через сетевой подход и неoinституционализм.

Объектом исследования в *бихевиоралистском подходе* выступают политические субъекты и их выбор. Бихевиорализм фокусируется на поведении лиц (и групп) в противовес их формальным ролям или структурам, в которых они функционируют [22. Р. 1-3]. Интеракции стейкхолдеров осуществляются в форме индивидуальных акций, включающих взаимодействие минимум двух субъектов политпроцесса по вопросу перераспределения властных ресурсов на площадке общественно-политического института (ведомства, рабочей группы и проч.). Важно отметить, что индивиды, участвующие в принятии решений на микроуровне обладают собственными установками и убеждениями, а также частными мотивами и интересами (*private motives and interests*). Бихевиорализм активно применяется для изучения поведения также и структур бизнеса. В частности, в 1960-х гг. Р. Саерт и Дж. Марч предложили альтернативную поведенческую теорию фирмы, которая делает акцент не на максимизации прибыли, а на процессе принятий решений внутри сложной организации (корпорации), что требует учета интересов, входящих в нее стейкхолдеров [18. Р. 51].

Вторым активистским подходом выступает *модель рационального выбора*. В становлении данного подхода лежит классическая экономическая

теория, прежде всего, труды А. Смита и И. Бентама. Теория рационального выбора интерпретирует социальную действительность как совокупность индивидов и рассматривает индивида как основного агента политических изменений. Акторы на микро-уровне в своей активности исходят из устойчивых предпочтений и рациональных правил, стремятся максимизировать выгоду и минимизировать издержки в условиях тотальной конкуренции. Как и в бихевиорализме, в качестве единицы анализа модель может рассматривать и фирму как рационального индивида [23]. Стоит отметить, что такие акторы не могут располагать всей полнотой информации. Об этом говорит, в частности, теория ограниченной рациональности Г. Саймона, предполагающая наличие когнитивных пределов мышления индивида (или группы) и учитывающая условия внешней среды, которые оказывают известное влияние на принятие итогового решения [25. Р. 2]. Также целесообразно интерпретировать процесс принятия решений через теорию политической ренты Г. Таллока, которая объясняет оказание лоббистского влияния на органы госвласти через стремление извлечь дополнительные политические дивиденды (политическую ренту) [26].

В противовес акторно-активистскому подходу, холизм приоритезирует целое по отношению к частному. Первым важным подходом здесь выступает *сетевой подход*, использовавшийся изначально в социологии и в последующем адаптированный для политической науки. Он основывается на понятии *сети* (network), под которой подразумевается совокупность связей и отношений между индивидами (или их группами), возникающих на основе взаимных интересов и имеющих регулярный характер [2. С. 46]. Связи между субъектами (компонентами сети) возникают благодаря их систематической коммуникации, ключевыми характеристиками которой являются многоканальность и высокая плотность ресурсного обмена (информацией, статусом, материальными благами). Политический и управленческий процесс в сетевом подходе возможно рассматривать на разных уровнях взаимодействия, включая макро- и мезо-уровни.

На макро-уровне взаимодействие «субъектов влияния» и «субъектов властвования» в рамках сетевых структур происходит на межинституциональном и локально-региональном подуровнях. На первом подуровне взаимодействие происходит между «центрами» сетевой структуры, которые могут быть представлены основными госинститутами, крупным бизнесом, ассоциациями, социальными движениями. В отличие от него локально-региональный подуровень объединяет представителей региональных ОГВ, местные бизнес-организации и гражданские сообщества. Стоит иметь в виду и концепцию политико-управленческих доменов Д. Ноука, которая говорит о том, что пространство, в котором осуществляется политико-управленческий процесс, ограничено определенной сферой политики и, соответственно, соответствующей ей сетевой структурой, включающей ограни-

ченное число государственных и общественных акторов [24]. Некоторые исследователи утверждают, что сетевой подход может быть применим лишь к мезо-уровню, связанному с медиацией отдельных интересов в границах конкретного политического сектора [19]. Сетевой подход, таким образом, связывает между собой анализ на мезо-уровне (а порой, и на микро-уровне), на котором рассматриваются интересы и деятельность отдельных акторов в процессе принятия политических решений, и анализ на макро-уровне, посвященному широким вопросам о распределении власти в различных сегментах общества.

Наконец, *неоинституциональная теория* полагает, что политические институты влияют на поведение акторов сверху путем формирования и изменения их ценностей, норм, интересов и верований. Институты упрощают политическую жизнь, обеспечивая восприятие различных правил и процедур как само собой разумеющегося при принятии решений. «Открытая модель» неоинституционализма предполагает активное взаимодействие организации со внешней средой, из которой она черпает ресурсы и от которой зависит законодательно. Согласно П. Димаджо и У. Пауэллу, влияние внешней среды на макроуровне приводит к неизбежной гомогенизации, воплощающейся в том, что конститuentы внутри организационного поля становятся все более идентичными. Бюрократизация и другие формы гомогенизации возникают в результате структуризации организационных полей [21. Р. 147]. Когда в отрасли изначально уникальные организации упорядочивают связи и отношения между собой, мощные силы в виде принудительных (законодательство, регулирование), миметических (влияние распространенных в отрасли правил) и нормативных (профессионализация) стимулов подталкивают их к тому, чтобы становиться более сходными друг с другом.

Общая логика реконструкции динамики политико-управленческих ситуаций в процессе продвижения ПМР. Далее попытаемся, уже с опорой на обозначенную выше методологическую базу, кратко проанализировать ситуацию лоббирования, со стороны девелоперской компании ПИК, своих интересов в отношении органов государственной власти Москвы для обеспечения участия в городской строительной Программе Мосреновации, которая сейчас активно разворачивается в российской столице.

Начнем с анализа интересов акторов, участвующих в процессе разработки решения. В ходе согласования программы реновации в г. Москве одну из ключевых ролей играли лица, принимающие решения в правительстве г. Москвы и федеральном правительстве, руководствующиеся собственными интересами. К такой категории ЛПР можно отнести мэра С.С. Собянина, заместителя мэра по вопросам социального развития А.В. Ракову. Заместителя председателя правительства РФ мэра по вопросам градостроительной политики и строительства М.Ш. Хуснуллина.

Для мэра города реновация была важным социальным предвыборным проектом (выборы главы города проходили в 2018 году). Успешный запуск

проекта мог позволить укрепить свои политические позиции как среди населения (улучшение жилищных условий и городской среды), так и среди федерального руководства (способность реализовывать масштабные проекты). В голосовании жителей пятиэтажек через платформу «Активный гражданин» была заинтересована вице-мэр А. Ракова, поскольку именно она курирует как данный проект, так и вопросы социальной политики в правительстве Москвы в целом.

М. Хуснуллин, занимающий на момент начала программы должность вице-мэра по вопросам строительства, курировал начатую в 1999 году программу комплексной реконструкции районов пятиэтажной застройки, и был заинтересован в ее расширении и продолжении. Данная программа была разработана еще при мэре Ю. Лужкове и рассчитана до 2010 г., однако фактически завершилась только в 2019 году.

Перед началом программы 44% жилищного фонда находилось в удовлетворительном состоянии, 23,4% – неудовлетворительном, 1,7% – ветхое. Иными словами, около 70% жилых зданий Москвы имели существенный морально-физический износ и недостаточную энергоэффективность [11]. Наблюдались и территориальные диспропорции спроса и предложения на рынке жилья эконом-класса в черте Москвы. Перед программой порядка 70-80% сделок было заключено именно в этом сегменте, в то время как доля предложения такого типа жилья в Старой Москве составляла 10-20%. Напротив, недоступные для большинства населения квартиры бизнес-класса и элитные комплексы составляли более $\frac{2}{3}$ всего предложения [7. С. 79].

Кроме того, как следует из источников, первоначальный этап разработки программы реновации в г. Москве осуществлялся фактически в закрытом режиме, без широкого публичного обсуждения [8]. Тем самым минимизировалось влияние общественного интереса как агрегированной позиции различных сегментов гражданского общества, что, в свою очередь, приоритизировало учет интересов представителей строительной отрасли.

Со стороны бизнеса ключевым субъектом лоббирования в рассматриваемой ситуации выступает компания ПИК-специализированный застройщик (ранее Группа компаний «ПИК», далее – ПИК) – публичное акционерное общество, крупнейший российский девелопер, специализирующийся на строительстве жилья эконом- и комфорт-класса. Компания основана в 1994 г. В 2014 г. 29% акций ПИК приобрел Сергей Гордеев, а в 2016 г. – состоялось поглощение ГК «Мортон», главного конкурента на московском рынке строительства жилья. В результате сделки ПИК стал единоличным лидером девелоперского рынка как в Москве, так и в России в целом. По данным на 2020 г., стратегическим рынком для фирмы является Москва и Московская область (87,94% площади и 93,35% стоимости от совокупного объема контрактации). В 2020 г. прибыль от операционной деятельности составила 87,9 млрд. рублей (рост на 45,16% по сравнению с предыдущим годом).

Следовательно, в качестве основного мотива к действиям могло выступать стремление менеджмента компании принять активное участие в разработке и реализации ПМР, получив стабильный и долгосрочный заказ, а главное и гарантированный (что немаловажно в нынешних непростых экономических условиях) источник финансирования строительных проектов.

Сегодня ПИК является крупнейшим подрядчиком Фонда реновации Москвы: в ее портфеле госконтракты на общую сумму 1,99 трлн. рублей (33,1% от суммы всех контрактов, размещенных в рамках госзакупок) [16]. Данная компания, аналогично другим рациональным игрокам, реализующим девелоперские проекты, стремится к максимизации прибыли. Московская городская агломерация, между прочим, крупнейшая в Европе, представляет собой рынок жилищного строительства объемом практически в 20 млн кв. метров, что неизбежно привлекает внимание застройщиков [1. С. 1]. Вместе с тем ее отличает непростая внешняя среда, характеризующаяся комплексностью инфраструктуры и высоким уровнем регулирования строительства. Учет данной среды позволяет дополнительно структурировать логику политического поведения субъекта лоббирования, которая привела его к принятию решения о необходимости участия в данной городской программе.

Среди факторов нерыночной среды можно выделить, во-первых, многочисленные административные барьеры, связанные с невозможностью консолидации земельных участков в одном микрорайоне, и необходимостью внесения изменений в столичное законодательство, Генеральный план и Правила землепользования и застройки (ПЗЗ), а также в ряд норм технических регламентов и стандартов, которые устарели и не отвечали современным вызовам урбанизации мегаполиса. Это повышает итоговую себестоимость стройпроектов [7]. Далее, негативное влияние на спрос оказало существенное падение реальных доходов населения и низкая доступность ипотечного кредита, что, как следствие, способствовало снижению спроса на покупку жилья на первичном рынке на фоне кризисных явлений 2008-2009 гг. и 2014-2015 гг. в России. Следовательно, требовалось обеспечить дополнительный спрос на проекты компании. В качестве третьего обстоятельства можно выделить наличие у застройщиков значительных мощностей, стимулирующих их постоянно искать новые заказы, чтобы обеспечивать амортизацию, выплату кредитов и покрытия иных издержек. *Вариант реконструкции уже существующего жилого фонда не всегда обеспечивает такие большие объемы стройки, как снос и стройка чего-то нового.* Важно отметить также, что принятие решения о конфигурации программы реновации принималось в условиях ограниченных когнитивных, временных и финансовых ресурсов, что явилось причиной разработки модели реновации, основанной на программе сноса пятиэтажек, начало реализации которой было положено еще в 1999 г.

В сложившихся условиях застройщики испытывали затруднения с реализацией девелоперских проектов и были заинтересованы в получении

госконтрактов в рамках долгосрочной программы строительства жилья. Московская программа реновации выступила здесь наиболее оптимальной опцией для крупных девелоперов.

Решив действовать проактивно для использования «окна возможностей», компанией ПИК была установлена разноуровневая, и регулярная коммуникация с различными стейкхолдерами строительной сферы. В результате чего, со временем, сформировалась отраслевая политико-управленческая сеть, состоящая из тесно взаимодействующих друг с другом на макро- и мезо-уровнях лиц, принимающих решения. К акторам такой сети можно отнести саму компанию ПИК и других застройщиков-конкурентов как участников отраслевого бизнеса, крупнейшее национальное объединение строителей (НОСТРОЙ) и московскую мэрию, ключевого регионального органа власти в МПР. Среди институциональных площадок взаимодействия на федеральном уровне выделяются, к примеру, Российский Союз Промышленников и Предпринимателей (Комиссия по строительству и жилищной политике), Аппарат правительства РФ и даже президентский уровень (в рамках Комиссии Госсовета РФ по направлению «Строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, городская среда»). Помимо этого, на мезо- и микро-уровне, отдельных акторов можно идентифицировать ряд стейкхолдеров, включая президента Сбербанка Г. Грефа, члена бюро РСПП Л. Казинеца, представителей руководства мэрии г. Москва и отдельных топ-менеджеров компании ПИК (Д. Тимофеев, М. Якушечкин), образующих коалицию продвижения уже группового интереса.

Наконец, в русле неоинституциональной теории можно заключить, что плотное систематическое взаимодействие определенной группы конститuentов по вполне конкретному перечню вопросов приводит к структурированию организационного поля, образуя идентифицируемую область политико-управленческого взаимодействия уже внутри самой строительной сферы. Своего рода это можно интерпретировать как появление «микро-сети внутри более обширной макро-сети». В границах такого поля населяющие его акторы начинают разделять общие убеждения и смыслы, придерживаться единой институциональной логики (обеспечение благоприятного доступа к ПМР в обмен на содействие в реализации градостроительной программы, тем самым улучшая качество жизни граждан и усиливая политическое влияние). Устанавливаются своеобразные практики и методы осуществления коммуникации, характерные только для этого поля (все действующие внутри организационного поля акторы прекрасно знают друг друга и осознают доступные им точки доступа и ресурсы для оказания воздействия). Под влиянием нормативных (правил ведения бизнеса) и регулятивных (соответствующих законодательству) институтов происходит гомогенизация коммерческих компаний и государственных структур. В этом и состоит инверсия как процесс постепенного изменения роли бизнеса от «экономического» актора

к «политическому», вследствие чего изначально индивидуальный интерес проходит несколько стадий трансформации его в уже общий интерес, разделяемый целой коалицией лояльных стейкхолдеров.

Проблема определения прямых и обратных переходов между уровнями политико-управленческого взаимодействия. На основании проанализированного материала можно выявить несколько измерений микро-макро и макро-микро переходов:

1. Микро (аналитические центры, застройщики, муниципальные депутаты, жители) => макро (региональные органы власти стройкомплекса Москвы). В разработке программы принимали участие научно-аналитические центры в сфере архитектуры и градостроительства. Поскольку разработка программы велась в закрытом режиме, нельзя однозначно определить способы влияния крупного строительного бизнеса на итоговое принятие решения о реновации. Однако потенциально застройщики могли снабжать лиц, принимающих решения, информацией о состоянии рынка и предварительно согласовать первоначальные параметры, а также девелоперские проекты, которые станут стартовыми для программы реновации.

В случае с ПИК компания поглотила крупнейшего конкурента, став крупнейшей фирмой в Европе с точки зрения производственной мощности. Компания участвовала еще в первой программе сноса пятиэтажек при Юрии Лужкове. Все это позволяло ей претендовать на получение строительных контрактов от мэрии в дальнейшем. Ряд реализуемых проектов компании попал в список стартовых домов.

Результаты аналитической работы были представлены и утверждены мэром Москвы в конце лета 2016 года. Наблюдалась также инициатива «снизу»: за продление программы сноса пятиэтажек, власти ссылались на большое количество обращений граждан, были организованы экспертные дискуссии на площадках Общественной палаты и Мосгордумы после начала публичной медиакмпании [13].

2. Макро (региональный уровень) => макро (федеральный уровень). Вопрос реализации городской реновации был перенесен на федеральный уровень, поскольку предусмотренные Градостроительным кодексом РФ механизмы не позволяли реализовать проектируемое мэрией решение. Мэр Москвы С.С. Собянин представил проект обновления жилищного фонда на встрече с Президентом РФ в феврале 2017 года [10]. Тогда же в Госдуму был внесен соответствующий законопроект. Инициаторами выступили 16 депутатов, основных парламентских фракций и сенаторы Совета Федерации, аффилированные с Москвой. Для целей программы вводилась отдельная статья в Федеральный закон «О статусе столицы», корреспондирующие изменения вносились в Земельный кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, ФЗ №-44 о госзакупках. Правительство РФ в официальном отзыве поддержало законопроект с замечаниями от-

носителю понятия «реновация» и учета мнений жителей города при реализации программы. Экспертное заключение Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства отражало критику законопроекта [10]. Также в СМИ фигурировала информация о непубличном заключении Государственно-правового управления Администрации Президента РФ с большим количеством замечаний [17].

3. *Макро (региональный уровень) => микро (взаимодействие со строительным бизнесом и с жителями)*. Наряду с продвижением программы на федеральном уровне, Правительство Москвы продолжало инфокампанию, вело разъяснительную работу с населением, бизнесом и муниципалитетами относительно параметров программы. Продолжалось формирование адресного списка домов, в которых будет проведено электронное голосование о включении в программу.

4. *Микро (жители пятиэтажек, отдельные муниципальные депутаты, эксперты и активисты) => макро (федеральные и региональные органы власти)*. От жителей сносимых пятиэтажек, экспертного сообщества, муниципалитетов и активистов исходила обратная связь, которая транслировалась через протесты; результаты собраний жителей домов; обращения в профильные органы стройкомплекса Москвы, приемную мэра, Общественную палату Москвы, специальную рабочую группу при Госдуме. В закрытом режиме могли проходить совещания органов строительного комплекса с крупными застройщиками о механизме работы. В результате законопроект на федеральном уровне был существенно переработан, принят региональный закон о дополнительных гарантиях участников программы реновации и уточнен порядок учета мнения населения.

5. *Макро (федеральный) => макро (региональный)*. Принятый ФЗ позволил региональным властям принять постановления Правительства Москвы о начале программы [11]. Также был создан Московский фонд реновации жилой застройки, занимающийся взаимодействием с жителями пятиэтажек и заключением контрактов со строительным бизнесом.

6. *Макро (региональный) => микро (застройщики и жители)*. Фонд реновации жилой застройки размещал и заключал госконтракты с застройщиками, предоставлял равноценное или равнозначное жилье жителям, выплачивал им денежные компенсации. Также фонд участвовал в судебных разбирательствах с собственниками и застройщиками в случае возникновения конфликтных ситуаций в ходе реализации программы.

Резюмируя, рассмотренная выше концепция микро-макро переходов содержит конкретный объяснительный потенциал, способный дополнительно прояснить особенности порой весьма запутанного и достаточно часто не вполне транспарентного межсекторального взаимодействия. Задействование нескольких методологических подходов позволяет, во-первых, на достаточно детальном уровне реконструировать отраслевые ситуации лоб-

бирования, взглянув на отдельные аспекты GR-менеджмента с нескольких позиций (отдельных акторов, сети, институтов). Во-вторых, проследить путь продвижения частного интереса с микроуровня его формулирования конкретной организацией или индивидами до инкорпорирования в повестку работы региональных и федеральных госорганов.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) От англ. micro-marco & macro-micro transitions.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аналитический обзор о строительстве жилья. Институт развития строительной отрасли. 2021 // <https://erzrf.ru/images/repfle/19138570001REPFILE.pdf>.
2. Антанович Н.А. Перспективы использования сетевого подхода в политической науке // Социология: Научно-теоретический журнал. 2010. № 2.
3. Веретенникова О.Б., Шатковская Е.Г. Экономическая политика на макро- и микроуровнях // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2012. № 2.
4. Встреча с мэром Москвы Сергеем Собяниным // Сайт Президента РФ. 21 февраля 2017 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/53915>.
5. Дегтярев А.А. «Дуальность оптики» политико-аналитической работы: проблема конверсии макро-микро-анализа в цикле GR-менеджмента // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы / под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунуова, Л.Н. Тимофеевой. М.: МПГУ, 2020.
6. Дегтярев А.А. Современный GR-менеджмент как сфера межсекторального управления // Предметное поле экономической политологии / под ред. Л.Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. М.: Аспект Пресс, 2018.
7. Дмитриев М., Мисихина С. Рынок жилья Московской агломерации: вызовы для населения и экономической политики // Общественные науки и современность. 2016. № 4.
8. Киевский И.Л. Реновация. Крупномасштабный городской проект рассредоточенного строительства. М.: Русская школа, 2018.
9. Мусиенко Т.В. Микрополитика в современном мире. М., 2003.
10. Обзор деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства за май 2017 года // Исследовательский центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ. 22 мая 2017 // <https://privlaw.ru/soveto-po-kodifikacii/2017-2/obzor2017-5/>.
11. Постановление Правительства Москвы от 22 апреля 2014 г. N 205-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 454-ПП» // Информационно-правовой портал «Гарант» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70546070/>.

12. Смирнов С.А. Взаимосвязь микро-макро и мегаэкономики в контексте социальной синергетики // Известия ПГУПС. 2008. № 2.
13. Состояние жилых пятиэтажек вызывает обеспокоенность у столичной Общественной палаты // Агентство городских новостей «Москва». 9 февраля 2017 // <https://www.mskagency.ru/materials/2636198>.
14. Тетерюк А.С., Чубак Р.М. Теоретико-методологические основания концепции макро-микро переходов в интерпретации лоббистской деятельности // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2021. Т. 13. № 4.
15. Толстых П.А. GR: Полное руководство по разработке государственно-управленческих решений, теории и практике лоббирования. М.: Перо, 2019.
16. Федорова Н. Стоимость столичной программы реновации превысила 6 трлн. рублей // РБК. 1 ноября 2021 // <https://www.rbc.ru/business/01/11/2021/6156b25b9a7947581d168f33>.
17. Чуракова О. Жителям пятиэтажек возвращают право на судебную защиту // Ведомости. 18 мая 2017 // <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/05/18/690516-zhitelyam>.
18. Cvert R., March J. A Behavioral Theory of the Firm. Prentice-Hall, Englewood Cliffs. New Jersey, 1963.
19. Bevir M., Richards D. Decentring Policy Networks: A Theoretical Agenda // *Public Administration*. 2009. Vol. 87.
20. Dahl R. The Behavioral Approach in Political Science: Epitaph for a Monument to a Successful Protest // *The American Political Science Review*. 1961. Vol. 55.
21. DiMaggio P.J., Powell W.W. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields // *American Sociological Review*. 1983. Vol. 48.
22. Eulau H. Micro-Macro Political Analysis: Accents of Inquiry, 1969.
23. Hart D. The Political Theory of the Firm. Oxford Handbook of Business-Government Relations. Oxford University Press, 2011.
24. Knoke D., Kuklinski J. Network Analysis. Beverly Hills, 1982.
25. Simon H. Rationality as Process and as Product of Thought // *American Economic Review*. 1978. Vol. 68.
26. Tullock G. The Origin Rent-Seeking Concept // *International Journal of Business and Economics*. 2003. Vol. 2.
27. Wijk J., Zietsma C. Social Innovation: Integrating Micro, Meso, and Macro Level Insights From Institutional Theory // *Business & Society*. 2019. Vol. 58.

A.S. TETERYUK

*PhD candidate, Political Theory Department,
Moscow State Institute of International Relations
of the Ministry of Foreign Affairs,
Moscow, Russia*

A.S. POTAPKIN

*Student of the School of Governance and
Politics at Moscow State Institute of International
Relations of the Ministry of Foreign Affairs,
Moscow, Russia*

**METHODOLOGICAL POTENTIAL
OF THE CONCEPT OF MICRO-MACRO
TRANSFORMATION FOR THE ANALYSIS OF STATE
INTERACTIONS OF BUSINESS-ORGANIZATIONS
IN SPHERE OF CONSTRUCTION POLICY
(EXAMPLE OF MOSCOW RENOVATION
PROGRAMME)¹**

The article analyzes the research potential of the concept of micro-macro political transitions applied for the interpretation and reconstruction of the political and managerial situations of industrial interests' promotion by lobbying subjects. Several methodological approaches of political science are used to detail the way of transformation of the particular interest and its incorporation into the public agenda of the authorities. The presented theoretical base is applied on the situation of the GR-management of the PIK construction company regarding regional authorities on the example of the Moscow renovation program.

Key words: *micro-macro transformations, macro-micro political transitions, lobbying, GR-management, corporate political activity, lobbying activity.*

¹ Article prepared under scientific grant of Russian Foundation for Basic Research and Expert Institute of Social Research, № 21-011-31289.