ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИБОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки)..... 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе..... 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов..... 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви..... 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Баширан Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслах Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

аспирант кафедры государственного
управления и политологии Волгоградского института
управления – филиал Российской академии народного хо-
зяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Россия, г. Волгоград

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры фундаментальных юридических и
социально-гуманитарных дисциплин Московского
финансово-промышленного университета «Синергия»,
Россия, г. Москва

ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

Онлайновые социальные сети имеют тенденцию оказывать влияние на политические системы современных авторитарных и демократических государств. В статье предлагается с опорой на концепцию Г. Шлеффера и Б. Миллера осмыслить эффекты этого влияния, зависящие, главным образом, от трех политических акторов: внутренней оппозиции, внешних сил и правящего режима; варианты использования политическими акторами социальных сетей. Обосновывается актуальность исследования роли социальных сетей в упадке либеральных демократий и подъеме нелиберальных демократий и авторитарных режимов. Анализируются политический и интеллектуальный потенциал социальных сетей, а также феномен фейк-ньюз как технология дестабилизации политического режима через социальные медиа. Авторы предлагают обратить внимание на эпистемологические возможности феномена социальных сетей для изучения современных политических режимов.

Ключевые слова: социальные сети, социальные медиа, политический режим, демократия, авторитаризм, политическая система, фейковые новости.

Введение. На сегодняшний день, можно сказать, что впервые с начала нового тысячелетия, в мире автократий больше, чем демократий: в докладе о демократии ученых Гетеборгского университета говорится, что число из-

бирательных и либеральных демократий во всем мире сократилось с 55 процентов на пике в 2010 году до всего лишь 48 процентов в 2019 году [4]. Эти данные о сокращении числа либеральных демократий позволяют предполагать, что такое положение дел наносит ущерб либеральному мировому порядку, возглавляемому США, ослабляет гегемонию Америки после окончания холодной войны и передает пальму первенства авторитарным режимам. Даже президент Дональд Трамп во время своего правления выступал за новый вид гегемонии – нелиберальную [15]. Ослабление демократических режимов, как утверждает Р. Инглхарт, можно объяснить многими факторами, такими как рост ксенофобских популистских движений в ответ на иммиграцию, культурные изменения, снижение занятости и экономической безопасности после финансового кризиса 2008 года, противодействие глобализации и потеря суверенитета [9]. В свою очередь, для авторитарных режимов рост национальных популистских движений в Европе и Америке является доказательством тенденции к ослаблению либеральных идей, например, таких как лояльное отношение к иммиграции, открытые границы и мультикультурализм. А недавние президентские выборы в США показали возможность мобилизации настроений против истеблишмента экстремистскими политическими группами [14]. Но, тем не менее, действительно ли мы можем утверждать, что нелиберальные демократии и авторитарные режимы находятся на подъеме по всему миру?

В данном контексте не безынтересным и актуальным, с нашей точки зрения, представляется изучение роли социальных сетей в упадке либеральных демократий и подъеме нелиберальных демократий и авторитарных режимов. Этой теме посвящен ряд научной литературы. Например, американский политолог С. Крепс исследует потенциал использования иностранными правительствами социальных сетей, конкретные механизмы, с помощью которых социальные сети влияют на международную политику, а также различные эффекты платформ социальных сетей в демократических и недемократических странах [11]. Изучение феномена социальных сетей в контексте политических режимов помогает объяснить, почему разные страны с разной степенью интенсивности испытывают влияние социальных сетей, что делает данную тему несомненно актуальной. Исследования в этой области перспективны и с практической точки зрения, так как могут помочь правительственным органам прогнозировать, что может произойти в аналогичных странах, где последствия еще не ясны.

Наше исследование начнем с научно-теоретического анализа феномена социальных сетей, их эпистемологических возможностей для изучения политических режимов. Затем попытаемся проследить некоторые аспекты воздействия социальных сетей на политические системы и режимы. Далее выявим и охарактеризуем их политический, демократический и интеллектуальный потенциал.

Методы. Теоретико-методологическим основанием исследования выступает концепция Г. Шлеффера (G. Schleffer) и Б. Миллера (B. Miller) о зависимости влияния социальных сетей, главным образом, от трех политических акторов: внутренней оппозиции, внешних сил и правящего режима [17]. Методологическую основу исследования составили также и методы, традиционно применяемые в социальных науках: логический метод, анализ и синтез.

В анализе воздействия социальных сетей на политические режимы мы рассматриваем эмпирический материал, связанный, в частности, с такой платформой социальных сетей как Facebook. Это объясняется тем, что во-первых, Facebook владеет четырьмя популярными в мире платформами социальных сетей: Facebook, Messenger, WhatsApp и Instagram. А вместе с YouTube, принадлежащим Google, – это пять ведущих платформ социальных сетей (не базирующихся в Китае). Во-вторых, другие социальные медиа, например, российская платформа «ВКонтакте» или китайское приложение WeChat, несомненно содержащие исследовательский потенциал, мы не берем во внимание в данном исследовании по той причине, что они больше зависят от национальной и культурной среды, а также менее распространены за пределами их страны базирования.

Политический потенциал социальных сетей. Онлайн-овые социальные сети (далее по тексту «социальные сети») представляют собой одну из форм социальных медиа наряду с блогами, микроблогингом, видеохостингами, вики, бизнес-сетями, фотохостингами, форумами, музыкальными библиотеками, сайтами пользовательских обзоров и отзывов, виртуальными играми, виртуальной реальностью и др. Заметим, что более корректно характеризовать социальные медиа как «совокупность веб-ресурсов, позволяющим пользователям коммуницировать друг с другом, производить и распространять контент» [1. С. 12]. Анализ современных политических процессов позволяет утверждать, что социальные сети не в последнюю очередь могут выступать полноправным политическим актором.

С оптимистичной точки зрения социальные сети определяются как выражение «либерализующего духа» («liberalizing ethos») Интернета, инструменты для расширения прав и возможностей граждан, предоставления экономических возможностей, расширения свободы самовыражения, распространения либеральных идей и предоставления альтернативного средства коммуникации и т.п. [17. С. 80]. Эта позитивная точка зрения поддерживается некоторыми основателями платформ социальных сетей. Например, основатель Facebook Марк Цукерберг говорил о замене «старой» социальной инфраструктуры государства, «которая противостоит потоку знаний, торговли и иммиграции» [12], новым глобальным сообществом. Д. Коэн (J. Cohen) и Э. Шмидт (E. Schmidt) пишут о значении интернета для политики: правительства «будут застигнуты врасплох, когда большое количество их граждан,

ничем практически не вооруженных, кроме сотовых телефонов, примут участие в мини-восстаниях, которые бросят вызов их власти» [18].

К. Ширки утверждает, что социальные сети могут помочь увеличить свободу и изменить политические взгляды людей, познакомив их с другими мнениями, разделяемыми друзьями, членами семьи и коллегами [20]. Следовательно, платформы социальных сетей имеют потенциал к укреплению демократии, вторя общественному мнению.

По мнению П. Сингера (P. Singer) и Э. Брукинга (E. Brooking) платформы социальных сетей осветили те преступления, с помощью которых диктаторы долгое время цеплялись за власть, и предложили новые мощные средства массовой мобилизации [21. С. 86]. М. Кастельс описывает социальные сети как «мобилизующую силу», которая может «...свергнуть укоренившийся режим, если все соберется вместе...» [6. С. 82].

И действительно, платформы социальных сетей сыграли определенную роль в гражданском восстании 2009 года в Молдове, получившем название «первая революция Facebook»; беспорядках 2009 года в Иране, названных «первой революцией Twitter»; российской «почти революции» 2011 года; и в первой волне арабских социальных волнений в 2011 году, когда «вооруженная Facebook молодежь Туниса и Египта» продемонстрировала «освобождающую силу» социальных сетей [17. С. 80-81]. По всей видимости, социальные сети могут компенсировать недостатки, связанные с недисциплинированностью при мобилизации протестных социальных групп за счет снижения затрат на координацию офлайн при одновременном повышении общей осведомленности онлайн.

Согласно исследованию Е.А. Степановой, во время арабской весны 2011 года проникновение Интернета было выше в странах, которые пережили волнения, чем в тех, где их не было [22. С. 3]. Например, в 2010 году количество интернет-пользователей составляло всего 1,1% в Ираке и 3,4% в Афганистане, по сравнению с более чем 21% населения в Египте, 34% в Тунисе и 88% в Бахрейне. За первые три месяца 2011 года число пользователей Facebook в арабском мире увеличилось на 30% по сравнению с ростом на 18% за тот же период 2010 года [16]. Страны, в которых произошли крупные гражданские движения, продемонстрировали экспоненциальный рост использования социальных сетей во время и после этих движений [17. С. 101]. По-видимому, можно предположить, что отсутствие социальных сетей снизило бы вероятность того, что онлайн-кампании по мобилизации против правящего режима состоялись бы. Проблема в том, как пишут Г. Шлеффер и Б. Миллер, что воздействие социальных сетей на современные политические процессы настолько велико, что практически невозможно найти примеры, когда восстание происходило без социальных сетей [17. С. 100].

Но, с другой стороны, насколько социальные сети эффективны в противодействии авторитаризму? Ведь их использование не имеет однознач-

ного predetermined результата. Эти платформы не могут «сблизить мир» [5], как говорится в миссии Facebook, и помогать объединять только сторонников демократии.

Интеллектуальный потенциал социальных сетей. Различные политические акторы, использующие социальные сети, будь то в конструктивных или деструктивных целях, используют «беспрецедентную концентрацию силы знаний» («unprecedented concentration of knowledge power»), которую эти платформы накопили за последние несколько лет [17. С. 81]. Отмечается, что в последние годы платформы социальных сетей приобрели «силу знаний», основанную на огромных объемах данных, которые они собирали и обработали [7; 2]. По словам С. Стрэндж (S. Strange), такая власть включает в себя «то, во что верят или что знают, и каналы, по которым эти убеждения, идеи и знания передаются» [23. С. 115].

Интеллектуальная мощь социальных сетей может принимать самые разные формы. Можно смело предположить, что социальные медиа знают о человеке больше, чем правительство. Например, в Google может использовать дополнительные данные, которые он собирает, для профилирования пользователей на основе их характеристик и интересов, а затем сопоставлять рекламу с отдельными пользователями. На протяжении многих лет Google и Facebook продают рекламу, уменьшая конфиденциальность пользователей и получая больший доступ к данным человека [19].

В дополнение к использованию информации для таргетирования своих пользователей с целью продажи большего количества рекламы, Facebook также использует свои алгоритмы для прогнозирования поведения людей, что облегчает манипулирование ими [17. С. 82]. Утверждается, что власть Facebook была использована для того, чтобы изменить общественное восприятие президентских выборов 2016 года в США и референдума Соединенного Королевства о членстве в Европейском союзе [10].

Еще один аспект информационной мощи социальных сетей отражается в их значительной роли в современной медиаиндустрии. Поддержка и развитие социальных медиа в демократических государствах дает им преимущества перед недемократическими. Л. Грин (L. Greene) называет Facebook, Twitter и Google «Пятой властью», потому что они заменили традиционные новостные агентства в качестве основных мест, куда люди «приходят» за новостями [8. С. 73-96]. У них есть возможность формировать общественную жизнь, в том числе то, какой контент создается, каковы предпочтения и настраивания аудитории и какие новости и информацию видят граждане.

В 2012 году Facebook заявил, что его миссия состоит в расширении и укреплении отношений между людьми и в том, чтобы помочь людям увидеть большее количество точек зрения [3]. Но вместо этого, всего несколько лет спустя, произошло обратное. Facebook стал одним из источников разногласий среди людей. Объясняется это двумя основными факторами:

«феноменом фильтрующего пузыря» («filter bubble phenomenon») и ростом фальшивых новостей [17. С. 82]. «Пузырь-фильтр» – это состояние интеллектуальной изоляции, возникающее в результате алгоритма веб-сайта, который на основе уже имеющейся информации о пользователе, такой как местоположение, поведение при кликах и история поиска, выборочно угадывает, какую информацию пользователь хотел бы видеть [17. С. 82]. Алгоритмы Facebook, как правило, усиливают «пузырь фильтра», который защищает людей от противоположной их мнению информации и предоставляет только контент, подтверждающий их взгляды.

Социальные медиа являются частью цифровой «экономики внимания», которая фокусируется на взаимодействии денег и внимания. Чем больше людей участвуют в контенте в социальных сетях и получают доступ к коммерческой рекламе, тем больше она приносит дохода этим платформам. Чтобы привлечь внимание людей, Facebook, как правило, размещает на них самые популярные посты, а также конфронтационные и подстрекательские новости, которые могут делать людей более радикальными в своих взглядах. Facebook также поощряет общество и к самостоятельной сегрегации в сообщества единомышленников, что увеличивает дистанцию между группами с противоположными взглядами, вызывая еще большую поляризацию [13]. Алгоритм рекомендаций YouTube обычно рекомендует видео, отражающие политическую предвзятость его зрителей и то, что они предпочитают просматривать [17. С. 82].

Выводы. Таким образом, платформы социальных сетей превращаются в инструменты как политического манипулирования, так и общественного контроля. Социальные сети могут использоваться для поддержки действующих политиков внутри страны или для оказания помощи внешним авторитарным властям в распространении пропаганды и срыве демократической передачи власти через выборы. Они также могут использоваться и популистами, бросающими вызов демократии, распространяя ложь и вызывая возмущение, которое влияет на мнение избирателей и подпитывает ангажированность. Иными словами, они играют и положительную, и отрицательную роль в политическом процессе: они могут быть инструментом либерализации, используемым для распространения информации и знаний, но также могут быть инструментом подавления, используемым для распространения искаженной информации и фальшивых новостей. В той или иной степени платформы социальных сетей могут использовать и демократические движения, борцы за свободу, и авторитарные режимы.

Приведенный выше эмпирический материал показывают, что платформы социальных сетей действительно могут и оказывают влияние на политическую систему, но, естественно, существуют и иные факторы, воздействующие на ослабление или усиление демократии/авторитаризма. Социальные сети являются одним из таких факторов. Тем не менее, использование раз-

личных интернет-платформ усиливает все, что декларирует та или иная политическая группа, экспоненциальным образом. Если обнаружить в государстве «благоприятные» условия, то социальные сети станут действительно опасными инструментами для подрыва демократии и манипулирования общественными дебатами. Распространение поддельных новостей, дезинформации и лжи через платформы социальных сетей в рамках злонамеренного управления вниманием может ослабить политические режимы как демократические, так и авторитарные. Такие кампании в социальных сетях усиливают крайние взгляды, поляризацию, теории заговора и сомнения в демократических институтах и процессах, ослабляют доверие людей к этим институтам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бардаков А.И., Кривошеева Н.И. Демократический потенциал социальных медиа // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2 (2).
2. Гэллоуэй С. Большая четверка. Секреты успеха Amazon, Apple, Facebook и Google // Манн, Иванов и Фербер. 2020.
3. «Путь хакера: миссия, ценности и принципы Facebook» // Forbes. 02 февраля 2012 // <https://www.forbes.ru/tehn-column/internet-i-telekommunikatsii/78951-put-hakera-missiya-tsennosti-i-printsipy-facebook>.
4. Autocratization Surges – Resistance Grows: Democracy Report 2020, Varieties of Democracy Institute, Lührmann A., et al., 2020 // https://www.v-dem.net/media/filer_public/de/39/de39af54-0bc5-4421-89ae-fb20dcc53dba/democracy_report.pdf.
5. «Bringing the World Closer Together» // Facebook. June 22, 2017 // <https://www.facebook.com/zuck/posts/10154944663901634/>.
6. Castells M. Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age. Cambridge: Polity Press, 2012.
7. Foer F. World Without Mind: The Existential Threat of Big Tech. New York: Penguin Press, 2017.
8. Greene L. Silicon States: The Power and Politics of Big Tech and What It Means for Our Future. Berkeley, CA: Counterpoint, 2019.
9. Inglehart R. The Age of Insecurity: Can Democracy Save Itself? // Foreign Affairs 97. No. 3 (May/June 2018) // <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-04-16/age-insecurity>.
10. Kornbluh K. The Internet's Lost Promise: And How America Can Restore It // Foreign Affairs 97. No. 5 (September/October 2018) // <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2018-08-13/internets-lost-promise>.
11. Kreps S. Social Media and International Relations. New York: Cambridge University Press, 2020.
12. «Mark Zuckerberg's Commencement Address at Harvard» // Harvard Gazette. May 25, 2017 // <https://news.harvard.edu/gazette/story/2017/05/mark-zuckerbergs-speech-as-written-for-harvards-class-of-2017/>.

13. *Mukherjee A.* The Internet Trap: Five Costs of Living Online. Toronto: University of Toronto press, 2018.
14. *Mounk Y., Foa R.* The End of the Democratic Century: Autocracy's Global Ascendance // Foreign Affairs 97. No. 3 (May/June 2018) // <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-04-16/end-democratic-century>.
15. *Posen B.* The Rise of Illiberal Hegemony: Trump's Surprising Grand Strategy // Foreign Affairs 97. No. 2 (March/April 2018) // <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-02-13/rise-illiberal-hegemony>.
16. *Salem F., Mourtada R.* Civil Movements: The Impact of Facebook and Twitter // Arab Social Media Report 1. No. 2 (January 2011) // https://www.researchgate.net/publication/281748504_Civil_Movements_The_Impact_of_Facebook_and_Twitter/link/578cb44608ae7a588ef3b2d9/download.
17. *Schleffer G., Miller B.* The Political Effects of Social Media Platforms on Different Regime Types // Texas National Security Review. 2021. Vol. 4. № 3.
18. *Schmidt E., Cohen J.* The Digital Disruption: Connectivity and the Diffusion of Power // Foreign Affairs 89. No. 6 (November/December 2010) // <https://www.jstor.org/stable/20788718>.
19. *Schneier B.* Data and Goliath: The Hidden Battles to Collect Your Data and Control Your World. New York: W.W. Norton & Company, 2016 // https://ciberativismoeguerria.files.wordpress.com/2017/09/bruce-schneier-data-and-goliath_-2015.pdf.
20. *Shirky C.* The Political Power of Social Media: Technology, the Public Sphere, and Political Change // Foreign Affairs 90. № 1 (January/February 2011) // <https://www.jstor.org/stable/25800379>.
21. *Singer P.W., Emerson T.* Brooking, Like War: The Weaponization of Social Media. New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2018.
22. *Stepanova E.* The Role of Information Communication Technologies in the «Arab Spring» // PONARS Eurasia Policy Memo. No. 159, May 2011 // http://pircenter.org/kosdata/page_doc/p2594_2.pdf.
23. *Strange S.* States and Markets. London: Pinter, 1988.
24. *Sunstein Cass R.* Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2017.

N.I. KRIVOSHEEVA

*Postgraduate student of the Department
of Public Administration and Political Science,
Volgograd Institute of Management – branch Russian
Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Volgograd, Russia*

V.I. MAZHNIKOV

*Candidate of philosophy, associate Professor,
associate Professor of the Department of Fundamental
Legal and Socio-Humanitarian Disciplines,
Moscow University for Industry and Finance «Synergy»,
Moscow, Russia*

THE PHENOMENON OF SOCIAL NETWORKS IN THE CONTEXT OF THE STUDY OF MODERN POLITICAL REGIMES

Online social networks tend to influence the political systems of modern authoritarian and democratic states. The article proposes, based on the concept of G. Schleffer and B. Miller, to comprehend the effects of this influence, depending mainly on three political actors: internal opposition, external forces and the ruling regime; options for the use of social networks by political actors. The relevance of the study of the role of social networks in the decline of liberal democracies and the rise of illiberal democracies and autocratic regimes is substantiated. The article analyzes the political and intellectual potential of social networks, as well as the phenomenon of fake news as a technology for destabilizing the political regime through social media. The authors propose to pay attention to the epistemological possibilities of the phenomenon of social networks for the study of modern political regimes.

Key words: *social networks, social media, political regime, democracy, authoritarianism, political system, fake news.*