ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурин С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурин С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки)..... 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе..... 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов..... 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви..... 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Башиаран Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслех Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ДИАСПОРЫ КАК НОВАЯ МОДЕЛЬ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ

В статье рассматриваются теоретические подходы к изучению феномена диаспор и становление транснациональных диаспор как новой модели этнополитической общности. Особое внимание уделяется политическим аспектам функционирования новых транснациональных сообществ.

Ключевые слова: диаспора, этническая идентичность, транснациональная диаспора, транснациональное сообщество, транснациональное пространство.

Феномен диаспора оставался в тени научного и общественного интереса вплоть до конца XX века. Ученые недооценивали значимость данного феномена. Именно с этим связано ошибочное предположение, что диаспоры явление временное, и они ассимилируются и интегрируются в принимающее сообщество.

Тем не менее, последние годы XX века ознаменовались заметной активизацией этнического фактора, что привело за собой одновременное усиление политической, экономической и культурной роли этнических групп и диаспор. Так, по мнению А. Смита подъем национализма на Западе в этот период, необходимо рассматривать как протест этнических меньшинств против неготовности и нежелания государств признавать их самобытность и права [5. С. 151].

На поверхности оказался тот факт, что диаспоры начинают оказывать все большее и большее влияние на все сферы жизни принимающей стороны. Диаспоры становятся активными игроками, включенными в политико-социальные структуры как локального и регионального, так и транснационального уровня. И это влияние, очевидно, будет нарастать с течением времени.

Все это обусловило возросший научный и общественный интерес к проблемам этнических групп и диаспор. Появление диаспоральных исследований ознаменовало новый виток в изучении феномена диаспор и пересмотр толкования данного понятия.

Изначально понятие «диаспора» имело исключительно библейское происхождение. Слово «диаспора» греческое и переводится как рассеяние. В данном значении оно применялось для обозначения рассеяния иудейского народа по чужим землям. Стоит отметить, что данное понятие также использовалось в значении «ссылка» и «изгнание» [2]. И то и другое толкование слова имело негативный характер и подчеркивало вынужденный характер миграции. Вместе с тем, уже в Новом Завете мы видим иное толкование понятия «диаспора». Согласно ему, христиане как «семена» рассеивались по миру с одной благой целью – распространение новой религии. И здесь мы уже можем видеть позитивное толкование данного понятия.

Впервые уже нерелигиозный смысл в понятие «диаспора» стали вкладывать идеологи панафриканизма. Они проводили аналогию между насильственным пленением и вывозом африканцев в Америку и «Вавилонским пленением».

Следующим этапом в конце XX века стало введение понятия «диаспора» в научный обиход. И первым ввел это понятие американский социолог, глава и основатель чикагской школы Роберт Парк. Вместе с тем, изучая данную проблематику, Р. Парк обращался к понятию «диаспора» прежде всего, как к культурной общности. В предметное поле социально-политических наук понятие «диаспора» ввел в 1976 году Дж. Армстронг, который в своей работе «Мобилизованные и пролетарские диаспоры» [9] предложил разделять их на мобилизованные (укоренившиеся) и пролетарские (недавно появившиеся). Главным критерием разделения здесь выступает причина исхода и социально-экономические характеристики диаспоры. С этой точки зрения, пролетарские диаспоры – это диаспоры вынужденного переселения по причине, например, тяжелой экономической ситуации в их стране. Как правило, подобные диаспоры, особенно на начальной стадии их формирования, оказываются в условиях нищеты и дискриминации и в принимающей стране (иностранное рабочее).

Исходя из целей нашего исследования, в первую очередь, нас будут интересовать мобилизованные диаспоры, которые, по мнению, Дж. Армстронга обладают высоким уровнем политического, экономического и организационного потенциала.

Научный интерес к изучению диаспор подтверждается и тем фактом, что в 1991 году начинает издаваться специализированный канадско-американский научный журнал «Diaspora». Подобный журнал под названием «Диаспоры» появляется и в России. Всплеск интереса к данному феномену обуславливает появления большого количества научных публикаций по данной тематике, в том числе и в России.

В 80-е – 90-е гг. XX века российские ученые, среди которых такие известные имена как Абдулатипов Р.Г., Тишков В.А., Лурье С.В., Полоскова Т.А. и др. публикуют работы, посвященные теоретическому осмыслению

феномена «диаспора» и непосредственно вопросам роли и места диаспор в современном мире.

Дискуссии по вопросам исследования феномена «диаспора» не утихают и в настоящее время. Сегодня можно говорить о сложившихся трех основных подходах в изучении данного феномена: классический, конструктивистский и постмодернистский.

Классический подход рассматривает диаспору с точки зрения примордиализма и видит в ней достаточно устойчивую группу с четко очерченными границами. Попасть в данную группу можно только по факту рождения и этнического происхождения (по аналогии с кастой или сословием). Так, израильский исследователь Г. Шеффер, изучая мировые диаспоры, приходит к выводу, что диаспоральные коллективы обычно состоят из людей одного этнического происхождения и в своих работах акцентирует внимание именно на этнической сущности диаспор [11. Р. 75].

Выделяя основные критерии диаспор, Г. Шеффер утверждает, что, во-первых, примордиальная основа этнической идентичности сохранит свою значимость в диаспорах, а значит, несмотря на неизбежность ассимиляции и аккультурации определенной части диаспоры, ее ядро останется устойчивым и сможет преодолеть давление извне и сохранить свою этническую идентичность и лояльность в стране исхода.

Типология, которую предлагает Г. Шеффер, укладывается в рамки классического подхода и отражает суть данного подхода в диаспоральных исследованиях:

1. Диаспоры, имеющие глубокие исторические корни (армянская, еврейская, китайская).
2. «Дремлющие» диаспоры – американцы в Азии и Европе, представители скандинавских народов в США.
3. «Молодые» диаспоры – в основном к ним относят диаспоры греков, турков, поляков.
4. Диаспоры, которые находятся на начальном этапе своего развития, которые только начинают формироваться (русские на постсоветском пространстве, корейцы, филиппинцы) – автор называет их «зарождающиеся».
5. «Безгосударственные этносы» – диаспоры, не имеющие своего государства. Сюда можно отнести цыган, курдов, еврейская диаспора до 1947 г. и др.

Стоит также обратить внимание на то, что большинство диаспор являются этнонациональными сообществами, имеющие неразрывные связи со своей Родиной.

В рамках классического подхода также следует обратить внимание и на работы социолога Калифорнийского университета Р. Брубейкера. Он выделяет в особую группу «диаспоры катаклизма» и связывает появление таких диаспор с распадом и дезинтеграцией государств, что, безусловно, приводит к изменению политических границ. В результате, часть этнона-

ционального сообщества оказывается в одно мгновение в другом государстве и в статусе этнического меньшинства, образуя «диаспору катаклизма». Главной особенностью таких диаспор является компактность их проживания и устойчивая этническая идентичность [10. Р. 19].

Второй подход к изучению феномена диаспор – конструктивистский. Данный подход акцентирует наше внимание на социальный характер природы этнической идентичности. В рамках данного подхода, особый интерес заслуживает концепция диаспоры, которую предложил директор Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков. Он рассматривает диаспору как политический феномен. Так, по мнению В.А. Тишкова, хрестоматийная трактовка понятия «диаспора» является слишком широкой и включает в себя все формы иммигрантских общин. Данное определение не делает различий между такими этническими группами как иммигранты, беженцы, экспатрианты и т.д. [6. С. 441]. Тишков приходит к выводу, что, если исходить из такого широкого толкования понятия «диаспора, то оно будет включать огромные массы населения. Если говорить о России, то может получиться ситуация, когда численность ее диаспоры может быть равна численности ее населения. Исходя из данной критики, В.А. Тишков предлагает свое определение диаспоры: «Диаспора – это культурно отличительная общность на основе представления об общей родине и выстраиваемых на этой основе коллективных связей, групповой солидарности и демонстрируемого отношения к родине. Если нет подобных характеристик, значит, нет и диаспоры. Другими словами, диаспора – это стиль жизненного поведения, а не жесткая демографическая и тем более этническая реальность. Этим явление диаспоры отличается от остальной рутинной миграции [7]». С этой точки зрения, можно говорить о процессуальном характере диаспор. И здесь интересно мнение Х. Тополян, известного исследователя диаспор, который считает, что в современных условиях глобализирующегося мира диаспорами являются те, кто считает себя таковыми. Нередко, подчеркивает исследователь, сообщества заявляют о себе как о диаспоре, несмотря на то, что не соответствуют общепризнанному пониманию термина. Таким образом, диаспора – это фиксация определенной идентичности в конкретный момент времени, в другой момент это может быть другой вариант этнической идентичности. И понятие диаспора, в этом смысле, отражает некое переходное состояние – «от еще не диаспоры – к уже не диаспоре» [1. С. 77]. Можно, вслед за В.А. Тишковым, продолжая эту мысль говорить о том, что диаспору объединяет и сохраняет, прежде всего, не культурная отличительность, которая может исчезнуть под действием процессов ассимиляции, а некая «политическая миссия служения, сопротивления, борьбы и реванша» [6. С. 451]. Диаспора тогда рассматривается и выступает как политический проект, который возникает и прекращает свою миссию в какой-то конкретный момент времени.

В качестве этнополитического феномена, который формируется на основе этнических меньшинств, находящихся за пределами государств своего исторического проживания, рассматривает диаспоры А.С. Ким. Говоря о признаках диаспор, он выделяет ряд признаков, которые характерны именно для диаспор как политических явлений. Во-первых, диаспора стремится к формированию стратегии взаимодействия с политическими институтами, как страны проживания, так и страны исхода. Во-вторых, диаспора стремится к определенным формам этнополитического самоопределения. В-третьих, диаспора стремится к самоорганизации с целью удовлетворения своих интересов как этнических сообществ [3]. Внутри таких сообществ постепенно формируются группы влияния, которые начинают формулировать определенные политические требования: этнополитическое самоопределение, политическое признание права на сохранение этнической идентичности, политическое признание самопровозглашённых диаспоральных политических сообществ внутри национальных государств (Приднестровье, Косово, Нагорный Карабах и т.д.), защита прав соотечественников на международном уровне, участие в политических институтах принимающего государства и т.д.

Третий подход – постмодернистский. Понимание феномена диаспоры в рамках данного теоретического подхода приводит к размыванию привычного понимания диаспоры и формулированию нового подхода к этому феномену. Этот подход уделяет внимание транснациональной характеристики диаспор. Таким образом, формируется новая модель этнополитической (этносоциальной) общности, которая под влиянием глобализирующегося мира, приобретает черты транснационального сообщества. Так, в условиях глобализации, этнические сообщества рассеиваются не в одном, а в нескольких государствах. Подобные транснациональные сообщества утрачивают зачастую обязательную связь с исторической родиной и идентифицируют себя как граждане нового для них глобального сообщества при сохранении свое отличительности от других подобных транснациональных сообществ.

Актуальность исследований связанных с изучением транснациональных сообществ (или как их называет Г. Шеффер «трансгосударственных») связана также и с политическими аспектами функционирования диаспор, которые в современном мире все больше и больше оказывают влияние на политическую ситуацию, как в принимающей стране, так и на международном уровне. В частности, стоит уделить внимание на создаваемые диаспорами трансгосударственные сети и системы, которые, пересекая границы государств, вбирают в себя разнообразные социальные связи и контакты между социальными группами и политическими институтами. Таким образом, как отмечает Г. Шеффер, данные трансгосударственные диаспоры связаны между собой «сетью поверх барьеров» и состоят из людей одной этнической группы. Сети в этом случае преодолевают границы государств,

а не наций [8. С. 168]. Подобные сети коммуникаций между отдельными социально-этническими общностями выстраивают транснациональное пространство.

Признанный эксперт в области исследования транснациональных диаспор и транснационального пространства Т. Файст выделил три типа транснационального пространства: 1. Первый тип – транснациональные малые (родственные) группы. Это транснациональные связи и коммуникации внутри транснациональной семьи или между нескольких подобных семей. 2. Второй тип – транснациональные сети связей. Данный тип связей обеспечивается постоянным взаимодействием людей, циркуляцией товаров или услуг через границы национальных государств. 3. Третий тип – транснациональные сообщества. Примером подобных сообществ являются диаспоры. Но, Т. Файст отмечает, что транснациональные сообщества могут быть названы диаспорами если члены подобных сообществ сохраняют и поддерживают тесные связи и со страной происхождения, и с принимающей страной [4. С. 365-385].

Анализируя функционирование трансгосударственной диаспоры как сетевой структуры, необходимо отметить основные виды коммуникации:

- внутриобщинная коммуникация – взаимодействие внутри диаспоры, между ее членами;
- трансобщинные коммуникации – устойчивое взаимодействие диаспор и других этнических групп за границей, но не на территории исторической родины;
- коммуникация по линии «диаспора – историческая родина»;
- коммуникация по линии «диаспора – принимающее общество»;
- коммуникации по линии «диаспора – международные правительственные организации».

Трансобщинные коммуникации предполагают наличие культурных, финансовых, информационных и других видов взаимоотношений между родственными этническими группами, но проживающими на территории различных государств. Данный тип взаимоотношений и коммуникаций практически не исследован на сегодняшний день и вызывает особый научный интерес. Здесь научные исследования находятся в поле сетевых структур диаспор, развитию которых способствуют нарастающие глобализационные процессы.

Наиболее ярким примером подобной организации трансобщинной коммуникации является одна из влиятельнейших мировых диаспор – китайская. Еще в 2000 г. на третьей сессии ВСНП девятого созыва в КНР впервые была выдвинута идея перехода к наступательной внешнеэкономической стратегии «Идти во вне». Конечной целью данной стратегии является становление Китая к 2020-2030 гг. в одну из самых мощных экономических держав мира. В рамках данной стратегии Китай начал активно развивать постоянные вза-

имосвязи между китайскими диаспорами в разных странах мира с целью привлечения их к реализации внешнеэкономических задач.

Таким образом, в современном мире главной целью любой диаспоры становится создание транснационального сообщества. Процесс превращения диаспор в транснациональные сети становится ведущей темой в научном сообществе. Именно поэтому, изучение диаспоральной и транснациональной тематики не потеряет своей актуальности, а, наоборот, приобретет еще большую актуальность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Арутюнов С.А.* Диаспора – это процесс // Этнографическое обозрение. 2000. № 2.
2. Большой Библейский Словарь // Иудейская Диаспора – Большой Библейский Словарь // bible.by.
3. *Ким А.С.* Этнополитическое исследование современных диаспор (Конфликтологический аспект): Автореф. дис. на соискание ученой степени д. полит. н. СПб., 2009.
4. *Ким С.Г., Файст Т.* Транснациональная миграция и относительная оседлость в условиях глобализации // 2009.04.16. Faist T. Transnationale Migration als Relative Immobilität in Einer Globalisierten Welt // Berliner J. Für Soziologie. B., 2007. BD. 17. H. 3 // cyberleninka.ru.
5. *Смит А.* Национализм в двадцатом веке. Нью-Йорк, 1979.
6. *Тишков В.А.* Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003.
7. *Тишков В.А.* Исторический феномен диаспоры // Национальные диаспоры в России и за рубежом в XIX-XX вв. / под ред. Ю.А. Полякова. М., 2001.
8. *Шеффер Г.* Диаспоры в мировой политике // Диаспоры. М., 2003. № 1.
9. *Armstrong J.A.* Mobilized and Proletarian Diasporas // American political Science Review. June, 1976. Vol. 70. № 2.
10. *Brubaker R.* Accidental diasporas and external «homelands» in Central and Eastern Europe: Past and present. Wien, 2000.
11. *Sheffer G.* Diaspora Politics: At Home Abroad. New York: Cambridge University Press, 2003.

O.E. GERASIMOVA

*Candidate of Political Sciences,
Docent, Saint Petersburg State University,
the faculty of political science, the department
of international political processes,
Saint Petersburg, Russia*

TRANSNATIONAL DIASPORAS AS A NEW MODEL OF ETHNOPOLITICAL COMMUNITY

The article discusses theoretical approaches to the study of the phenomenon of diasporas and formation of transnational diasporas as a new model of ethno-political community. Special attention is paid to the political aspects of the functioning of new transnational communities.

Key words: *diaspora, ethnic identity, transnational diaspora, transnational community, transnational space.*