ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 12(76), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.12.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Батищев Р.Ю.** Теоретико-методологические аспекты рассмотрения памяти о войнах в основных моделях политики памяти 3420

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В., Гурбанов Э.Э.** XX съезд КПСС: реалии и последствия спустя 65 лет (Размышления в связи со статьей М.Г. Суслова «XX съезд КПСС как прививка опасного вируса советской системе») 3429

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Кривова А.Л., Афонин М.В.** Социокультурные детерминанты ценностной ориентации молодежи в современном мире (на примере молодых людей Испании и стран Латинской Америки)..... 3442
- Ананкин С.В.** Теоретические модели общественного участия в контексте политологического анализа 3448

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Салгириев А.Р., Газиев В.З., Солтамурадов М.Д., Галбацов С.С.** Основные риски, вызовы политической безопасности на Северном Кавказе..... 3454
- Герасимова О.Е.** Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности 3461
- Дзгоева Д.Т.** Политическая коммуникация: концептуальные интерпретации в современном мире 3469
- Николенко А.А.** Анализ возможностей моделирования и интерпретации властных процессов в России 3481
- Сабирова Н.С.** Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры 3486
- Кривошеева Н.И., Мажников В.И.** Феномен социальных сетей в контексте изучения современных политических режимов..... 3494
- Авазов К.Х.** Социально-психологические аспекты информационных угроз 3503
- Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е.** Дистанционное электронное голосование как фактор трансформации электоральных институтов в России: ограничения и сценарии 3511
- Белякова Т.М.** Интернет-технологии в информационной политике Русской православной церкви..... 3519
- Есиев Э.Т.** Соответствие социальной сети TikTok установленным в Российской Федерации методам противодействия интернет-технологиям конфликтной мобилизации 3526

Кучков Х. Современный подход к молодежи в качестве стратегического ресурса	3536
Малинин А.Ю. Особенности предвыборной кампании партии «Новые люди» на выборах в Государственную Думу VIII-го созыва	3545
Наледин И.И. Угрозы национальной безопасности России в Крымском регионе	3555
Титов Р.В. Инструменты дискурсного противоборства в виртуальном пространстве	3562
Семочкина Е.В. Экспертная оценка взаимодействия органов государственной власти с молодежными совещательными органами	3570
Мамедова А. Политическая модернизация и электронное правительство.....	3576

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Тетерюк А.С., Потапкин А.С. Методологический потенциал концепта микро-макро трансформаций для анализа управленческих взаимодействий бизнес-организаций в строительной политике (на примере программы московской реновации).....	3583
Шаринов О.Р., Попов С.И. Цифровизация в России. Первые оценки разработчиков IT-технологий и экспертов.....	3597

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Назаров А.Д., Назарова Е.А. Перспективы освоения космического пространства и развития межпланетной миграции	3602
Хопёрская Л.Л. Положение русского языка в Киргизской Республике в контексте евразийской интеграции	3616
Сидорова Г.М. Военно-техническое сотрудничество Турции в контексте региональной нестабильности	3625
Шангараев Р.Н. Особенности российско-турецкого партнерства в контексте борьбы за влияние в Центральной Азии	3632
Анохин Е.В., Давидченко А.В., Пономарев Н.А., Тюков Н.А. Технологии организации акций протеста в Белоруссии в 2020-2021 гг.	3640
Магадиев М.Ф. Трансформация российско-американских отношений и переформатирование международных отношений: проблемы и перспективы	3646
Подольский В.А. Социальная политика во Франции.....	3653
Леонова К.С. Глобальные цели развития	3660

Григорьева Ю.Г. Динамика развития отношений Республики Корея и Монголии в современный исторический период	3667
Аветисян А.С. Основные категории и принципы политической философии в публичной политике корпораций	3676
Баширан Айар. Российская модель взаимоотношений в Евразии	3682
Ванграуа Садиа Рита Сониа. Женское движение в общественно-политической жизни в Африке	3689
Гао Юе. Противодействие кибертерроризму в рамках ШОС	3700
Дудаева М.В. Процесс политической децентрализации на примере Италии: специфика и вызовы современности	3706
Еловик А.А. Политика России в дискурсе Светланы Тихановской	3712
Куревлев К.А. Политическое взаимодействие США и ЕС в противодействии международному терроризму на Ближнем Востоке в 2011-2020 гг.	3719
Муслах Хусам А.Р. Роль институтов гражданского общества в формировании национального Палестинского государства	3728
Петросян Ф.А. Внеблоковый статус Швеции: риски парламентской неопределенности.....	3740
Тимофеев В.В. Коэффициент Шиллера и миротворческие операции ООН	3750
Цыганов В.Е. Публичная дипломатия: технологии, функции и особенности применения.....	3761
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Баранова Ю.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен. Особенности морской политики США, Китая и России с точки зрения их роли в освоении мирового океана	3768
Примаков А.В., Примаков В.В. Власть и свобода	3777
НАШИ АВТОРЫ	3783
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3794
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ	3796

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В статье представлен обзор основных теоретических моделей, описывающих разнообразие и связь форм общественного участия, которые используются в политологическом анализе. Дана характеристика моделей Ш. Арнштейн, Д. Коннора, П. Бишоп и Г. Дэвиса, Дж. Роу и Л. Фрюером, Т. Набатчи и М. Лейнингера и ряда других. Сделан вывод о степени влияния общества на принятие решения как ключевой характеристике общественного участия.

Ключевые слова: общественное участие, гражданское участие, политическое участие, гражданское общество, формы участия, вовлеченность.

Понятие общественного участия. Участие граждан в решении общественно-значимых проблем и управлении – важнейшая черта демократического политического устройства, однако содержательное понимание сути участия, его форм и роли в системе управления являются предметом серьезных теоретических и политических дискуссий. В некоторых теориях, в частности, представительской демократии, граждане участвуют в управлении государством только посредством избираемых представителей; однако многие другие теории, такие как теории партисипативной, прямой и делиберативной демократии, настаивают на более широкой роли обычных граждан [4. Р. 248]. Более того, в современном политологическом анализе понятие общественного участия используется, как правило, для обозначения именно не электоральных механизмов влияния граждан на формирование политики, управление и принятие решений, которые де-факто существуют не только в демократических, но и авторитарных системах. Это связано с тем, что при выборах граждан не участвует в определении политики как таковой, а потому его участие носит в лучшем случае косвенный характер [5. Р. 14]. Тем не менее, вопрос о включении электоральных процедур в понятие участия остается дискуссионным.

Еще одним источником неопределенности является использование наряду с понятием общественного участия таких терминов как гражданское и политическое участие. Можно предложить следующие дефиниции, показывающие различия между ними:

Гражданское участие – это любая общественно-значимая деятельность граждан, связанная с реализацией их стремления влиять на условия общественной жизни. Важно подчеркнуть, что гражданское участие может быть индивидуальным.

Политическое участие – это деятельность, непосредственно направленная на получение политической власти, как индивидуальная, так и коллективная.

Общественное участие – это именно коллективная деятельность граждан по защите своих интересов и влиянию на условия своей жизни, которая не связана с непосредственным занятием должностных позиций в органах власти или представительных институтах.

Общественное участие, таким образом, является формой публичного коллективного действия, основанного на прямой или опосредованной координации индивидуальных гражданских действий. Такое участие, являясь отражением состояния гражданского общества, становится важным объектом политического анализа при изучении политических процессов в конкретном обществе.

Теоретические модели форм и инструментов общественного участия. Общее понятие общественного участия предполагает, что оно может осуществляться в различных формах и при помощи различных инструментов. Теоретическое понимание этих форм и связи между ними имеет важный политологический смысл, потому что представляет рамки для анализа конкретной политической ситуации. В современной политической науке было предложено несколько общих моделей, описывающих формы и инструменты общественного участия (хотя используемая авторами терминология может варьироваться).

Одна из ранних моделей была разработана Ш. Арнштейн и получила название «лестницы гражданского участия» [1. Р. 240-252]. Она исходит из того, что реализация потенциала «коллективной самодетерминации» образует определенный континуум, внутри которого можно выделить разные формы, отличающиеся по степени общественного вовлечения. Всего модель включает 8 форм, или «ступеней» лестницы, из которых первые два («Манипуляция» и «Терапия») классифицируются как не-участие и представляют собой имитацию общественного участия, в ходе которой власти стремятся сформировать или скорректировать мнение граждан. Еще три ступени («Информирование», «Консультации», «Задабривание») относятся к широкой категории символического участия. В этом случае граждане имеют возможности получать информацию от власти, сформулировать и выска-

зять свое мнение и позицию, получить символическое вознаграждение, – однако без каких-либо реальных рычагов влияния на принятие решений. Собственно, участие представлено еще тремя ступенями: «Партнерство», «Делегирование власти», «Гражданский контроль». Первое представляет собой переговоры с властью, второе – участие в смысле представительства, а третье – возможность независимо оценивать и контролировать принимаемые решения.

С точки зрения понятия общественного участия, эта модель не свободна от недостатков. Она предлагает крайне ограниченный перечень форм собственно участия, а включение делегирования власти в число этих форм не вполне отражает предложенное понятие общественного участия. Тем не менее эта модель содержит представление о разной степени участия, а также вводит представление об имитационных или неполноценных формах участия, которое имеет важное значение для политического анализа.

В 1980-х годах Д. Коннор предложил альтернативную модель, использующую метафору лестницы. В «новую лестницу гражданского участия» он включил семь ступеней: образование, обратная связь, консультации, совместное планирование, посредничество, судебные разбирательства, предотвращение или разрешение противоречий [3. Р. 249-257]. Особенностью этой модели является то, что она описывает и структурирует разные способы разрешения противоречий между властью и обществом при разработке и реализации конкретных программ и проектов. Она применима в основном на местном уровне и оставляет за рамками широкий спектр других проблем, таких как оценка власти в целом, принятие законов и пр. Кроме того, эта модель исходит из неявного представления о ведущей роли власти в организации общественного участия, – то есть, фактически, о *вовлечении* общества, которое лишь реагирует на инициативы сверху. Наконец, по мере продвижения к верхним ступеням уменьшается роль граждан и увеличивается роль их институциональных представителей.

Хотя континуальные представления об общественном участии имеют простой и интуитивно понятный смысл, существуют модели, которые структурируют его более сложным образом. Так, модель Дж. К. Томаса описывает возможности и инструменты общественного участия в зависимости от двух параметров: типов принятия решений (которые зависят от сути проблемы) и способов социальной организации гражданского общества [2. Р. 14-29]. Последние могут принимать форму одной или множества организованных групп, неорганизованной публики или сложного сочетания организованных и неорганизованных групп. Также в модели выделяются четыре типа, или стиля принятия решений: управленческая автономия с консультацией, сегментированное общественное консультирование (с разными группами), унитарное общественное консультирование, публичное решение. Для разных сочетаний этих двух параметров существуют свои ин-

струменты участия: от контактов и регулярных публичных встреч до опросов и общественных советов. Эта модель особенно полезна с точки зрения политических менеджеров, поскольку позволяет им выбирать подходящие механизмы участия. Однако она также недооценивает роль участия, инициированного снизу, со стороны гражданского общества.

Еще одна модель, более реалистично отражающая разнообразие общественного участия, была предложена П. Бишопом и Г. Дэвисом [2. Р. 14-29]. Они выделили пять форм участия: консультации, партнерство, отстаивание позиции, потребительский выбор и контроль. Эти формы не образуют какой-то определенный континуум, но различаются качественно, имея различные цели, особенности и используя различные инструменты. Например, консультации имеют своей целью получение комментариев по значимым вопросам, осуществляются посредством контактов и встреч, а их участники понимают, что взгляды сообщества могут повлиять на разработку политики. В свою очередь, контроль использует референдумы и другие инструменты прямой демократии, чтобы оказывать прямое влияние на решения, которые носят обязательный характер. Наиболее спорным следует считать участие через механизмы потребительского выбора, направленные на влияние на конкретные характеристики программ или инициатив путем использования, или неиспользования государственных услуг, опросов и т.д., — которое не является в полной мере коллективным действием.

Эмпирический подход, основанный на обобщении фактических практик участия в современных обществах, был предложен Дж. Роу и Л. Фрюером [6. Р. 3-29]. Они назвали семь главных форм участия: референдум, публичные слушания, опросы общественного мнения, переговоры при разработке нормативных актов, консенсусные конференции (гражданские жюри), гражданские консультативные комитеты (общественные советы) и фокус-группы. Эти формы различаются по составу участников, временным параметрам, а также особенностям механизма участия, которые могут включать в себя как выбор из заранее заданного перечня альтернатив (например, при референдуме), так и полная свобода в формировании обществом своих предложений. К числу недостатков этой модели можно отнести ее неполноту (некоторые формы участия, например, петиции, судебные разбирательства или контакты с ключевыми представителями не указаны), а также отсутствие единой классификационной логики.

Более современные подходы исходят из многообразия форм общественного участия и появления новых возможностей, прежде всего, связанных с развитием современных электронных коммуникаций и цифровых сервисов. Эти возможности стимулировали развитие новых моделей общественного участия. Например, С. Жилин и др., анализируя возможности участия на муниципальном уровне, в рамках концепции «умных городов», выделили четыре формы общественного участия, основанные на сочетании двух кри-

териев: источников инноваций и источников самоуправления [7. Р. 91-98]. Эти формы допускают инициативу как сверху, так и снизу, и включают в себя следующие архетипичные модели: «Городская община», «Самодетельный урбанизм», «Гражданский краудсорсинг» и «Горизонтальное производство».

Одна из наиболее детально проработанных современных моделей общественного участия представлена в работе Т. Набатчи и М. Лейнингера [5. Р. 351]. В отличие от большинства других подходов, они сосредоточились не столько на конкретных формах участия, сколько на определении критериев и характеристик, лежащих в основе их разнообразия и политических функций. Перечень таких критериев, которые задают логику и рамки политического анализа, включают в себя: содержание общих целей; количество участников; стратегии привлечения участников; тактику участия (личное, удаленное, электронное); характер взаимодействия (одно- или двустороннее, делиберативное и пр.); коммуникационный план (способ распространения информации); подготовку участников; локус действия (от индивидуального до международного); специфичность рекомендаций; временные параметры; связь с политикой и принятием решений.

Хотя перечисленные подходы не исчерпывают всего многообразия современных моделей общественного участия, все они представляют аналитические рамки для изучения общественного участия и взаимоотношений общества и власти в различных институциональных контекстах. При этом важнейшей чертой, признаваемой в большинстве подходов, является представление о различной степени влияния общества на принимаемые решения как важнейшей характеристике общественного участия и его постепенном расширении как основном направлении демократического развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Arnstein S.* A ladder of citizen participation. In *The City Reader*. 2nd ed. / Ed. by R.T. LeGates, F. Stout. London; New York: Routledge, 2002.
2. *Bishop P., Davis G.* Mapping public participation in policy choices // *Australian Journal of Public Administration*. 2002. Vol. 61 (1).
3. *Connor D.M.* A new ladder of citizen participation // *National Civic Review*. 1988. Vol. 77. No. 3.
4. *Cunningham F.* *Theories of Democracy: A Critical Introduction*. London; New York: Routledge, 2002.
5. *Nabatchi T., Leighninger M.* *Public Participation for 21st Century Democracy*. Hoboken: Jossey-Bass, 2015.
6. *Rowe G., Frewer L.J.* Public participation methods: a framework for evaluation // *Science, Technology & Human Values*. 2000. Vol. 25.
7. *Zhilin S., Klievnik B., de Jong M.* Community self-governance in the smart city: toward a typology. In *E-Participation in Smart Cities: Technologies and Models of Governance for Citizen Engagement* / ed. by M.P.R. Bolivar, L.A. Munoz. Cham: Springer, 2019.

S.V. ANANKIN

*Graduate student, Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
Central Russian Institute of management-branch,
Orel, Russia*

THEORETICAL MODELS OF PUBLIC PARTICIPATION IN THE FRAMEWORK OF POLITICAL ANALYSIS

The article presents a review of main theoretical models describing variety and relations between forms of public participation, useful for the purposes of political analysis. The models developed by S. Arnstein, D. Connor, P. Bishop and G. Davis, G. Rowe and L. Frewer, T. Nabatchi and M. Leighninger, as well as some others, are described and analyzed. The article concludes that the degree of public influence on decisions is the key characteristic of public participation.

Key words: *public participation, citizen participation, political participation, citizen society, forms of participation, involvement.*