ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6 (75). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
международных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Симонова М.А., Козьменко В.М., Дробышева Л.В. Исторический опыт взаимодействия стран СНГ в культурно-образовательной сфере в 1990-2000-х гг.: историографический аспект	1730
Шавлаева Т.М. Этимология экзоэтнонима «чеченцы» (по полевым материалам).....	1736
Григорьева Н.А., Симонова М.А. Восстановление и развитие высшей школы в СССР в 1945-58 гг.: направления и пути решения	1744
Ушмаева К.А., Гончаров А.С. Духовная культура ставропольского казачества в первой половине XX в.	1749
Даштаар-оол В.О., Дыртык-оол А.О. Орудия пыток как способ дознания в уголовном процессе Тувы в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Национального музея Республики Тыва)	1759
Власова Т.А. Комсомольские движения и студенческие стройотряды в СССР: истоки и последствия	1766
Тошева М.С., Тошева Н.А., Логвинова А.Н. Грузовые автомобили Горьковского автомобильного завода и их использование в РККА в первый период Великой Отечественной войны.....	1772
Гаджиева З.Н. Женщина в общественной жизни дагестанского города в конце XIX начале XX в.: культурно-просветительская деятельность	1782
Киселев К.В. Политико-воспитательная работа и другие мероприятия по подготовке к призыву военнообязанных граждан в 1943-1944 гг. (по материалам Ульяновской области).....	1791
Бежанов А.В. Единство национального суверенитета и автономизация юга Осетии в период самоопределения осетинского народа 1917-1922 гг.	1798
Антонова Е.Г. Подготовка педагогических кадров в дореволюционной Симбирской губернии	1803
Сидоров С.В. Военно-техническая подготовка в Ульяновском крае в годы Великой Отечественной войны: проблемы и решения.....	1810
Сосновский Е.М. Роль военно-оборонительных и агитационных мероприятий в годы Великой Отечественной войны в борьбе с преступностью.....	1816
Фролов А.Ю. Деятельность Райисполкомов по решению социальных проблем в годы Великой Отечественной войны (на примере Ульяновской области).....	1823

Гао Вэньцзин. Проект развития транспортной сухопутной и морской инфраструктуры по программе «Один пояс, один путь»	1830
---	------

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть девятая)	1838
--	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сулейманова Ш.С. Политическая коммуникация в современном мире: роль и влияние	1855
--	------

Евсеева М.А. Влияние этничности на доступ к власти: представления россиян	1865
--	------

Васильева Т.А., Тузовский Б.А., Овчинников Д.С. Сравнительный анализ медиа-индексов глав субъектов Дальневосточного федерального округа в контексте диалога гражданского общества и власти	1872
---	------

Эфендиев Р.Д. Народонаселение и война: демографические, экономические и социальные размышления	1879
---	------

Векишин В.О. Сущность и роль государственной молодежной политики в Российской Федерации	1897
--	------

Надтока Р.В., Гарбузенко Е.Д. Разработка научно-управленческой системы мониторинга по оценке потенциала этнополитической напряженности на основе открытых данных	1903
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Яровая И.В. Инструменты формирования позитивного имиджа Российской Федерации в эпоху коронавируса	1912
--	------

Куксевич В.С. Приоритеты социально-экономического развития российских регионов в условиях международных экономических санкций	1922
--	------

Мельникова Ю.Д. К вопросу о сносе памятников времен Гражданской войны в США	1927
--	------

Розенберг В.И. Роль Саудовской Аравии в военно-политическом конфликте в Сирии	1941
--	------

Холодкова Н.В. Региональная автономизация как инструмент внутренней национальной политики в полиэтническом государстве: опыт Китайской Народной Республики	1945
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Большаков М.В. Проблема реконструкции традиционного женского костюма крестьянского населения Рязанской губернии второй половины XIX в. (по материалам Касимовского, Спасского и Зарайского уездов)	1952
Читаев Н.Е., Штейнфельд К.В. Крестьянское восстание 1921 г. в Ялуторовском уезде Тюменской губернии	1962
Сорока А.Ю. Вопросы социально-культурной интеграции беженцев в Италии	1970
НАШИ АВТОРЫ	1976
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1983

ПРОБЛЕМА РЕКОНСТРУКЦИИ ТРАДИЦИОННОГО ЖЕНСКОГО КОСТЮМА КРЕСТЬЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. (ПО МАТЕРИАЛАМ КАСИМОВСКОГО, СПАССКОГО И ЗАРАЙСКОГО УЕЗДОВ)

Статья посвящена проблеме реконструкции женского крестьянского костюма во второй половине XIX в. Рязанская губерния в этот период – территория, которая имела большое разнообразие обычаев, традиций в быте крестьян. В это время женский костюм начинает терять свою архаичность из-за развития отхожих промыслов. Он начинает «растворяться» под влиянием фабричного производства и распространения городской культуры. В работе рассматриваются разные костюмные комплексы, которые встречаются на территории Касимовского, Спасского и Зарайского уездов. В статье применяется анализ элементов женской одежды. Автором были изучены документы, касающиеся традиционной культуры. Данные материалы представляют собой анкеты, систематизированные Мансуровым Алексей Алексеевичем, который являлся библиографом, краеведом, одним из организаторов Касимовского краеведческого музея. На основании полученных данных было выявлено, что сложность заключается в разнообразии костюмных комплексов, бытовавших на территории Рязанской губернии. На сегодняшний день сложно дать территориальную привязку тому или иному костюму, потому что элементы одежды отличались не только в уездах, но и в соседних волостях. А относительно небольшая численность анкет привела к тому, что порой исследователь не только не может дать конкретную характеристику женскому крестьянскому костюму той или иной территории, но и велика вероятность утери части традиционной культуры определенных волостей.

Ключевые слова: *крестьянский костюм, Рязанская губерния, Зарайский уезд, Касимовский уезд, Спасский уезд, костюмный комплекс, реконструкция, крестьяне.*

Вопросы региональных исследований волнуют большое количество научных работников, педагогов и краеведов, т.к. «история под микроскопом» привлекает широкий круг людей, которые непосредственно связаны с историей и тех, кто занимается этими вопросами на уровне любознательного обывателя. Этнографический аспект региональных исследований является важной составляющей изучения эпизодов локальной истории, т.к. дает более полное представление о быте крестьян определенной губернии.

Задачей настоящей статьи является анализ проблемы реконструкции костюма крестьянок Рязанской губернии в пореформенное время.

Для достижения цели предполагается решение следующих задач:

- 1) описание элементов костюмного комплекса соседних волостей;
- 2) проведение сравнительного анализа сходства и различия между костюмами.

Рязанская губерния во 2-ой половине XIX в. – территория, которая вобрала большое разнообразие обычаев, традиций в быте крестьян. В этот период костюмные комплексы начинают терять свою архаичность из-за развития отхожих промыслов. Однако, сложность реконструкции народных костюмов заключается в их разнообразии в XIX в., Данные подтверждаются анкетами крестьян 30-х годов XX века, которые рассказывали о «старинном» быте 70-80 лет назад. Проследим костюмные комплексы по материалам 3-х уездов: Касимовского, Спасского, Зарайского.

Женщины в с. Сеитово, **Касимовского уезда** надевали рубаху, поньку и навершник; пожилые женщины носили навершники с белыми заборами на подоле и белыми плетеными кружевами, ворот обшивался красной бумагой. Молодые такие навершники надевали во время траура. Самым богатым для «молодиц считается навершник «трочной» без рукавов, вышитый шелком с блестками; под такой навершник надевалась «хранцузская» рубаха и кумачная «запана» – фартук; на голову – штофная сорока, в уши – серьги с пушками, к вискам – косицы селезней; на ноги вязовые лапти, понява «в елочку» или же коты и белые чулки. Так надевали и молодых после венца, когда на сидящих за столом молодоженов собиралась смотреть вся деревня. На второй день свадьбы молодой надевали навершник «добрый». По праздникам молодые носят навершники «посвятошные», по будням – выходным – «ходильный», дома – «будневый» [5. С. 5].

Отличается женский костюм в д. Жданове того же уезда: длинная почти до пят рубаха с вышитыми рукавами и воротом, подвязанная в талии длинным, узким шерстяным красным поясом с кистями. Сверх рубашки на плечи надевался навершник, на бедра понява. Длина навершника – на 2-3 вершка выше колен; ворот расшитый, рукава – «по локоть», в бока вшивались красные косяки, подол – затканый, расшитый и иногда отороченный лентами; края подола обшивались кружевами.

Яркость и пестрота вышивок зависела от возраста женщины, надевавший навершник. Понява шерстяная синяя, подол красный, спереди встав-

лялась «прошва». По степени яркости и качеству вышивок, в зависимости от возраста женщины, различались 4 вида прошв: «добрая», «посвятная», «ходильная» и «последняя». Головной убор состоял из следующих частей: лосник, повойник, рога, позатыльник, сорока, височки, селезневые крючки и серьги. Ноги обувались в лапти или коты.

Костюм крестьянок рассматриваемой деревни может отличаться между собой по принадлежности к возрасту тех, кто носит данный наряд. Девушки носили красный платок, который подвязывался назад концами; волосы распущены (в старину); в ушах серьги рубашка с подставкой, затканная цветными нитками на плечах, рукавах и подоле. Сверх рубашки – сарафан и запан. На ногах белые онучи и лапти. «По плечам» в трауре – белого и черного цвета.

Костюм женщины: на голове волосник, сверх него – сорока и платок-наметка; в ушах пушки, под сороку втыкались селезневые крючки. Рубаха подвязывается поясом вперед; запан. На ногах – коты или лапти.

Костюм старух: рубаха, наверхник, понява и запан; под запаном – ладонка. На голове повойник, сверх которого платок [5. С. 10].

Из описания костюма видна ее архаичность, а также большое количество отдельных элементов, особенно у головного убора. В сравнении с предыдущим описанием, имеются части одежды, которые отсутствуют в д. Жданове. Иначе говоря, даже на уровне селений имелись особенности.

В северной части Касимовского уезда были найдены клетчатые поневы в деревнях Ужлище и Велькове. В д. Парахине старинная женская одежда состоит из головного убора, который включал: повойник с бисерными висками, вшивался черный «плетенек», а в верхней его части – на затылке жгутик. В праздничные дни повойник заменялся «золотой» сорокой. На повойник или сороку покрывался платок. На тело надевалась рубаха, наверхник без рукавов и понева. Поневы назывались «кружанками» и «костицами», в зависимости от узора.

Девушки носили белые сарафаны с красными затканными и забранными подолами. Голова покрывалась набивным платком, а волосы не заплетались.

Из этих описаний видно, что, даже, несмотря на проживание в одной деревне, костюмы жительниц отличались отдельными элементами.

В другой деревни Касимовского уезда был распространен иной костюмный комплекс, который включал в себя сарафан, подпоясанный шнуром из цветной шерсти, холщовую белую рубаху, фартук, у некоторых поньки. На голове повойники и платок [4. С. 16]. По отдельным деталям этого костюма видно, что данный комплекс включает меньшее число отдельных элементов, чем выше рассмотренных.

Существует описание манекена работы профессора скульптуры – Рамазанова Н.А. – женщина Касимовского уезда. Части одежды: белая холстяная рубашка, обшитая кумачными полосами; темно-синяя клетчатая понева с такими же полосами; белый полотняный передник, украшенный вышив-

ками и разноцветными полосами; на ногах шерстяные чулки и коты; на голове кичка с парчовым начельником, обшитая лентами; сверх кички накинута кисейный платочек с кружевной обшивкой; на шее крест, разноцветные стеклянные бусы и бисерные нитки; на правой руке перекинут широкий кумачный пояс с вышивками и разноцветными полосами; на плечи накинута полушерстяной шушпан [4. С. 16].

Другой манекен показывает иной вариант одежды в том же уезде. Части одежды: холщовая рубашка, отделанная вышивками и кумачом на рукавах; синяя клетчатая понева, обшитая разноцветными полосами и блестками; полотняный передник, украшенный узорами и полосами; на ногах шерстяные чулки и коты; на голове кичка с парчовым начельником и бисерным позатыльником; сверх нее красный бумажный платок; на шее ленты из бисера и стеклянные бусы; на плечи накинута шерстяной белый шушпан с красной обшивкой; на правой руке перекинута полотенце с вышивками [4. С. 83-84].

Из описания двух манекенов видно, что костюм, объединенный принадлежностью к одному уезду, отличается по отдельным элементам и деталям украшения. В одном случае для украшения рубахи использовались красные (кумачные) ленты, в другом вышивки, выполненные красной нитью. Различны два образа по цвету понева и украшениям на ней. Второй образ имеет передник с украшением в виде полос и узоров. Также различие кроется и в деталях головного убора.

В **Спасском уезде** с. Богослово будничной одеждой женщин была рубаша, понява, занавеска (фартук), корсетка без рукавов. Волосы заплетаются в две косы, из которых устраиваются на голове рога, сверху надевается повойник и покрываются 2 платка: первый концами назад, второй – наперед. В ушах серьги, на руках кольца. На ногах лапти и белые холщовые онучи. В праздники одежда отличается большей пестротой, на ноги обуваются башмаки и чулки с поперечными полосами. У пожилых одежда менее яркая, на ногах всегда лапти. Наряду с таким костюмом существует сарафан, и прически делаются гладкими без «рогов». В праздничные дни повойник заменялся «золотой» сорокой. На повойник или сороку покрывался платок. На тело надевалась рубаша, наверхник без рукавов и понява. Девушки носили белые сарафаны с красными затканными и забранными подолами. Голова покрывалась набивным платком, а волосы не заплетались.

Старинная одежда Спасского уезда в д. Елизаветинке, по описанию жителей, выглядела куда проще, чем в Пронской волости того же уезда. Женщины носили рубахи, понявы, фартуки, зимой шубы [4. С. 15]. Однако не исключена возможность того, что анкетированные просто не вдавались в детали головного убора, потому что описания этой части крестьянской одежды вовсе отсутствуют.

В Старой Курше женщины носили рубаху, подвязанную в талии красной покроей, сверх рубахи наверхник или сарафан, покроей которого напо-

минает покррой наверхника только без рукавов. Понявы двух видов: «затканые» и «забранные», темно-красного цвета с поперечными черными полосами. На голове повойник, сверх которого платок. Ноги обматываются от колена до ступни черными шерстяными обмотками и перевиваются красными шнурами: «повилами», ступня в летнее время не обувается. Употребляется такая обувь для того, чтобы тяжелая понева не побивала ног.

Очень редко встречается описание крестьянского костюма **Зарайского уезда**. Это связано с экономическим развитием данной территории: рано начал развиваться отхожий промысел, а также промышленное производство тканей. Сохранилось описание священника Селезнева о внешнем облике крестьян Зарайского уезда. Костюм зарайских крестьянок отличался своей сложностью и состоял из множества элементов. К сожалению, информации о конкретных деревнях, волостях по рассматриваемому уезду не сохранилось.

Одежда и наряд крестьянок Зарайского уезда включал в себя следующие элементы: поньку (вятического типа), на голове кичка с двумя высокими рогами, надо лбом в кичку вшивался серебряный вызолоченный позумент – это золотая сорока. Сорока – верхняя часть убора (чехол) из холста, чаще всего покрытого кумачом, богато декорированными «очельем» и «хвостом» (вышивка золотом, серебром, шелком, шерстью). Форма сороки, как правило, повторяла форму кички, но иногда сороки скрывали рогатость кички (Зарайский уезд) [3. С. 38-39]; около затылка надевался позатыльник бисерный, из простого бисера – желтого, голубого, зеленого и черного. Позатыльник доходил до плеч; кичка покрывалась полотенцами и платками. В Дашковском музее хранилась кичка с парчовой сорокой из Зарайского уезда [2. С. 97]. В 1924 году после его расформирования коллекция перешла в Центральный музей народоведения, а в настоящее время находится в Российском этнографическом музее в Санкт-Петербурге, где, предположительно, хранится элемент костюма из рассматриваемой территории. В Зарайском уезде отмечены очень большие заушники, которые «доходили до виска и закрывали уши» [6. С. 83]. В XVIII в. встречался иной тип головного убора – кокошник однорогий с круглым верхом: владими́ро-суздальского типа с вертикальной лопастью надо лбом. Он бытовал в районах преобладания владими́ро-суздальской и московской колонизации, в городах на запад и юг от Москвы. Кокошник служил свадебным, праздничным головным убором там, где в обычное время носили сороку [3. С. 41].

Одежда летняя: рубаха с прямыми поликами, пришитыми по основе [3. С. 19], шушун – шерстяная самотканая одежда до колен, рукава шушуна обшивались позументом и разноцветными лентами, равно также полы и подол. Для зимы у крестьянок была овчинная шуба, длинная и широкая, позади шубы вышивалось из шерстяных черных ниток украшение. В таком наряде крестьянки идут в церковь [7. С. 9]. Однако мы не можем перекладывать данный образ на всю рассматриваемую территорию, т.к. из описания пре-

дыдущих костюмов Касимовского и Спасского уездов видно, что элементы крестьянской женской одежды отличаются в соседних волостях.

В Зарайском уезде бытовал и такой тип одежды как желтик (с. Железницы) [3. С. 33]. Желтик – глухая, надеваемая через голову, наплечная, длиной до 1 метра, одежда из домотканой шерсти, выкрашенной в желто-горчичный цвет. Ярко-желтого цвета достигали с помощью растительной краски (настой желтой кувшинки, листьев березы и т.п.) [1. С. 92]. Покрой такой же, как и юпочки: из 3-х прямых полотнищ – среднего, перегнутого пополам с вырезом для головы в середине по перегибу и двух меньшего размера – боковых. В местах их соединения вшиты красные шерстяные полосы – «торочки». Плечи украшены полосами кумача, лентами, позументом. Край кумача иногда выполняли «вырезом», т.е. зубцами. Ворот обшит по краю черной тесьмой с белым бисером или красным материалом. Разрез на груди обшит кумачом и рядами разноцветных лент и позумента. Нижняя половина желтика покрывалась сплошь разноцветными нашивками: полосами кумача, ситца, домотканой полосатой материи, лентами, тесьмой, позументом, шнуром, вышивкой, бархатом, блестками, бисером. По краю подола пришивалась красная бахрома с бисером [3. С. 89].

Авторы описаний отмечали: «Ныне [1871 г.; Б.М.] ничего подобного уже нет. Крестьяне, в настоящее время носят короткие поддевки, чуйки из нанки, сукна самодельного и купленного; на голове поярковая шляпа или картуз. Одежда крестьянок: шуба, крытая сукном или плисом, ситцевый сарафан и башмаки, на голове платок бумажный или шелковый. О кичках уже и помину нет. Крестьянки любят рядиться и перенимают наряды у других не из простого народа, а при возможности надевают несколько платьев, обшивают подолы разноцветными узорами и горожками» [7. С. 9].

Следующие виды одежды относились не только к женскому костюму, но и к мужскому. Во 2-ой пол. XIX – н. XX вв. в Михайловском и Зарайском уездах встречались кафтаны халатообразного покроя. Кафтан считался праздничной одеждой из домотканого или фабричного сукна, раскошенного покроя, с мелкими или крупными сборками по талии, а ранее – с клиньями по бокам, с неотрезанной или с отрезной спинкой. Воротник и низ рукавов обшивались черным бархатом или кожей. Застежка – медные пуговицы. Правая полочка украшалась шнурками-плетешками из шерсти. Рукава длинные. Носили с широким поясом-кушаком [3. С. 49].

Еще одной верхней одеждой в Зарайском уезде был пониток (тайник) – верхняя праздничная распашная одежда без подкладки или с холщовой подкладкой до талии серого, синего или черного цвета из домотканой шерсти, или сукна на протяжной основе, халатообразного покроя со сборками в талии [3. С. 51].

Для мужского костюма Рязанской губернии характерна универсальность. Рубахи и порты, во второй половине XIX в., все без исключения носили из белого льняного или конопляного холста. На головах носили в те-

плое время высокие черного цвета цилиндрические шляпы с небольшими краями, которые валялись из шерсти дома. Обувь исключительно состояла из онуч и лаптей, а также в праздники носились кожаные коты с низкими каблуками и с медным ободком выше каблука; коты представляют сходство с нынешними калошами. Зимой же вместо котов носили подобно им сваленные из шерсти валенцы. Как коты, так и валенцы в праздники носили и женщины. По сведениям, доставленным из Зарайского уезда (Белынической волости), мужская крестьянская одежда ничем не отличалась от обычной и подверглась значительно городскому влиянию [2. С. 93]. Таким образом, при реконструкции мужского костюма, исследователь не сталкивается с проблемами разнообразия, а во второй половине XIX в. крестьяне начинают транслировать элементы города в своем быту, которые отразились и в костюмном комплексе.

В связи с промышленным развитием северной части Рязанской губернии, распространением отхожего промысла, традиционный костюм этой территории к 1880-1890-м годам начинает терять архаичный вид. Проблема заключается и в многообразии элементов, сложной структуре костюма разных территорий одной губернии. К сожалению, из-за недостатка анкет, материальных источников, которые могли бы привнести ясность в реконструкцию внешнего облика крестьян, костюмы многих волостей уездов сейчас безвозвратно утеряны. В этом заключается сложность реконструкции костюма 2-ой половины XIX в.

ГЛОССАРИЙ:

Височники – часть головного убора крестьян, который располагается в области висков.

Кичка (волосник) – надеваемая на волосы и состоящая из твердой передней части – бересты, луба, стеганого холста, сзади облегающая голову в виде чепца и стянутая шнурком.

Вязовые лапти (в некоторых селениях – *вязовики*) – плетенная обувь, сделанная из вяза.

Желтик – разновидность наверхника – туникообразная, глухая нагрудная одежда из шерстяного или полушерстяного домотканного материала, окрашенного в ярко-желтой растительной краской.

Затканка – материя, которая предназначалась для изготовления поликов.

Коты – низкие, довольно грубые, твердые женские туфли с широким округлым носом, с ременными оборками; носили с чулками. У праздничных верх украшали алым сукном, разноцветными кусочками кожи, блестками.

Лапти – обувь, сделанная из разного природного материала (липа, береза, вязь).

Наверхник – одежда, похожая на прямую русскую рубаху с рукавами по локоть.

Начельником – элемент головного убора.

Онучи (портянки) – часть обуви, обвертка на ногу, замена чулок, под сапоги и лапти.

Передник (фартук) – одежда, надеваемая поверх платья.

Платок- наметка – старинный традиционный восточнославянский головной убор девушек и замужних женщин, относящийся к типу полотенчатых головных уборов.

Повойник – головной убор у русских замужних крестьянок.

Подоле – нижний край платья.

Позатыльник (позатылень) – элемент головного убора из ткани, связывался на кичку, закрывал волосы сзади; состоит из основной части – «колодочки», боковых – «заушников», к которым пришивалась тесьма-завязки. В Рязанском крае позатыльники почти повсеместно имели длинные бисерные многоцветные поднизи (длиной до 30 см), спускающиеся на плечи и спину.

Понева (понька, понява) – элемент русского народного костюма, женская шерстяная юбка замужних женщин из нескольких кусков ткани с богато украшенным подолом.

Пониток (тайник) – верхняя праздничная распашная одежда без подкладки или с холщовой подкладкой до талии серого, синего или черного цвета из домотканой шерсти, или сукна на протяной основе, халатообразного покроя со сборами в талии.

Поярковая шляпа – мужской головной убор, сделанный из поярка.

Сарафан – крестьянская одежда, род платья без рукавов, надеваемого поверх рубашки с длинными рукавами.

Сорока – верхняя часть убора (чехол) из холста, чаще всего покрытого кумачем, богато декорированными «очельем», которое украшалось вышивкой из золотой, серебряной нити, шелком.

Чуйки – длинный, до колен, суконный кафтан.

Шушпан – мужской и женский холщовый кафтан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Александров В.А., Кушнер П.И. Русские. Историко-этнографический атлас. М.: «Наука», 1970.

2. Валькова Т.Р., Климова О.Н. Музейные коллекции традиционного русского костюма: формирование и проблемы хранения. Систематическое описание русской коллекции Дашковского этнографического музея, 2-я половина XIX века. М.: Институт Наследия, 2019.

3. Коростылев В.В. Рязанский этнографический вестник / Панкова Т.М. Рязанский традиционный костюм. Рязань: Рязанская областная типография, 1992.

4. Мансуров А.А. Описание рукописей этнологического архива Общества исследователей Рязанского края. Рязань: Тип. Мособлполиграф, 1929. Вып. 2. № 101-200.

5. Мансуров А.А. Описание рукописей этнологического архива Общества исследователей Рязанского края. Рязань: Тип. Мособлполиграф, 1928. Вып. 1. № 1-100.

6. Миллер В.Ф. Систематическое описание коллекций Дашковского этнографического музея / сост. хранителем Музея проф. В.Ф. Миллером. М.: Типо-лит. Лашкевич, 1893. Вып. 3.

7. Селезнев С.С. Этнографические сведения о Рязанской губернии. Народные юридические обычаи, существующие в Зарайском уезде Рязанской губернии, собранные действительным членом статистического комитета, священником Селезневым. Рязань, 1871.

M.V. BOLSHAKOV

*Master's Degree faculty of National and
General History and Municipal Administration.
State Social and Humanitarian University,
Kolomna, Russia*

THE PROBLEM OF RECONSTRUCTION OF THE TRADITIONAL WOMEN'S COSTUME OF THE PEASANT POPULATION OF THE RYAZAN GUBERNIYA OF THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY (BASED ON THE MATERIALS OF KASIMOV, SPASSKY AND ZARAIISK COUNTIES)

The article is devoted to the problem of reconstruction of women's peasant costume in the second half of the XIX century. The Ryazan gubernia during this period was a territory that had a great variety of customs and traditions in the life of the peasants. At this time, the women's costume begins to lose its archaic character due to the development of latrine crafts. It begins to "dissolve" under the influence of factory production and the spread of urban culture. The paper considers various costume complexes that are found on the territory of Kassimovsky, Spassky and Zاراиск counties. The article uses the analysis of elements of women's clothing. The author studied the documents related to traditional culture. These materials are questionnaires systematized by Mansurov Alexey Alekseevich, who was a bibliographer, local historian, one of the organizers of the Kasimov Museum of Local professional knowledge. Based on the data obtained, it was revealed that the complexity lies in the variety of costume complexes that existed on the territory

of the Ryazan gubernia. To date, it is difficult to give a territorial reference to a particular suit, because the elements of clothing differed not only in the counties, but also in neighboring volosts. And the relatively small number of questionnaires has led to the fact that sometimes the researcher not only can not give a specific description of the female peasant costume of a particular territory, but also the probability of losing part of the traditional culture of certain volosts is high.

Key words: *peasant costume, Ryazan province, Zaraiskiy uyezd, Kasimov uyezd, Spassky Uyezd, costume complex, reconstruction, peasants.*