ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 6(75). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробижина Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.06.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Симонова М.А., Козьменко В.М., Дробышева Л.В. Исторический опыт взаимодействия стран СНГ в культурно-образовательной сфере в 1990-2000-х гг.: историографический аспект	1730
Шавлаева Т.М. Этимология экзоэтнонима «чеченцы» (по полевым материалам).....	1736
Григорьева Н.А., Симонова М.А. Восстановление и развитие высшей школы в СССР в 1945-58 гг.: направления и пути решения	1744
Ушмаева К.А., Гончаров А.С. Духовная культура ставропольского казачества в первой половине XX в.	1749
Даштаар-оол В.О., Дыртык-оол А.О. Орудия пыток как способ дознания в уголовном процессе Тувы в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Национального музея Республики Тыва)	1759
Власова Т.А. Комсомольские движения и студенческие стройотряды в СССР: истоки и последствия	1766
Тошева М.С., Тошева Н.А., Логвинова А.Н. Грузовые автомобили Горьковского автомобильного завода и их использование в РККА в первый период Великой Отечественной войны.....	1772
Гаджиева З.Н. Женщина в общественной жизни дагестанского города в конце XIX начале XX в.: культурно-просветительская деятельность	1782
Киселев К.В. Политико-воспитательная работа и другие мероприятия по подготовке к призыву военнообязанных граждан в 1943-1944 гг. (по материалам Ульяновской области).....	1791
Бежанов А.В. Единство национального суверенитета и автономизация юга Осетии в период самоопределения осетинского народа 1917-1922 гг.	1798
Антонова Е.Г. Подготовка педагогических кадров в дореволюционной Симбирской губернии	1803
Сидоров С.В. Военно-техническая подготовка в Ульяновском крае в годы Великой Отечественной войны: проблемы и решения.....	1810
Сосновский Е.М. Роль военно-оборонительных и агитационных мероприятий в годы Великой Отечественной войны в борьбе с преступностью.....	1816
Фролов А.Ю. Деятельность Райисполкомов по решению социальных проблем в годы Великой Отечественной войны (на примере Ульяновской области).....	1823

Гао Вэньцзин. Проект развития транспортной сухопутной и морской инфраструктуры по программе «Один пояс, один путь»	1830
---	------

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть девятая)	1838
--	------

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Сулейманова Ш.С. Политическая коммуникация в современном мире: роль и влияние	1855
--	------

Евсеева М.А. Влияние этничности на доступ к власти: представления россиян	1865
--	------

Васильева Т.А., Тузовский Б.А., Овчинников Д.С. Сравнительный анализ медиа-индексов глав субъектов Дальневосточного федерального округа в контексте диалога гражданского общества и власти	1872
---	------

Эфендиев Р.Д. Народонаселение и война: демографические, экономические и социальные размышления	1879
---	------

Векишин В.О. Сущность и роль государственной молодежной политики в Российской Федерации	1897
--	------

Надтока Р.В., Гарбузенко Е.Д. Разработка научно-управленческой системы мониторинга по оценке потенциала этнополитической напряженности на основе открытых данных	1903
---	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Яровая И.В. Инструменты формирования позитивного имиджа Российской Федерации в эпоху коронавируса	1912
--	------

Куксевич В.С. Приоритеты социально-экономического развития российских регионов в условиях международных экономических санкций	1922
--	------

Мельникова Ю.Д. К вопросу о сносе памятников времен Гражданской войны в США	1927
--	------

Розенберг В.И. Роль Саудовской Аравии в военно-политическом конфликте в Сирии	1941
--	------

Холодкова Н.В. Региональная автономизация как инструмент внутренней национальной политики в полиэтничном государстве: опыт Китайской Народной Республики	1945
---	------

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Большаков М.В. Проблема реконструкции традиционного женского костюма крестьянского населения Рязанской губернии второй половины XIX в. (по материалам Касимовского, Спасского и Зарайского уездов)	1952
Читаев Н.Е., Штейнфельд К.В. Крестьянское восстание 1921 г. в Ялуторовском уезде Тюменской губернии	1962
Сорока А.Ю. Вопросы социально-культурной интеграции беженцев в Италии	1970
НАШИ АВТОРЫ	1976
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	1983

РЕГИОНАЛЬНАЯ АВТОНОМИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ: ОПЫТ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье рассматриваются основные подходы к осуществлению государственной политики в области регулирования социальных отношений в полиэтнических государствах. Отмечено, что в политической практике применяются две стратегии управления этническим многообразием: «рас- творение» этнических меньшинств среди доминирующего этнического большинства и создание «этнических» регионов со специальным правовым статусом.

Проведен анализ структуры административно-территориального устройства Китайской Народной Республики, рассмотрена сущность, структура и особенность института региональной автономии, а также его роль в качестве инструмента реализации национальной этнической политики страны.

На основе методов контент-анализа, синтеза, сравнения и структурно-функционального анализа сделаны выводы об уникальности модели административно-территориального устройства КНР, выявлена взаимосвязь между этническим джержримандерингом и социально-политическим курсом центрального правительства.

Ключевые слова: *территориальное устройство государства, полиэт- ническое государство, этническая фрагментация, этническая территори- альная автономия, Китайская Народная Республика.*

В XX веке полиэтнические государства столкнулись с возросшей угрозой возникновения конфронтации на базе актуализации национального дискурса. Крушение ряда европейских империй, обретение бывшими ко- лониями политической независимости, череда мировых и локальных войн привели к всплеску национально-освободительной борьбы по всему миру. Последующее признание права народов на самоопределение как одного

из важнейших принципов международного права, способствовало развитию сепаратистских движений национальных меньшинств. Соответственно, большое значение приобрела способность государств, характеризующихся этнотерриториальной фрагментацией, отстаивать свою территориальную целостность и найти правовые средства преодоления дезинтеграционных тенденций [10. С. 155].

В политической практике, как правило, применяются две стратегии управления полиэтническими государствами [12]. Стоит отметить, что государство может применять как одну из стратегий, так и несколько; возможность их использования во многом зависит от существующих традиций управления и характера взаимоотношений между этнической группой и руководством страны.

Первая стратегия предполагает намеренное установление внутренних границ административно-территориальных единиц, способствующих «растворению» этнического меньшинства среди доминирующей этнической группы. Подобная практика применяется в таких странах как Австралия, США, Мексика, Бразилия [12. С. 47].

Вторая стратегия направлена на создание «этнических» регионов со специальным правовым статусом: этнический федерализм, специализированные территории с особым правовым режимом и территориальные автономии [10. С. 159]. Таким территориям предоставляются более широкие права самоуправления, а их административные границы полностью или частично совпадают с границами расселения этнических групп. Принцип этнического федерализма применяется в Канаде, Бельгии, Индии, Российской Федерации [12. С. 48]. Практика создания специализированных территорий находится за рамками административно-территориального устройства, так как не предполагает распределения государственных функций. В данном случае правом самоуправления наделяется не территория, а этническая группа. Примером служит Индия, где статус Совета горных гуркхов Дарджилинга закреплён в Конституции страны [10. С. 161]. Примерами создания региональных автономий выступают Китай, ЮАР, Испания, Италия [12. С. 51]. Чаще всего такая форма территориальной организации используется в унитарных государствах для учёта этнических, культурных, языковых, религиозных особенностей населения.

Правовой статус региональных автономий может быть различен, соответственно, применяется и разнообразная терминология: национально-территориальная автономия, этническая региональная автономия, этнический автономный район, автономный регион и т.п.

Интересным примером реализации идей этнической автономии является Китайская Народная Республика.

Китайское государство на протяжении многовековой истории отличалось этническим многообразием. На сегодняшний день в КНР проживает

56 официально признанных этнических групп [1]. Несмотря на наличие достаточно однородного этнического состава в общегосударственных масштабах – более 90% от общей численности являются представителями ханьского населения, в территориальном разрезе проявляется существенная этническая фрагментация [1].

Национальную ситуацию Китая сформировало географическое положение страны и природные условия, характеризующие территорию, занимаемую Китаем. Так, большая часть этнических меньшинств сконцентрирована в западной части страны, а также северных и южных окраинах [6. С. 22]. Эта территория характеризуется наличием горного рельефа, полупустынным и степным ландшафтом [13. С. 71]. Данные обстоятельства являются неблагоприятными для развития хозяйственной деятельности человека и транспортной инфраструктуры территории. Несмотря на это, местности исконного «неханьского» расселения обладают обширными запасами природных ресурсов и имеют протяженные сухопутные границы с близлежащими государствами [13. С. 71; 14. С. 19]. Помимо этого, необходимо отметить, что «неханьские» народы имеют уникальные культурные, религиозные, языковые традиции. Ряд этих факторов создает благоприятную почву для возникновения этнополитической конфронтации в стране. Поэтому важнейшей стратегической целью китайского государства является сохранение данных территорий в своем составе, поддержание безопасности и недопущение проявлений межнациональной напряженности и сепаратистских настроений.

Таким образом, совокупность социально-экономических, культурных, религиозных и иных факторов привела к необходимости создания особых механизмов по реализации государственной этнической политики в Китае.

Первые шаги, направленные на утверждение прав этносов на самоопределение и развитие их культурных особенностей в политическом дискурсе современного Китая, были предприняты еще в 20-е годы XX века. Тогда было объявлено о необходимости реализации права на самоопределение, предложена мысль о формировании автономных государств для их дальнейшего объединения с Китаем в единую Китайскую Федеративную Республику [7. С. 125]. На основе этого в 1934 году в результате деятельности коалиционного революционного режима была образована Восточная гуйчжоуская специальная зона, организованная этносами туцзя, мяо и хань, а в 1949 была сформирована «Общая программа», являющаяся прообразом будущей Конституции, предполагающая создание национально-территориальных автономий, а также создан комитет по делам национальных меньшинств [7. С. 127]. В этот период решение национальной проблемы больше не связывалось с федеративным государственным устройством, а сместилось в сторону курса на районную автономизацию в рамках унитарного государства. В принятой в 1954 году Конституции КНР были закреплены

принципы равноправия народов Китая, защиты прав национальных меньшинств, запрет дискриминации по национальному признаку [2. С.67].

В 80-е годы XX века нормативная база регулирования национальных отношений была доработана, начиная от создания Конституции КНР в новой редакции, заканчивая принятием Закона о национальной автономии 1984 года [1].

Обновленная Конституция КНР 1982 года предусматривает три вида национально-территориальных автономных единиц [4]:

- 1) автономный район (верхний уровень территориальной организации);
- 2) автономный округ (средний уровень территориальной организации);
- 3) автономный уезд (нижний уровень территориальной организации).

В настоящее время существует 5 национальных автономных районов [1]:

- автономный район Внутренняя Монголия (1947 года образования);
- Синьцзян-Уйгурский автономный район (1955 года образования);
- Нинся Хуэйский автономный район (1958 года образования);
- Гуанси-Чжуанский автономный район (1958 года образования);
- Тибетский автономный район (1965 года образования).

Так сформировалась особая модель национально-территориального устройства Китая, основанная на реализации принципа региональной автономизации. В общей сложности в КНР 155 автономных единиц, которые занимают порядка 64% территории страны; из 55 признанных национальных меньшинств часть имеют автономные единицы только нижнего уровня, а 8 не имеют собственных автономных образований [9. С. 56]. Кроме того, в Китае на территории одного автономного образования не применяется принцип «одна национальность – одна автономия». Современные национальные автономии, образованные на базе исторических национальных территорий, имеют отличные от них границы. Чаще всего автономии осложнены наличием в их составе национальных единиц более низкого уровня, принадлежащих другим национальным меньшинствам, что делает возможным создавать нетитульное меньшинство в своем же автономном районе. Тем самым руководство КНР «размывает» границы между национальными меньшинствами.

Региональная автономизация стала инструментом концепции национальной этнической политики Китая, заключающейся в формировании, так называемой, единой китайской нации. Фактически, в КНР не признаются принципы самоопределения и конфедеративного устройства. Идеология социализма с китайской спецификой сосредоточена на формировании государственной идентичности, игнорирующей этнические и культурные различия и основанной на историческом контексте совместного проживания этносов.

Согласно концепции «китайской мечты», Китай стал результатом совместного конструирования государственности и культуры всех народов, то есть, все 55 национальных меньшинств совместно с титульной народностью хань, сопричастны истории единого китайского государства [3; 8; 11]. Эта идея является краеугольным камнем политического курса Китая по фор-

мированию гомогенной китайской идентичности, основанной на патерналистском характере публичной власти в лице Коммунистической партии Китая. Главенствующая роль партии, называемой «авангардом китайской нации», базируется на принципах конфуцианства, используемых для легитимации политического режима [5]. Региональная автономизация в данном процессе способствует конструированию необходимого для публичной власти социального пространства: нивелируются проявления этнической идентичности за счет неизбежного преобладания культуры большинства.

Таким образом, Китайская Народная Республика демонстрирует уникальную модель управления полиэтническим государством. С формальной точки зрения, административно-территориальное устройство Китая предполагает предоставление расширенного круга прав для национальных меньшинств посредством реализации принципа региональной автономизации, однако, фактически, территориальная инженерия сконструирована таким образом, что этническое разнообразие государства «растворяется» в доминирующем ханьском большинстве. Вкупе с продуманной и всеобъемлющей политикой «ханизации» во всех сферах, руководству китайского государства удастся сформировать условия для реализации масштабного проекта китайской мечты о гомогенном составе в рамках разнородного полиэтнического общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Закон КНР «О национальной районной автономии» от 31 мая 1984, принятый на Второй сессии Всекитайского собрания народных представителей 6-го созыва // Китайский информационный интернет-центр. 31 марта 2005 // <http://russian.china.org.cn/russian/166260.htm>.
2. История Китая с древнейших времен до начала XXI века: В 10 т. / гл. ред. акад. РАН С.Л. Тихвинский; Ин-т Дальнего Востока РАН. М.: Наука, 2013. ISBN 978-5-02-036530-8. Т. IX: Реформы и модернизация (1976-2009) / отв. ред. А.В. Виноградов. 2016.
3. *Исхаков Р.Л.* Принцип миньцзу чжуи и легитимация национальной государственности Китая // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Китай: история и современность». 2016.
4. Конституция Китайской Народной Республики от 4 декабря 1982 года / под ред. Т.Я. Хабриевой // Конституции государств Азии: В 3-х т. Дальний Восток. Т. 3.
5. *Корсун В.А.* Идентичность «с китайской спецификой» // Полис. 2008. № 3.
6. *Лазарева Т.В.* Зигзаги национальной политики Китая // Азия и Африка сегодня. 2010. № 3.
7. *Ли Сянянь.* Проблема самоопределения национальных меньшинств в теории и политике КПК (с 1922 г. по настоящее время) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 4.

8. Морозова Н.В. Специфика «государства-нации» в китайской модели развития // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2018. № 2 (12).

9. Мочалов А.Н. Национально-территориальное устройство Китайской Народной Республики: конституционная модель и ее истоки // Академический юридический журнал. 2016. № 3 (65).

10. Мочалов А.Н. Территориальное устройство государства как способ управления этническим многообразием (конституционно-правовое регулирование в странах БРИКС) // Право. Журнал высшей школы экономики. 2017. № 3.

11. Ринчинов А.Б. «Китайская мечта» Си Цзиньпина в контексте нацестроительства КНР // Вестник Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 24. № 6.

12. Савицкий П.И., Мочалов А.Н. Два подхода к территориальной организации полиэтнического государства // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. № 6.

13. Фролова И.Ю. Особенности национальной политики КНР на современном этапе // Проблемы национальной стратегии. 2018. № 5 (50).

14. Чжэн Кай. Национально-территориальная автономия в Китайской Народной Республике: автореферат диссертации кандидата юридических наук. М., 2009.

N.V. KHOLODKOVA

*Post-graduate student of the Department
of Earth Sciences of School of Natural Sciences
of Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

REGIONAL AUTONOMIZATION AS A TOOL OF INTERNAL NATIONAL POLICY IN A POLYETHNIC STATE: THE EXPERIENCE OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

The article examines the main approaches to the implementation of state policy in the field of regulation of social relations in multiethnic states. It is noted that two strategies for managing ethnic diversity are used in political practice. They divided on the "dissolution" of ethnic minorities among the dominant ethnic majority and the creation of "ethnic" regions with a special legal status.

Author carried out the analysis of the structure of the administrative-territorial structure of the People's Republic of China, the essence, structure and peculiarity of the institution of regional autonomy, and considered its role as an instrument for the implementation of the national ethnic policy of the country.

Based on the methods of content analysis, synthesis, comparison and structural-functional analysis conclusions are drawn about the uniqueness of the model of the administrative-territorial structure of the PRC, the relationship between ethnic gerrymandering and the socio-political course of the central government is revealed.

Key words: *territorial structure of the state, multi-ethnic state, ethnic fragmentation, ethnic territorial autonomy, the People's Republic of China.*