ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(75), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Гончаров П.К.** Современная политическая культура:
к определению понятия 3008
- Солодова Г.С.** Поиск универсальных закономерностей –
критический взгляд Р. Будона на теории социальных изменений 3014
- Берёзкина Е.Ю.** Вариации интерпретации популизма
в современной политологии 3020

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

- Гаджиев М.М.** Драматическая эволюция
государственно-конфессиональных отношений в Республике Дагестан
в постсоветский период: от религиозно-политической конфронтации
до региональной стабилизации 3028
- Наледин И.И.** Политические партии
Крымского полуострова и их влияние на избирательную
систему Крыма в постсоветский период 3037

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Абрамова М.А.** Применение социокультурного
и интеракционистского подходов в изучении трансформаций
социокультурного пространства 3045
- Макаренко К.М., Панкратов С.А., Панкратова Л.С.**
Трансформация гражданского протеста в современной России:
выбор форм онлайн и офлайн активности 3055
- Цуприк М.И.** К вопросу об исследовании
инструментария изучения политической идентичности 3065

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Володина Н.А., Ретинская В.Н.** Особенности реализации
российской государственной антикоррупционной политики
в условиях информационного общества и электронного государства 3071
- Андреева Ю.В., Липатова А.В.** Факторы влияния политических традиций
на технологии конструирования медиаобраза регионального лидера 3078
- Калиев И.А., Алтыбасарова М.А.** Информационные технологии
в политическом процессе: политологический анализ 3085
- Прончев Г.Б., Михайлов А.П.** Виртуальные социальные среды
интернета как инструмент политической борьбы 3092
- Алексеев Р.А., Ежов Д.А., Шакурова Н.Е.** Практика организации
электронных референдумов в России: особенности апробации 3102
- Добрынина М.В., Огородов Д.А.** Формирование советской политики
в области физкультуры, спорта и спортивного образования:
идеологические основания 3111

Мадюкова С.А. Национальная политика в социокультурном пространстве региона (на примере Республики Алтай).....	3123
Николенко А.А. Легитимация властных структур и ее особенности в рамках концепции «русской локальной цивилизации».....	3134
Осипов А.В. Социально-политический мониторинг и социально-медийная предиктивная аналитика как инструменты и технологии консолидации политической власти.....	3138
Сабирова Н.С. Влияние средств массовой информации на политическую культуру современной России.....	3146
Лапшина Д.М., Попов С.И. Кадровая политика государственной гражданской службы России на современном этапе и пути ее совершенствования.....	3152
Калиниченко А.О. Российский федерализм в развилке конституционной реформы.....	3157
Файзиев З. Влияние религиозной толерантности на межнациональные отношения.....	3164
Лебедева Е.А. Снижение проходного барьера и наличие графы «против всех» как показатели демократичности выборов в современной России.....	3172
Малахов А.А. Концепция всеобщего благосостояния и ее реализация в целях и функциях государства.....	3180
Романова Ю.А. Развитие научно-технической инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации, входящих в состав ЦФО.....	3188
Салимов Д.М. Политическая цензура и сетевые СМИ в современном Таджикистане.....	3194

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Жолманов А.С., Афонин М.В., Кривова А.Л. Коррупционные риски как категория антикоррупционной политики.....	3204
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абрамов В.Л., Прокофьев В.А. Устойчивые конкурентные преимущества стран в контексте эволюции теоретических подходов по развитию мировой торговли.....	3213
Юрасов И.А., Володина Н.А. Историческая память российской молодежи как основа формирования государственно-ориентированной личности.....	3225
Тушков А.А., Животова Д.А. Вестернизация Японии как импрувер культурного кроссингвера.....	3235

Чемшиш А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть II).....	3242
Воронина Н.А. Механизмы транснациональной коммуникации в сфере миграции в современную эпоху.....	3252
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди. Приоритеты ЮАР в G20	3266
Хабаров И.А. Маршруты символического конструирования пространства: от составления карты к штурму горизонтов.....	3271
Чучин М.И., Адутов Р.Р. Система поддержки принятия решений в деятельности различных организаций	3280
Иванченко М.А. Развитие политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века	3288
Баракат Кайс А.М. Внешняя политика США по отношению к арабо-израильскому конфликту на современном этапе.....	3294
Казарян С.А., Бозоян Т.Р. Корпоративная социальная деятельность транснациональных корпораций Соединенных Штатов Америки в странах Юго-Восточной Азии	3301
Власов А.В. Современные технологии публичной дипломатии	3308
Евсюков А.А. Новый инструмент «мягкой силы» России для контроля за деятельностью мировых ТНК	3315
Золотарев Н.А. Зарубежный опыт интеграции мигрантов: практика современной Германии.....	3323
Клюкин Н.Д. Цифровая дипломатия в эпоху больших данных	3329
Лебедева Е.И., Присекин А.А. Современное политическое лидерство в Европе в контексте религиозного ренессанса.....	3334
Петросян Ф.А. Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО	3341
Симонова А.И. Анализ государственной политики Китая в области молодежных браков	3350
Фаздалова Р. Политическая значимость Казани в развитии китайско-российских отношений.....	3357
Дуань Жань. Взаимодействие КНР со странами Центральной Азии в области безопасности в рамках ШОС	3363
Нина Рамос Росио Леонор. Внешнеполитический вектор Бразилии в условиях становления нового мирового порядка	3374
Добромыслов А.С. Политические аспекты глобального старения	3382
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Лю Лу. США и Россия на пороге новой холодной войны.....	3387
НАШИ АВТОРЫ	3392
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3403

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ В ШВЕДСКОМ РИКСДАГЕ СТОРОННИКОВ И ПРОТИВНИКОВ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К НАТО

В статье рассматривается расклад сил в шведском Риксдаге по вопросу вступления Королевства в Организацию Североатлантического договора (НАТО), выявляется наиболее активная группа депутатского корпуса – сторонников или противников НАТО. Этот вопрос весьма актуален для российского внешнеполитического курса и российских национальных интересов. Для получения более точного ответа на него в работе используется смешанная методология, с применением качественных и количественных методов при анализе медийной активности политических партий, представленных в Риксдаге Швеции, а также изменение электоральных предпочтений в 2015-2020 гг. Была выявлена более высокая активность парламентских партий, выражающих готовность вступления страны в НАТО, в сравнении с партиями – противниками членства Швеции в альянсе, что свидетельствует в пользу больших медийных возможностей у сторонников вступления Швеции в НАТО для изменения существующего статуса государства.

Ключевые слова: Северная Европа, Швеция, Риксдаг, НАТО, нейтралитет, политические партии, активность.

Тема шведского нейтралитета весьма актуальна в современной политической науке. Это связано не только с тем, что Швеция не участвовала в военных конфликтах на территории Европы, начиная с 1809 года, но и с неоднозначной трактовкой самого понятия «шведский нейтралитет». Некоторые исследователи оспаривают сам этот термин, аргументируя свою позицию историческими примерами. Например, Малышева Е.М. считает, что Швеция во время Второй мировой войны не являлась нейтральным государством, так как «такое государство должно проводить внешнюю политику неучастия в войне между другими державами и отказа от военной помощи воюющим государствам, а в мирное время – невхождения в военные бло-

ки» [4]. Автор указывает и на факт того, что «в 1940 г. шведское правительство дало согласие на транзит через территорию страны немецких военнослужащих» [4].

Проводя аналогию с современными условиями, можно предположить, что королевство может отказаться от политики неприсоединения к каким-либо альянсам в случае возникновения потенциальной угрозы начала боевых действий на территории страны. В текущих реалиях таким альянсом на европейском геополитическом пространстве является Организация Североатлантического договора (НАТО).

Указанные обстоятельства, их возможные последствия, непосредственно влияют на российские национальные интересы в Северной Европе. В пункте 35 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается, что наращивание военной инфраструктуры Организации Североатлантического договора вблизи российских границ увеличивает военные опасности и угрозы для национальной безопасности России [5]. Кроме того, пункт 70 Концепции внешней политики Российской Федерации прямо говорит о том, что расширение альянса не соответствует интересам России [6]. Также в документе отмечается, что Россия положительно относится к решению некоторых государств Европы не присоединяться к каким-либо военным союзам (пункт 69) [6], а также воспринимает Северную Европу как территорию доверия и стабильности (пункт 71) [6].

Современные аспекты шведского нейтралитета. В статье Воронова К.В. [1] проводится анализ факторов, которые появились после событий 2014 г. и существенным образом повлияли на политику национальной безопасности пяти стран Северной Европы. Отмечается, что эта тенденция актуальна не только для государств-членов НАТО (Дания, Исландия, Норвегия), но и для тех стран, которые формально являются нейтральными (Швеция и Финляндия). Северное оборонное сотрудничество играет весьма заметную роль, и, в большей мере, чем прежде, оно склоняется в сторону НАТО на фоне относительно низкого военно-политического влияния Европейского союза.

Иной точки зрения придерживается Карпова К.А. [3], считающая, что неприсоединение к военным блокам в совокупности с развитой оборонной промышленностью гарантирует Швеции высокий статус на международной арене. Автор придерживается мнения, что существующий нейтралитет дает шведскому государству возможность проявлять больше гибкости в своей внешней политике, чем при гипотетическом членстве в НАТО.

Следует особо обратить внимание на работу исследователя Хэгстрёма [8], в которой автор отвечает на вопрос, почему шведские политики стали больше склоняться к поддержке членства страны в НАТО. В работе анализируются 354 редакционные статьи о взаимоотношениях Швеции и НАТО, опубликованные в четырех крупнейших шведских газетах в 2014-2018 гг.

(Dagens Nyheter, Expressen, Svenska Dagbladet, Aftonbladet), 1408 сообщений в социальной сети Twitter четырнадцати общественных деятелей и политиков, и интервью с двенадцатью влиятельными лицами, так или иначе связанными с представленной темой.

В работе делается вывод о большей активности, по сравнению с оппонентами, сторонников присоединения страны к НАТО. Эта активность представлена в более эмоциональной форме, зачастую с использованием оскорбительных для большинства граждан эпитетов, связанных с потенциальным предательством национальных интересов [8].

Как утверждает автор, у противников НАТО изначально меньше возможностей в проводимой дискуссии, так как «два, казалось бы, одинаковых обвинения – в том, что человек является «агентом США» или «агентом России» – имеют разный вес, поскольку Швеция поддерживает теплые отношения с США, в то время как большинство шведов считают Россию потенциальной угрозой» [8]. Таким образом, кампания против НАТО чревата более существенными репутационными рисками, чем кампания в поддержку альянса, что, в определенной мере, объясняет возросшую активность сторонников НАТО.

На основе анализа источников и литературы по указанной проблематике, можно прийти к выводу о том, что тема вероятного вступления Королевства в Североатлантический альянс весьма актуальна и активно обсуждается в российских и иностранных научных публикациях. Наиболее серьезные дискуссии вызывает позиция шведского общества, а также тех политических партий, которые непосредственно представляют его в Риксдаге. Несмотря на нахождение у власти социал-демократической партии, не являющейся сторонницей вступления страны в НАТО, некоторые авторы отмечают, что достаточно прочной коалиции противников вступления пока не сформировалось, чем могут воспользоваться партии – сторонники членства в Североатлантическом альянсе.

В этой связи возникает вопрос применения количественных методов, которые могли бы способствовать более адекватной оценке активности политических партий, представленных в Риксдаге Швеции, а также закономерностей, связанных с этим вопросом. Фактор медийной активности является важным с точки зрения формирования информационного поля и изменения общественного мнения по представленной теме.

Политическая активность партий. На основании полученных в ходе исследования данных можно предположить, что активность обсуждения вопроса о потенциальном вступлении Швеции в НАТО имеет ситуативный характер. Предположение основывается на позиции шведского правительства – сторонника сохранения нейтрального статуса страны, а, следовательно, заинтересованного в снижении, по возможности, активности обсуждения данного вопроса. Кроме того, следует также учитывать внешнеполитиче-

скую конъюнктуру, которая влияет на активность обсуждения вопроса потенциального вступления в НАТО, например, в период обострения украинского кризиса.

В рамках исследования указанной проблемы предлагается внедрить новую методологию, связанную с применением смешанного количественного метода, основанного на сопоставлении системы пропорционального парламентаризма и активности позиции той или иной партии по конкретному вопросу с учетом действия внешних и внутренних факторов. При разработке методологии были учтены результаты диссертационного исследования Дегтерева Д.А. [2], проводшего широкое исследование количественных методов, используемых в политической науке.

Первый этап исследования требует анализа структуры Риксдага и определения доли представительства каждой политической партии Швеции. Далее, необходимо проанализировать позиции политических партий Швеции по вопросу вступления страны в Организацию Североатлантического договора (НАТО). Следующий этап исследования предполагает проведение анализа активности позиций партий.

Для получения информации о структуре шведского парламента был использован официальный сайт Риксдага Королевства Швеция [14].

Для определения официальных позиций парламентских партий Швеции по вопросу потенциального вступления государства в НАТО, а также их активности, были проанализированы официальные документы и программы всех партий. В качестве источников информации рассматривались официальные сайты политических партий Швеции, входящих в Риксдаг – Социал-демократической рабочей партии [16], Умеренной коалиционной партии [13], партии «Шведские демократы» [19], Партии Центра [7], Левой партии [20], партий «Христианские демократы» [10], «Либералы» [11], а также Зеленой партии [12].

Первый этап исследования, не требующий проведения отдельных подсчетов, на основании открытой информации, позволил сформировать данные для дальнейших расчетов (табл. 1). На указанном этапе была определена доля каждой парламентской партии в общем составе Риксдага последних двух созывов. Следует отметить, что указанная структура соответствовала итогам парламентских выборов в Швеции 14 сентября 2014 года и 9 сентября 2018 года.

Далее, по итогам проведения второго этапа исследования были определены позиции парламентских партий Швеции по вопросу потенциального членства страны в НАТО (табл. 2). Вся информация была получена из политических программ партий, размещенных на их официальных сайтах.

Анализируя данные таблиц 1 и 2, можно прийти к выводу, что после выборов 2018 года произошло изменение партийной структуры состава Риксдага. Наблюдается тенденция перехода части электората от одних партий

Таблица 1

Структура политического представительства в Риксдаге Швеции

Политическая партия	Выборы 2014 г.	Выборы 2018 г.
Социал-демократическая рабочая партия	32%	28,7%
Умеренная коалиционная партия	25%	20%
«Шведские демократы»	14%	17,8%
«Партия Центра»	6%	8,9%
Левая партия	6%	8%
«Христианские демократы»	5%	6,3%
«Либералы»	5%	5,7%
Партия зеленых	7%	4,6%

Источник: составлено автором на основе данных Риксдага Швеции [14].

Таблица 2

Позиция парламентских партий Швеции по членству в НАТО

Партия/позиция	Вступление в НАТО	Отказ от вступления в НАТО
Социал-демократическая рабочая партия		●
Умеренная коалиционная партия	●	
«Шведские демократы»		●
«Партия Центра»	●	
Левая партия		●
«Христианские демократы»	●	
«Либералы»	●	
Партия зеленых		●

Источник: составлено автором на основе данных сайтов парламентских партий Швеции.

Таблица 3

**Процентное соотношение упоминаний
партиями проблемы вступления в НАТО**

Упоминаний темы, %	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Сторонники членства в НАТО	88%	79%	87%	58%	63%	83%
Противники членства в НАТО	12%	21%	13%	42%	37%	17%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Источник: составлено автором.

к другим внутри групп сторонников и противников вступления Швеции в НАТО. Причем, исход был зафиксирован от крупных, традиционных для Швеции партий. Так, СДРПШ потеряла 3,3% голосов, а Умеренная коалиционная партия – 5%. Остальные же партии, кроме Партии зеленых, увеличили свой электорат. «Шведские демократы», которые имеют правую идеологию, усилили свои позиции в парламенте на 3,7%, что является весомым аргументом в современных политических реалиях Швеции.

Однако, количество сторонников вступления в НАТО после выборов 2018 г. по сравнению с ситуацией после выборов 2014 г. практически не изменилось. Число сторонников вступления в Альянс в 2014 г. составляло 41% от общего числа членов Риксдага, а после выборов 2018 г. их число составляет 40,9%. На основании этих данных можно сделать вывод о том, что электоральные предпочтения шведских избирателей (во всяком случае, в отношении потенциального вступления страны в НАТО) не изменились.

Третий этап исследования потребовал более глубокого анализа позиций политических партий по вопросу потенциального вступления Швеции в НАТО. В связи с этим, были проанализированы новостные публикации парламентских партий на их официальных сайтах. По итогам сравнительного анализа пресс-релизов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2020 года появилась возможность сделать вывод об активности той или иной партии при освещении исследуемого вопроса (табл. 3).

Представленные данные позволяют зафиксировать ситуативное распределение риторики по данному вопросу в повестке дня политических партий Швеции. Фактически, можно говорить о существенном изменении соотношения между активностью сторонников и противников НАТО только в 2018 году – в год выборов в Риксдаг. В последующие годы активность сторонников НАТО в шведском парламенте снова стала в большей мере превалировать над заявлениями противников присоединения к альянсу.

Проведя подробный анализ сообщений за 2018 год, действительно можно прийти к выводу, что именно в год выборов наблюдалась повышенная активность парламентских противников НАТО при сохранении активности сторонников. Так, одна из наиболее активных деятелей Левой партии Лотта Джонссон Форнарве (Lotta Johnsson Fornarve), которая до выборов 2018 г. была членом комитета по обороне, а после выборов стала вторым вице-спикером парламента, раскритиковала в своих заявлениях перспективу вероятного вступления в НАТО [18], а вместе с тем и закупку комплексов Patriot у США [17]. Лидер «Шведских демократов» Йимми Окессон (Jimmie Åkesson) накануне выборов также заявлял о своем отрицательном отношении относительно вступления страны в НАТО, подчеркивая, однако, необходимость увеличения военных расходов [15].

Также следует обратить внимание на анализ издания YLE [9] относительно позиций партий по вопросу вступления в НАТО накануне выборов

2018 г. Авторы пришли к выводу, что в этот период политика обороны и безопасности обсуждалась более активно, чем в предыдущие годы, однако, по мнению издания, поддержка НАТО несколько снизилась за последний год перед выборами. Таким образом, можно сделать вывод о том, что сторонники сохранения нейтралитета были более активны в 2018 г. именно по причине парламентских выборов.

В результате количественного анализа, представленная гипотеза нашла свое подтверждение. Сторонники присоединения Швеции к НАТО имеют уровень активности выше, чем их оппоненты. Однако в период избирательной кампании 2018 г. данное преимущество было частично утрачено из-за активной позиции наиболее принципиальных противников членства в НАТО, а также по причине не слишком высокой популярности данной инициативы в шведском обществе.

Выводы. Результаты исследования показывают, что активность всех политических партий по представленному вопросу действительно имеет ситуативный характер. Несмотря на то, что отсутствует полный обзор всех средств массовой информации Швеции, тем не менее, можно предположить, что каждая политическая партия продолжает высказываться и продвигать свою позицию по исследуемому вопросу через официальный сайт, на котором размещена и политическая программа действий. На основании этих данных и заданных допущений делается вывод о том, что у парламентских партий Швеции остается приблизительно на том же уровне интерес к тематике потенциального вступления страны в НАТО. В период большого геополитического напряжения цифры были выше, пиковые значения этого периода приходились на 2015 г. Повышенная активность сторонников присоединения Швеции к НАТО в 2015 г. может быть связана с украинским кризисом, началом контртеррористической операции России в Сирии. Близость к балансу уровней активности парламентских сторонников и противников НАТО наблюдается в год проведения выборов в Риксдаг, что объясняется необходимостью для партий сконцентрироваться на наиболее популярных проблемах шведского общества.

Вопрос сохранения Швецией политики нейтралитета является существенным не только для развития шведско-российских отношений, но для внешнеполитических целей Российской Федерации в целом. Политический вес и медийный потенциал сторонников НАТО в парламенте Швеции приводит к выводу о неустойчивости статуса-кво и рисках изменения политики государства в будущем. Эти вопросы должны стать предметом усиленного внимания со стороны органов власти Российской Федерации, отвечающих за формирование и реализацию внешнеполитического курса страны и обеспечение национальной безопасности. Особую важность этой теме придают приближающиеся выборы в Риксдаг Швеции, которые должны состояться в сентябре 2022 года.

Представленное исследование проведено с помощью инструментов количественного анализа, что позволило повысить точность данных. Перспективные исследования по рассматриваемой теме могут существенно расширить анализ проблемы за счет привлечения данных средств массовой информации и социальных сетей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Воронов К.В.* Формула безопасности Северной Европы // *Мировая экономика и международные отношения*. 2021. Т. 65. № 1.

2. *Дегтерев Д.А.* Количественные методы в прикладном анализе международных отношений: диссертация – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2019.

3. *Карпова К.А.* Вопрос присоединения нейтральных государств Европы к НАТО: пример Швеции // *Проблемы европейской безопасности*. 2018. № 3.

4. *Малышева Е.М.* Шведский «нейтралитет» во Второй мировой войне // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2016. № 2.

5. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001>.

6. Указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010045>.

7. Centerpartiet // <https://www.centerpartiet.se>.

8. *Hagström L.* Disciplinary power: Text and body in the Swedish NATO debate // *Cooperation and Conflict*. 2020. № 1-22.

9. Ingen Nato-ansökan att vänta från Sverige efter valet, men «allt är öppet» om Sverigedemokraterna får bestämma. 08.09.2018 // *Svenska Yle* // <https://svenska.yle.fi/artikel/2018/09/08/ingen-nato-ansokan-att-vanta-fran-sverige-efter-valet-men-allt-ar-oppet-om>.

10. Kristdemokraterna // <https://kristdemokraterna>.

11. Liberalerna – Sverige ska vara möjligheternas land för alla // <https://www.liberalerna.se>.

12. Miljöpartiet // <https://www.mp.se>.

13. Nya Moderaterna // <https://moderaterna.se>.

14. Riksdagen // <https://www.riksdagen.se>.

15. Riksdagspartiernas svar om försvaret. 07.09.2018 // *Expressen* // <https://www.expressen.se/nyheter/val-2018/forsvar/riksdagspartiernas-svar-om-forsvaret>.

16. Socialdemokraterna | Ett starkare samhälle. Ett tryggare Sverige // <http://www.socialdemokraterna.se>.

17. Sverige bör göra halt när det gäller köp av Patriot. 13.07.2018 // Vänsterpartiet // <https://www.vansterpartiet.se/sverige-bor-gora-halt-nar-det-galler-kop-av-patriot>.

18. Sverige måste ha en trovärdig alliansfrihet. 28.05.2018 // Vänsterpartiet // <https://www.vansterpartiet.se/sverige-maste-ha-en-trovardig-alliansfrihet>.

19. Sverigedemokraterna: Sveriges snabbast växande folkrörelse // <https://sd.se>.

20. Vänsterpartiet: Ett Sverige för alla – inte bara för de rikaste // <https://www.vansterpartiet.se>.

PH.A. PETROSYAN

*Postgraduate student of the Department
of International Security and Foreign Policy of Russia,
Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian
Federation (RANEPA), Moscow, Russia*

POLITICAL ACTIVITY OF SUPPORTERS AND OPPONENTS OF NATO ACCESSION IN THE SWEDISH RIKSDAG

The article examines the alignment of forces in the Swedish Riksdag on the Kingdom's entry into the North Atlantic Treaty Organization (NATO), identifies the most active group of the parliamentary corps – NATO supporters or opponents. This issue is highly relevant for the Russian foreign policy course and Russian national interests. To obtain a more accurate answer to it, the work uses a mixed methodology, using qualitative and quantitative methods in the analysis of the media activity of political parties represented in the Riksdag of Sweden, as well as the change in electoral preferences in 2015-2020. A higher activity of the parliamentary parties expressing the readiness of the country's accession to NATO was revealed in comparison with the parties opposing Sweden's membership in the alliance, which testifies in favor of greater media opportunities for the supporters of Sweden's accession to NATO to change the existing status of the state.

Key words: Northern Europe, Sweden, Riksdag, NATO, neutrality, political parties, activity.