ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(75), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Гончаров П.К.</i> Современная политическая культура: к определению понятия	3008
<i>Солодова Г.С.</i> Поиск универсальных закономерностей – критический взгляд Р. Будона на теории социальных изменений	3014
<i>Берёзкина Е.Ю.</i> Вариации интерпретации популизма в современной политологии	3020

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Гаджиев М.М.</i> Драматическая эволюция государственно-конфессиональных отношений в Республике Дагестан в постсоветский период: от религиозно-политической конфронтации до региональной стабилизации	3028
<i>Наледин И.И.</i> Политические партии Крымского полуострова и их влияние на избирательную систему Крыма в постсоветский период	3037

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Абрамова М.А.</i> Применение социокультурного и интеракционистского подходов в изучении трансформаций социокультурного пространства	3045
<i>Макаренко К.М., Панкратов С.А., Панкратова Л.С.</i> Трансформация гражданского протеста в современной России: выбор форм онлайн и офлайн активности	3055
<i>Цуприк М.И.</i> К вопросу об исследовании инструментария изучения политической идентичности	3065

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Володина Н.А., Ретинская В.Н.</i> Особенности реализации российской государственной антикоррупционной политики в условиях информационного общества и электронного государства	3071
<i>Андреева Ю.В., Липатова А.В.</i> Факторы влияния политических традиций на технологии конструирования медиаобраза регионального лидера	3078
<i>Калиев И.А., Алтыбасарова М.А.</i> Информационные технологии в политическом процессе: политологический анализ	3085
<i>Прончев Г.Б., Михайлов А.П.</i> Виртуальные социальные среды интернета как инструмент политической борьбы	3092
<i>Алексеев Р.А., Ежов Д.А., Шакурова Н.Е.</i> Практика организации электронных референдумов в России: особенности апробации	3102
<i>Добрынина М.В., Огородов Д.А.</i> Формирование советской политики в области физкультуры, спорта и спортивного образования: идеологические основания	3111

Мадюкова С.А. Национальная политика в социокультурном пространстве региона (на примере Республики Алтай).....	3123
Николенко А.А. Легитимация властных структур и ее особенности в рамках концепции «русской локальной цивилизации».....	3134
Осипов А.В. Социально-политический мониторинг и социально-медийная предиктивная аналитика как инструменты и технологии консолидации политической власти.....	3138
Сабирова Н.С. Влияние средств массовой информации на политическую культуру современной России.....	3146
Лапшина Д.М., Попов С.И. Кадровая политика государственной гражданской службы России на современном этапе и пути ее совершенствования.....	3152
Калиниченко А.О. Российский федерализм в развилке конституционной реформы.....	3157
Файзиев З. Влияние религиозной толерантности на межнациональные отношения.....	3164
Лебедева Е.А. Снижение проходного барьера и наличие графы «против всех» как показатели демократичности выборов в современной России.....	3172
Малахов А.А. Концепция всеобщего благосостояния и ее реализация в целях и функциях государства.....	3180
Романова Ю.А. Развитие научно-технической инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации, входящих в состав ЦФО.....	3188
Салимов Д.М. Политическая цензура и сетевые СМИ в современном Таджикистане.....	3194

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Жолманов А.С., Афонин М.В., Кривова А.Л. Коррупционные риски как категория антикоррупционной политики.....	3204
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абрамов В.Л., Прокофьев В.А. Устойчивые конкурентные преимущества стран в контексте эволюции теоретических подходов по развитию мировой торговли.....	3213
Юрасов И.А., Володина Н.А. Историческая память российской молодежи как основа формирования государственно-ориентированной личности.....	3225
Тушков А.А., Животова Д.А. Вестернизация Японии как импрувер культурного кроссингвера.....	3235

Чемшиш А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть II).....	3242
Воронина Н.А. Механизмы транснациональной коммуникации в сфере миграции в современную эпоху.....	3252
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди. Приоритеты ЮАР в G20	3266
Хабаров И.А. Маршруты символического конструирования пространства: от составления карты к штурму горизонтов.....	3271
Чучин М.И., Адутов Р.Р. Система поддержки принятия решений в деятельности различных организаций	3280
Иванченко М.А. Развитие политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века	3288
Баракат Кайс А.М. Внешняя политика США по отношению к арабо-израильскому конфликту на современном этапе.....	3294
Казарян С.А., Бозоян Т.Р. Корпоративная социальная деятельность транснациональных корпораций Соединенных Штатов Америки в странах Юго-Восточной Азии	3301
Власов А.В. Современные технологии публичной дипломатии	3308
Евсюков А.А. Новый инструмент «мягкой силы» России для контроля за деятельностью мировых ТНК	3315
Золотарев Н.А. Зарубежный опыт интеграции мигрантов: практика современной Германии.....	3323
Клюкин Н.Д. Цифровая дипломатия в эпоху больших данных	3329
Лебедева Е.И., Присекин А.А. Современное политическое лидерство в Европе в контексте религиозного ренессанса.....	3334
Петросян Ф.А. Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО	3341
Симонова А.И. Анализ государственной политики Китая в области молодежных браков	3350
Фаздалова Р. Политическая значимость Казани в развитии китайско-российских отношений.....	3357
Дуань Жань. Взаимодействие КНР со странами Центральной Азии в области безопасности в рамках ШОС	3363
Нина Рамос Росио Леонор. Внешнеполитический вектор Бразилии в условиях становления нового мирового порядка	3374
Добромыслов А.С. Политические аспекты глобального старения	3382
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Лю Лу. США и Россия на пороге новой холодной войны.....	3387
НАШИ АВТОРЫ	3392
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3403

DOI 10.35775/PSI.2021.75.11.026

УДК 32.323

А.С. ЖОЛМАНОВ

*аспирант кафедры политологии и
политического управления Института общественных наук
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва*

М.В. АФОНИН

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент гуманитарного факультета Российского
государственного социального университета,
Россия, г. Москва*

А.Л. КРИВОВА

*преподаватель гуманитарного факультета
Российского государственного социального
университета, Россия, г. Москва*

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ КАК КАТЕГОРИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Одной из наиболее актуальных и социально значимых проблем на сегодняшний день остается борьба с коррупцией. Несомненно, что наиболее эффективной мерой борьбы с коррупционными правонарушениями является их профилактика, выявляющая и предупреждающая такие нарушения. При этом важно отметить, что в ходе проведения профилактических мероприятий необходимо учитывать какие обстоятельства способствуют возникновению и распространению коррупционных нарушений, какие области наиболее коррупциогенны, не иначе как подвержены коррупционным рискам. Антикоррупционная политика представляет собой не только механизм устранения причин коррупционных нарушений, но и их предупреждения. А поскольку наступлению и распространению коррупционных нарушений способствует коррупционный риск для формирования эффективной антикоррупционной политики необходимо своевременное выявление коррупционных рисков. В связи с чем в данной статье автор анализирует особенности теоретико-методологического и нормативного подхода к определению коррупционных рисков, а также рассматривает их место и роль в системе антикоррупционного законодательства.

Ключевые слова: коррупционные риски, антикоррупционная политика, коррупция, коррупционные правонарушения, противодействие коррупции.

Прежде чем перейти к проблематике исследования коррупционных рисков в антикоррупционной политике отметим, что полностью устранить коррупцию не удалось ни в одной стране в мире, тем не менее некоторым из таких стран удалось минимизировать коррупционные риски.

Как известно, коррупция представляет угрозу национальной безопасности, подрывает общественную и политическую стабильность, снижает темпы экономического роста, уровень благосостояния населения, ведет к нравственной деградации и разложению общества и власти [7]. Как справедливо отмечают М.А. Бурда и М.М. Иванова: «Приведенные ведомственные, экспертные и социологические оценки наглядно демонстрируют, что противодействие коррупции в России на сегодняшний день – это проблема не только стабильного функционирования политической системы, но и в большей степени доверия к ней» [3].

В этих условиях коррупционная проблематика становится все более актуальным объектом научного исследования.

Очевидно, что эффективная борьба с коррупцией строится на системе взаимосвязанных целей и задач, формируемых посредством артикуляции и агрегирования общественных интересов и в результате принятием политических решений, выработкой политико-правовых правил и норм поведения, которые, в свою очередь, выражаются в антикоррупционной политике. При этом формирование антикоррупционной политики должно основываться на совокупности эмпирических и прикладных исследований [2].

По мнению автора, без должного исследования антикоррупционных рисков формирование эффективной антикоррупционной политики не представляется возможным.

Как известно, риск – это возможное событие, вероятность его наступления и соответствующие последствия, которые могут создать неблагоприятные обстоятельства для субъекта.

В системе противодействия коррупции основополагающим является выявление и минимизация коррупционных рисков, условий и причин, сопутствующих их возникновению. В различные периоды времени можно проследить употребление термина «коррупционные риски» в некоторых подзаконных актах [4].

В распоряжении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах» термин «коррупционные риски» впервые употребляется применительно к органам исполнительной власти. Указанным распоряжением обозначаются потенциальные предпосылки формирования коррупционных рисков в отношении тех органов власти, для которых характерно распределение или перераспределение высокого объема финансовых ресурсов и связанные с этим полномочия должностных лиц, отсутствие достаточного контроля за такими органами власти, высокая степень свободы действий

должностных лиц, обладающих властными полномочиями, высокая степень их коммуникации с гражданами, организациями. Также распоряжением предполагается создание специальных антикоррупционных механизмов в сферах деятельности государственных органов с повышенным риском коррупции.

Вместе с тем отметим, что Концепция административной реформы не содержит четкого определения коррупционных рисков, классификации исполнительных органов власти, подтвержденных антикоррупционным рискам недостаточно конкретизирована, в связи с чем создание эффективных антикоррупционных механизмов ставится под сомнение.

Следующим этапом формирования нормативно-правового понятия антикоррупционных рисков представляется возможным отметить Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 557 [8], в котором обозначен перечень должностей федеральной государственной службы, при замещении которых госслужащие предоставляют сведения о своих доходах и имуществе в обязательном порядке.

В такой перечень включаются высшие группы должностей, среди которых, к примеру, руководитель администрации президента, его заместители, помощники, полномочные представители Президента, заместители Председателя Правительства, федеральных министров и т.д. Отметим, что главой III указа обозначены «другие должности федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками», среди них должности, предусматривающие осуществление функций представителя власти или организационно-распорядительных, или административно-хозяйственных функций, связанные с предоставлением государственных услуг, управление государственным имуществом, выдачей лицензий, осуществлением государственных закупок, распределением бюджетных ассигнований, субсидий или квот, иных материально-финансовых ресурсов. Исходя из системного толкования норм указа, в частности главы III, можно сделать вывод о том, что все группы высших должностей, в том числе в структуре силовых органов – МВД, ФСБ, Прокуратуры, Росгвардии, МЧС, ФТС, Минобороны отнесены к потенциально коррупциогенным.

При этом, как и в Концепции административной реформы данный критерий имеет весьма расплывчатый характер, что создает вероятность субъективного отнесения какой-либо должности к должности, замещение которой связано с коррупционными рисками. Однако, в данном указе предпосылки возникновения коррупционных рисков значительно сужены от неопределенных государственных органов к конкретным перечням должностей, утвержденных соответствующими реестрами.

Определение коррупционным рискам дало Министерство труда и социальной защиты в рекомендациях по порядку проведения оценки коррупци-

онных рисков в организации. Согласно рекомендациям под коррупционными рисками следует понимать возможность совершения сотрудником, а также третьими лицами от имени или в интересах организации коррупционного правонарушения [6].

В свою очередь для полного понимания условий формирования коррупционных рисков выделим также следующие термины и определения, к примеру анализ коррупционного риска, под которым понимается процесс осознания сути коррупционного риска и вероятности реализации коррупционных действий при помощи прогнозирования возможных коррупционных схем, определения конкретных должностей и компетенций, присущих этой должности, которые могут потенциально реализовывать указанные коррупционные схемы.

Под коррупционной схемой понимается какой-либо сценарий употребления государственно-властных полномочий должностным лицом в целях личного обогащения и извлечения материальной выгоды.

Также в рекомендациях Минтруда определяется такой весьма интересный термин как «критическая точка», понимаемая органом исполнительной власти как процесс взаимодействий структурных подразделений организации, в результате которых могут возникнуть объективные причины совершения коррупциогенных действий. Другой термин, представляющий интерес для исследования, – индикатор коррупции, определяемые в качестве данных, говорящих о вероятности совершения должностным лицом коррупционных действий.

Исходя из Рекомендаций основными условиями формирования коррупционных рисков могут являться различные части структуры организации, которые удовлетворяют одному или совокупности следующих критериев:

- наличие определенных работников организации, стремящихся к материальной выгоде от получаемых или распределяемых организацией экономических благ, ресурсов;
- наличие работников, стремящихся получить доступ к конфиденциальной информации, информации закрытого доступа, которая не подлежит разглашению в организации в целях избегания неоправданных рисков и извлечения коммерческой выгоды;
- наличие работников, взаимодействующих с должностными лицами органов государственной власти, госкорпораций, госкомпаний, выстраивающие долгосрочные отношения или лоббирующие интересы организации в государственных органах, повышающие ее имидж среди политических стейкхолдеров;
- наличие информации, примеров о прошлых коррупционных проявлениях в процессе выработки, реализации и принятии решений работниками организации и репродуцирование указанных примеров на бизнес-процессы данной организации.

К наиболее коррупциогенным направлениям рекомендации относят сферу закупок, товаров, работ, услуг для удовлетворения потребностей организации, а также сферу реализации имущества, в том числе продажу, аренду, распределения активов (финансирование организаций и определенных лиц, спонсорство, займы, кредиты), область управления персоналом при распределении объемов заработной платы, назначении премий и т.д.

Полноценный процесс выработки антикоррупционной политики начался в Российской Федерации с момента ратификации международной Конвенции по борьбе с коррупцией в 2006 году [9] и принятием основных законодательных антикоррупционных пакетов в 2008 году. В связи с чем можно говорить о том, что в понимании проблематики коррупционных рисков начался новый этап.

Отметим, что политико-правовую базу по противодействию коррупции составляют в том числе международные акты в области противодействия коррупции, документы, связанные с определением стратегических направлений реализации государственной антикоррупционной политики.

Ко второй группе относятся, в первую очередь, Указы Президента РФ «О Национальном плане противодействия коррупции», «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации» на различные периоды.

С учетом сложившейся практики и политической действительности системообразующими документами по борьбе с коррупцией являются стратегии и национальные планы по противоречивую коррупции. Таким образом, в рамках исследования коррупции целесообразно рассматривать прежде всего именно эти документы.

Так, согласно Национальному плану противодействия коррупции на 2012-2013 гг. Правительству необходимо организовать систематическое проведение федеральным органам государственной власти оценок коррупционных рисков, возникающих при реализации ими своих полномочий.

Во исполнение указанного Национального плана разработаны Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций, результат которых заключается в минимизации коррупционных рисков либо их устранении в конкретных управленческих процессах. Определение коррупционных рисков в рекомендациях не дается, однако, вводится новое понятие «коррупциогенные факторы», определяющиеся как положения НПА, которые дают необоснованно широкие полномочия для правоприменителя и содержат завышенные, обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создают условия для проявления коррупции. При этом по тексту указанных рекомендаций данной понятие не используется.

Рекомендациями определены функции органов государственной власти, при реализации которых есть вероятность возникновения коррупции,

в том числе функции, связанные с закупкой товаров, работ, услуг, осуществлением контрольных и надзорных функций, распределением бюджетных ассигнований, продажей, арендой имущества, находящихся в федеральной собственности, лицензированием отдельных видов деятельности, функции связанные с уголовным, административным преследованием, возбуждением дел, предоставлением государственных услуг гражданам и организациям. Рекомендациями уточняется, что перечень не является исчерпывающим и носит рекомендательный характер, который может определяться органами исполнительной власти самостоятельно.

Также рекомендации определяют признаки, характеризующие коррупционное поведение государственного служащего, к примеру, длительное рассмотрение вопросов сверх установленных сроков в ходе принятия решений, связанных с реализацией прав граждан и организаций, использование должностных полномочий в при решении личных вопросов, прибегание к протекционизму в целях трудоустройства, содействие в осуществлении предпринимательской деятельности, использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных (трудовых) обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению, требование от граждан организаций информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Рекомендациями также предложены методы минимизации коррупционных рисков, это – регламентация административных процедур, их упрощение или исключение, перераспределение функций между структурными подразделениями, повышение степени транспарентности органов власти, использование информационных технологий, совершенствование механизма кадрового отбора, сокращение количества должностных лиц, участвующих в принятии управленческого решения, сокращение сроков принятия таких решений.

Таким образом, в рамках совершенствования антикоррупционной политики разработан механизм по проведению оценки коррупционных рисков, которые используют органы государственной власти, государственные компании и корпорации при устранение коррупционных рисков в управленческих процессах. При этом рекомендации не дают определения коррупционным рискам, появляется новый термин «коррупционные факторы», который сопоставляется с коррупционными рисками.

В научной литературе предприняты попытки формирования понятийного аппарата в отношении антикоррупционных рисков, их сформированной проблематики, однако, устоявшееся понятие на сегодняшний день отсутствует. Отметим, что в основном проблематика коррупционных рисков попадает в поле зрения юридической науки, при этом их правовая природа до конца не исследована.

Отдельные работы исследователей в области юриспруденции употребляют коррупционные риски в контексте отсутствия четкого разграничения

полномочий органов государственной власти и компетенций должностных лиц в связи с чем повышается вероятность возникновения коррупционных рисков [5].

Таким образом, коррупционные риски могут возникать при реализации любого субъект-объектного взаимодействия как в органах государственной власти, так и в хозяйствующих субъектах.

Исходя из анализа нормативных правовых актов, принятых Президентом, органами государственной власти в разные периоды времени, законодательного определения термина коррупционных рисков не сформировалось. В связи с чем отсутствуют правовые рамки, позволяющие четко идентифицировать степень коррупциогенности, что создает значительные преграды в противодействии коррупции и формировании антикоррупционной политики в целом.

Антикоррупционная политика представляет собой комплексный политический процесс, направленный на модернизацию общества, его социально-экономическое развитие и трансформацию в этих условиях институтов власти. Очевидно, что эффективная антикоррупционная политика в первую очередь должна быть ориентирована не на борьбу с последствиями коррупции, а на предупреждение коррупции и минимизацию коррупционных рисков. В связи с чем на основании проведенного анализа совокупности нормативно-правовых актов и научной литературы в отношении коррупционных рисков представляется целесообразным отметить необходимость дальнейшего научного исследования данного термина, закрепления определения коррупционных рисков на законодательном уровне, руководствуясь в том числе рекомендациями по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации Министерства труда и социальной защиты, также необходимо разграничить понятие «коррупционный риск», «коррупционный фактор», исключить широкий характер критериев, которые относят какую-либо должность, сферу отношений, имеющих потенциально коррупционные риски.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Астанин В.В.* Антикоррупционная политика: криминологические аспекты: автореф. дис. ... д.ю.н. М., 2009.
2. *Бакшеева А.Р., Бурда М.А., Гришин О.Е.* Коррупция: континуум взглядов на социально-политическое явление // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2020. Т. 10. № 4.
3. *Бурда М.А., Иванова М.М.* Антикоррупционная политика современной России: особенности формирования новых подходов государственного управления // PolitBook. 2019. № 2.
4. *Иванова М.М., Бурда М.А.* Предупреждение коррупционных рисков в системе государственного управления: взаимодействие институтов власти

и гражданского общества // Развитие современного общества: вызовы и возможности. Материалы XVII Международной научной конференции, в 4-х т. Москва, 2021.

5. Кондрат Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия. М., 2014.

6. Методические рекомендации по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций // <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/2/14>.

7. Михайлова Н.В., Бочанов М.А., Крупенин Д.А. Информационное обеспечение борьбы с коррупцией в рамках международных исследований на примере Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации (в контексте политической стабильности) // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 6 (156).

8. Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29289>.

9. Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» от 08.03.2006 № 40-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59047/.

A.S. ZHOLMANOV

*Graduate student of Department political
science and political management, Russian Academy
of National Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation,*

Moscow, Russia

M.V. AFONIN

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor, Faculty of Humanities, Russian
State Social University, Moscow, Russia*

A.L. KRIVOVA

*Lecturer, Faculty of Humanities Russian State
Social University, Moscow, Russia*

CORRUPTION RISKS AS A CATEGORY OF ANTI-CORRUPTION POLICY

One of the most pressing and socially significant problems today continues to be the fight against corruption. Undoubtedly, the most effective measure of combating corruption offenses is their prevention, which identifies and prevents such violations. At the same time, it is important to note that while carrying out preventive measures it is necessary to consider what circumstances contribute to the emergence and spread of corruption violations, which areas are the most corrupt, not otherwise prone to corruption risks. Anti-corruption policy is not only a mechanism to eliminate the causes of corruption violations, but also to prevent them. And since the onset and spread of corruption offenses is promoted by the risk of corruption, their timely detection is necessary for the formation of an effective anti-corruption policy. In this connection, in this article, the author analyzes the features of the theoretical, methodological, and normative approach to the definition of corruption risks, and considers their place and role in the system of anti-corruption legislation.

Key words: *corruption risks, anti-corruption policy, corruption, corruption offenses, anti-corruption.*