ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 11(75), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЁРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.11.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Гончаров П.К.</i> Современная политическая культура: к определению понятия	3008
<i>Солодова Г.С.</i> Поиск универсальных закономерностей – критический взгляд Р. Будона на теории социальных изменений	3014
<i>Берёзкина Е.Ю.</i> Вариации интерпретации популизма в современной политологии	3020

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Гаджиев М.М.</i> Драматическая эволюция государственно-конфессиональных отношений в Республике Дагестан в постсоветский период: от религиозно-политической конфронтации до региональной стабилизации	3028
<i>Наледин И.И.</i> Политические партии Крымского полуострова и их влияние на избирательную систему Крыма в постсоветский период	3037

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

<i>Абрамова М.А.</i> Применение социокультурного и интеракционистского подходов в изучении трансформаций социокультурного пространства	3045
<i>Макаренко К.М., Панкратов С.А., Панкратова Л.С.</i> Трансформация гражданского протеста в современной России: выбор форм онлайн и офлайн активности	3055
<i>Цуприк М.И.</i> К вопросу об исследовании инструментария изучения политической идентичности	3065

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Володина Н.А., Ретинская В.Н.</i> Особенности реализации российской государственной антикоррупционной политики в условиях информационного общества и электронного государства	3071
<i>Андреева Ю.В., Липатова А.В.</i> Факторы влияния политических традиций на технологии конструирования медиаобраза регионального лидера	3078
<i>Калиев И.А., Алтыбасарова М.А.</i> Информационные технологии в политическом процессе: политологический анализ	3085
<i>Прончев Г.Б., Михайлов А.П.</i> Виртуальные социальные среды интернета как инструмент политической борьбы	3092
<i>Алексеев Р.А., Ежов Д.А., Шакурова Н.Е.</i> Практика организации электронных референдумов в России: особенности апробации	3102
<i>Добрынина М.В., Огородов Д.А.</i> Формирование советской политики в области физкультуры, спорта и спортивного образования: идеологические основания	3111

Мадюкова С.А. Национальная политика в социокультурном пространстве региона (на примере Республики Алтай).....	3123
Николенко А.А. Легитимация властных структур и ее особенности в рамках концепции «русской локальной цивилизации».....	3134
Осипов А.В. Социально-политический мониторинг и социально-медийная предиктивная аналитика как инструменты и технологии консолидации политической власти.....	3138
Сабирова Н.С. Влияние средств массовой информации на политическую культуру современной России.....	3146
Лапшина Д.М., Попов С.И. Кадровая политика государственной гражданской службы России на современном этапе и пути ее совершенствования.....	3152
Калиниченко А.О. Российский федерализм в развилке конституционной реформы.....	3157
Файзиев З. Влияние религиозной толерантности на межнациональные отношения.....	3164
Лебедева Е.А. Снижение проходного барьера и наличие графы «против всех» как показатели демократичности выборов в современной России.....	3172
Малахов А.А. Концепция всеобщего благосостояния и ее реализация в целях и функциях государства.....	3180
Романова Ю.А. Развитие научно-технической инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации, входящих в состав ЦФО.....	3188
Салимов Д.М. Политическая цензура и сетевые СМИ в современном Таджикистане.....	3194

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

Жолманов А.С., Афонин М.В., Кривова А.Л. Коррупционные риски как категория антикоррупционной политики.....	3204
--	------

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Абрамов В.Л., Прокофьев В.А. Устойчивые конкурентные преимущества стран в контексте эволюции теоретических подходов по развитию мировой торговли.....	3213
Юрасов И.А., Володина Н.А. Историческая память российской молодежи как основа формирования государственно-ориентированной личности.....	3225
Тушков А.А., Животова Д.А. Вестернизация Японии как импрувер культурного кроссингвера.....	3235

Чемшиш А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть II).....	3242
Воронина Н.А. Механизмы транснациональной коммуникации в сфере миграции в современную эпоху.....	3252
Агоннуде Бидолей Вианней Фредди. Приоритеты ЮАР в G20	3266
Хабаров И.А. Маршруты символического конструирования пространства: от составления карты к штурму горизонтов.....	3271
Чучин М.И., Адутов Р.Р. Система поддержки принятия решений в деятельности различных организаций	3280
Иванченко М.А. Развитие политической системы Аргентины в 30-40 годы XX века	3288
Баракат Кайс А.М. Внешняя политика США по отношению к арабо-израильскому конфликту на современном этапе.....	3294
Казарян С.А., Бозоян Т.Р. Корпоративная социальная деятельность транснациональных корпораций Соединенных Штатов Америки в странах Юго-Восточной Азии	3301
Власов А.В. Современные технологии публичной дипломатии	3308
Евсюков А.А. Новый инструмент «мягкой силы» России для контроля за деятельностью мировых ТНК	3315
Золотарев Н.А. Зарубежный опыт интеграции мигрантов: практика современной Германии.....	3323
Клюкин Н.Д. Цифровая дипломатия в эпоху больших данных	3329
Лебедева Е.И., Присекин А.А. Современное политическое лидерство в Европе в контексте религиозного ренессанса.....	3334
Петросян Ф.А. Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО	3341
Симонова А.И. Анализ государственной политики Китая в области молодежных браков	3350
Фаздалова Р. Политическая значимость Казани в развитии китайско-российских отношений.....	3357
Дуань Жань. Взаимодействие КНР со странами Центральной Азии в области безопасности в рамках ШОС	3363
Нина Рамос Росио Леонор. Внешнеполитический вектор Бразилии в условиях становления нового мирового порядка	3374
Добромыслов А.С. Политические аспекты глобального старения	3382
СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА	
Лю Лу. США и Россия на пороге новой холодной войны.....	3387
НАШИ АВТОРЫ	3392
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	3403

DOI 10.35775/PSI.2021.75.11.009

УДК 32.323

Н.А. ВОЛОДИНА

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры государственного управления и
социологии региона Пензенского государственного
университета, Россия, г. Пенза*

В.Н. РЕТИНСКАЯ

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления и
социологии региона Пензенского государственного
университета, Россия, г. Пермь*

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА

Данная статья посвящена изучению коррупции как системного явления. В статье предложено авторское видение свойств коррупции как современного явления с учетом развития информационно-коммуникационных технологий. Уделено особое внимание исследованию неумышленного нарушения норм антикоррупционного законодательства государственными гражданскими служащими. Объяснены причины этого явления, которые кроются как в несовершенстве действующего российского законодательства, так и в недостаточном уровне информационно-финансовой компетентности государственных гражданских служащих. На основе анализа российского антикоррупционного законодательства авторы сформулировали критерии, позволившие определить этапы развития сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных гражданских служащих как важнейшего инструмента антикоррупционной политики. Разработаны авторские предложения, направленные на повышение эффективности борьбы с неумышленной коррупцией государственных гражданских служащих.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционное законодательство, государственные гражданские служащие, неумышленная коррупция, борьба с коррупцией.

Коррупция представляет собой системное явление и вызывает, в силу своего воздействия на разные уровни политической и социально-экономической сфер неослабевающее и постоянное внимание исследователей различных отраслей наук. В силу своей многоаспектности коррупция как явление не получила к настоящему моменту устоявшегося определения и продолжает оставаться предметом научного дискурса.

На наш взгляд, это обусловлено свойствами коррупции как феномена. Во-первых, речь идет о его существовании как части психологической и социальной природы человека, и дискурс о коррупции является, в определенной мере, «...дискурсом не о государстве, а о человеческой природе» [8. С. 443]. Во-вторых, онтологическая природа коррупции обуславливает скрытость ее проявлений. Совокупность этих свойств порождает еще одно, которое мы определяем, как сложность выявления и идентификации коррупционной составляющей. И, наконец, с развитием информационно-коммуникационных технологий, коррупция как явление впервые за свою историю существует одновременно и в институциональном, и в виртуальном пространстве, что порождает синергетический эффект ее последствий. Отдельно отметим такое свойство коррупции, как высокая адаптивность, которая обусловлена личной заинтересованностью ее акторов.

Возникающие в ходе развития информационного общества и цифровизации социально-экономической сферы новые формы коррупции и методы борьбы с ней являются еще одной причиной сложности формулировки ее операционного определения. В настоящем исследовании, как исходные мы рассматриваем следующие. Первое, на наш взгляд, является квинтэссенцией самого явления: «коррупция – использование должностными лицами служебного положения в корыстных целях» [3. С. 47]. Второе определение, принятое в действующем российском законодательстве, основано на осмыслении опыта и фиксирует актуальные формы и проявления коррупции: «коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [5. Ст. 1. п. 1].

Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определяет также важнейшее понятие «противодействие коррупции», которое является деятельностью федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий. Эти полномочия распространяются на действия по:

- предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции;
- выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;
- минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений [5. Ст. 1. п. 2].

В вопросах борьбы с коррупцией эта деятельность приобретает исключительную важность в отношении особой категории лиц – государственных гражданских служащих.

Согласно актуальному российскому законодательству, их «профессиональная служебная деятельность.... на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации ... по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, органов публичной власти федеральной территории, государственных органов субъектов Российской Федерации», направлена на реализацию государственных задач и функций в различных областях общественной жизни [4. Ст. 3. п. 1]. Государственные гражданские служащие выполняют те практические задачи, которые общество возлагает на государство как на особую организацию политической власти. Поэтому их профессиональная этика и служебное поведение должны отвечать не только правовым нормам о государственной гражданской службе и об антикоррупционном поведении, но и общепринятым моральным принципам. В связи с этим особое значение приобретает именно их неуклонное следование нормам действующего антикоррупционного законодательства.

Не рассматривая подробно умышленные правонарушения коррупционного характера, остановимся на неочевидных причинах его неумышленного нарушения государственными гражданскими служащими. Но прежде обратимся к опыту законодателя, заинтересованного в выявлении и предупреждении коррупционных правонарушений российских чиновников, т.к. к изучаемой нами проблеме он имеет непосредственное отношение.

Как инструмент антикоррупционной политики, предоставление государственными служащими сведений о полученных ими доходах и имуществе, принадлежащим им на праве собственности и являющихся объектами налогообложения, вошло в российскую практику с 1995 года. Данная норма была закреплена в ст. 12 Федерального закона «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 года [7. Ст. 12. п. 1]. Обращает на себя внимание тот факт, что декларирование доходов государственных служащих стало применяться за тринадцать лет до принятия Федерального закона РФ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ.

Весь период декларирования доходов и расходов российских чиновников в русле реализации государственной антикоррупционной политики условно можно разделить на два этапа, исходя из следующих критериев.

Во-первых, начала применения с 2011 г. практики публичности, что нашло свое отражение в ст. 8 Федерального закона «О противодействии коррупции» [5. Ст. 8]. Вторым критерием мы считаем расширение с 2012 г. российского антикоррупционного законодательства (принятие Федерального закона № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам») в части контроля за соответствием расходов российских чиновников их доходам и включение соответствующих сведений в декларацию [6; 5. Ст. 8. п. 1]. Сведения о доходах и имуществе государственных гражданских служащих публикуются на официальных сайтах соответствующих ведомств и в средствах массовой информации. С 1 января 2018 года создан и ведется публичный реестр лиц, уволенных с государственной службы или лишенных полномочий в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений. Реестр в открытом доступе сроком на пять лет публикует следующую информацию: фамилию, имя и отчество чиновников; сведения о госоргане, откуда они были уволены; дата внесения сведений в реестр и реквизиты правового акта об увольнении.

Итак, можно констатировать, что с начала 2010-х годов важную роль в реализации антикоррупционной политики стали играть современные цифровые технологии, чье значение только возрастает. Их стремительное внедрение, помимо очевидных преимуществ, привело к такому явлению, как раскорреляция персональной информации, требуемой для подачи сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных гражданских служащих, которой владеют органы государственной власти и граждане. Кроме того, внедрение цифровых технологий противодействия коррупции имеет лабильные пределы, обусловленные уровнем компетентности граждан, в том числе цифровой и финансово-экономической.

Не останавливаясь специально на технических нюансах механизма оформления декларации государственных гражданских служащих, рассмотрим здесь распространенную ситуацию, в разрешении которой авторы неоднократно принимали участие в качестве независимых экспертов комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. В ее основе, например, лежит банковская практика выдачи кредитных карт одновременно с зарплатными. Причем, даже в случае не востребоваемости гражданином кредитной карты, банковский счет на его имя остается открытым до момента подачи личного заявления владельца о его закрытии. И если для частных лиц, чья декларация не является объектом специальной проверки, эта ситуация не влечет за собой особых последствий, то для государственных гражданских служащих она является серьезным основанием для наложения различных видов административного взыскания в связи с нарушением анти-

коррупционного законодательства. При этом государственный гражданский служащий, являющийся владельцем подобного банковского счета, становится невольным нарушителем соответствующих правовых норм.

Вообще, проблема качества заполнения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных гражданскими служащими постоянно является предметом пристального внимания. Это обусловлено, во-первых, необходимостью отражения в декларации новых цифровых финансовых инструментов и цифровой валюты. Министрство труда и социальной защиты РФ в рамках возложенных на него функций по методическому обеспечению реализации антикоррупционной политики, ежегодно обновляет методические рекомендации по вопросам заполнения соответствующих форм. В частности, это обусловлено вводимыми законодательными новеллами, в том числе, отражающими стремительные изменения в финансово-цифровой сфере. Так, с июля 2021 г. сведения об имеющихся у государственных гражданских служащих цифровых финансовых активах, цифровой валюте, цифровых правах и утилитарных цифровых прав включены в состав справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера [2]. Во-вторых, это же ведомство в качестве основных проблем нарушения антикоррупционного законодательства при заполнении декларации называет невнимательность государственных гражданских служащих: «Если ошибка в декларации связана с желанием скрыть преступный доход, это дело правоохранительных органов. Но в большинстве случаев речь идет именно о ляпах» [1]. Следствием невнимательности называют и ошибки, связанные с банковскими счетами.

На наш взгляд, качество заполнения государственными гражданскими служащими декларации является тем самым индикатором, который позволяет выявить причины неумышленного нарушения антикоррупционного законодательства. Корни данной проблемы более глубинны. Она, безусловно, системна и заключается в недостаточном уровне информационно-финансовой компетентности государственных гражданских служащих, которая не позволяет им ориентироваться в вопросах взаимодействия органов публичной власти с финансовыми структурами. Если обратиться к ситуативному выражению этой проблемы, она предстает в двух аспектах: как небрежное отношение к получаемой информации об открытии финансового счета и как отсутствие знаний об алгоритме и форме получения данной информации.

Решение данной проблемы должно, безусловно, носить комплексный характер. На наш взгляд, нивелировать причину неумышленного нарушения государственными гражданскими служащими антикоррупционного законодательства возможно только в случае повышения уровня их информационно-финансовой компетентности. На нее должен быть сделан акцент в процессе реализации программ по переподготовке и повышению квали-

фикации. Причем, привлекать к их реализации необходимо не только профессорско-преподавательский состав вузов, но и специалистов контрольно-надзорных органов и финансовых структур. Кроме того, целесообразно на законодательном уровне внести соответствующие поправки, которые исключили бы саму возможность выпуска банковской карты без личного заявления ее владельца.

Таким образом, проблема коррупции является системной и многоаспектной. Государство принимает соответствующие меры на законодательном, организационно-административном уровне, а также проводит систематическую агитационно-просветительскую деятельность, направленную на борьбу с коррупцией. Однако внимание в этой деятельности акцентируется, в основном, на случаях осознанного нарушения антикоррупционного законодательства. За непреднамеренные нарушения закон также предусматривает ответственность, хотя их причины кроются не только в плоскости личной ответственности государственных гражданских служащих, но и в несовершенстве действующего законодательства, в том числе и финансового.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бумага не стерпит // Российская газета // <https://rg.ru/2020/07/29/mintrud-nazval-chastye-oshibki-gossluzhashchih-pri-podache-deklaracij.html>.
2. Основные новеллы в Методических рекомендациях по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2021 году (за отчетный 2020 год) // Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ // <https://mintrud.gov.ru/ministry/anticorruption/Methods/13>.
3. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. М.: Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1998.
4. Федеральный закон РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» № 79-ФЗ от 27.07.2004 г. (ред. от 02.07.2021).
5. Федеральный закон РФ «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008 г. (ред. от 26.05.2021).
6. Федеральный закон РФ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» № 230-ФЗ от 03.12.2012 г. (ред. от 30.12.2020).
7. Федеральный закон РФ «Об основах государственной службы Российской Федерации» № 119-ФЗ от 31.07.1995 г. (утратил силу в связи с принятием Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ).
8. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2007.
9. <https://gossluzhba.gov.ru/reestr>.

N.A. VOLODINA

*Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor, Professor of the Department
of Public Administration and Sociology of the Region,
Penza State University, Penza, Russia*

V.N. RETINSKAYA

*Ph.D., Associate Professor, Professor
of the Department of Public Administration and Sociology
of the Region, Penza State University,
Penza, Russia*

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE RUSSIAN STATE ANTI-CORRUPTION POLICY IN THE CONDITIONS OF THE INFORMATION SOCIETY AND THE ELECTRONIC STATE

This article is devoted to the study of corruption as a systemic phenomenon. The article offers the author's vision of the properties of corruption as a modern phenomenon, taking into account the development of information and communication technologies. Special attention is paid to the study of unintentional violations of anti-corruption legislation by state civil servants. The reasons for this phenomenon are explained, they lie both in the imperfection of the current Russian legislation and in the insufficient level of information and financial competence of state civil servants. Based on the analysis of Russian anti-corruption legislation, the authors formulated criteria that made it possible to determine the stages of development of information on income, expenses, property and property obligations of public civil servants as the most important tool of anti-corruption policy. Authors have developed proposals aimed at improving the effectiveness of the fight against unintentional corruption of public civil servants.

Key words: *corruption, anti-corruption legislation, state civil servants, unintentional corruption, fight against corruption.*