ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 10(74), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:

115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:

www.voprospolitolog.ru

E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Шкурина С.С.

Перевод

Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.10.2021

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000.

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Шипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,

к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,

Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Осипов А.В.** Теоретико-методологический потенциал
применения акторно-сетевой теории для анализа современных
политических институтов, процессов и технологий 2694
- Персидская О.А.** Политизация этничности:
теоретический разворот в концептуальной трактовке феномена 2703

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.** Проблемы
фрактального моделирования гражданского образования Китая
(к вопросу о системе образования в Гонконге и Материковом Китае)..... 2710
- Зубова О.Г., Филипова А.Г.** TikTok: новые возможности
для коммуникации и самовыражения современных подростков 2719

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Герасимова И.В., Нестерчук О.А., Гришин В.О.** Влияние
миграционных процессов на демографическое развитие
Российской Федерации 2731
- Бродская Н.П.** Искусственный интеллект:
социальные риски и вызовы 2738
- Белов С.И.** Перспективы использования видеоигр
и индустрии их производства как инструмента политики памяти
с точки зрения профильных органов государственной власти и НКО 2747
- Гришин О.Е., Белов М.В., Габдуллин К.А.** Трансформация российских
политических кампаний в контексте политической стабильности:
эффективность интернет-технологий 2754
- Козлов С.Е.** Интернет-мемы как репрезентация политического
участия в условиях развития социально-сетевых коммуникаций..... 2764
- Асси Абед Эль Рахим.** Особенности психологического имиджа
Дональда Трампа в американских СМИ..... 2772
- Белюсов Г.Ф.** Использование системы «Инцидент Менеджмент»
в электоральном процессе на примере избирательной кампании
врио губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова..... 2779
- Ларедж Ильяс.** Влияние институциональных факторов
на классификацию региональных конфликтов 2787
- Лобойко Д.А.** Российская региональная политическая элита
и ее потенциал к самообновлению 2794

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Ванковска Б.** Возможна ли глобализированная солидарность?..... 2803

Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Япония в борьбе с пандемией «COVID-19»: шаг вперед, два шага назад	2813
Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б. Влияние третьего сектора на процессы разработки и реализации государственной политики в Республике Армения.....	2822
Тушков А.А., Животова Д.А. Эротическая графика абунэ и сюнга эпохи Эдо как источник формирования массовой культуры Японии	2831
Кузякин А.Г., Погодин С.Н. Роль ВОЗ в противостоянии пандемии коронавируса COVID-19.....	2840
Чемшит А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть I)	2849
Мусина Р.И. Истоки и особенности национализма в современной Венгрии	2861
Аниськевич Н.С. Приоритеты внешней политики Чили во время пандемии	2870
Бадаева А.С. Стеклоплатформы Марин Ле Пен.....	2876
Филиппенко А.А. Изменения концепций расы и этноса в переписях населения США	2886
Данилова Е.В., Данилов В.В. Правовые основы миграционной политики Италии.....	2896
Ионова А.Н., Попов С.И. Политика раздельного сбора и переработки твердых коммунальных отходов в Германии	2905
Жанышбек уулу Азамат. Развитие гражданского общества в Кыргызской Республике	2912
Плиев С.М., Кулумбекова Л.Т., Санакоев И.Б., Буторов А.С. Вопросы реализации механизмов мягкой силы Грузии в отношении Южной Осетии.....	2919
Иванова И.И., Васильева Е.А. Турция и Египет: проблемы отношений и начало «перезагрузки» (2002-2021 гг.)	2926
Колыхалов М.И. Подходы России и Швейцарии к использованию «мягкой силы», участие субнациональных регионов в реализации данной концепции.....	2935
Гусейнова С.Э. Азербайджан на пути в Всемирную Торговую Организацию: ожидаемые перспективы	2943
Туракулов З.А. Ускорение цифровой пропаганды: аналитическая точка зрения.....	2954
Уроков Б.А. Опыт Узбекистана в обеспечении религиозной терпимости и межконфессионального сотрудничества.....	2960
Зюзина А.А. В общих интересах вопреки геополитической напряженности: Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в Арктике вступило в силу	2966

<i>Мафуанг Супатат.</i> Факторы институциональных неудач АСЕАН и ЕС: сравнительный анализ механизмов в борьбе с COVID-19	2972
НАШИ АВТОРЫ	2982
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2991

РОССИЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ЕЕ ПОТЕНЦИАЛ К САМООБНОВЛЕНИЮ

Россия столкнулась с непростой ситуацией, вызванной пандемией COVID-19. Существует тенденция роста централизации власти и сокращения суверенитета региональных субъектов. Лоббирование федеральным центром своих кандидатур на посты в государственные органы региональной власти создают блок для самообновления политических элит, превращая федерацию в автократию. Происходит проекция советской номенклатуры на политический каркас внутренней политики России. Это, по мнению автора, вызывает рост протестной активности и потребность населения регионов России к увеличению суверенитета. В статье уделяется особое внимание информационной политике и недопустимости применения, так называемого, «насильственного патриотизма». Современное российское общество пережило советские ценности и требует иные подходы к формированию единой межрегиональной российской пассионарности. Несмотря на это, автор считает, что курс нынешнего президента России позволит демократизировать нынешнюю внутреннюю политику страны и мобилизовать региональный социум к самоопределению политической конъюнктуры.

Ключевые слова: политическая элита, региональная политика, федеральный центр, централизация власти, губернаторы.

Сложившаяся в России политическая система постоянно стремится к повышению иерархической дисциплины, но не может нивелировать внутриэлитные конфликты в регионах.

Курс на выстраивание автократий в субъектах федерации в перспективе должен привести к тому, что каждый губернатор, по выражению главы Коми В. Уйбы, становится для жителей региона местным «Путиным» [1].

Это высказывание и отсутствие жесткой реакции на него, помимо всего прочего, косвенно демонстрирует добро, сложившейся государственной Системы на безграничное расширение власти губернаторов на подведомственных им территориях.

Здесь уместно обратиться к рейтингу 100 влиятельных политика России за сентябрь 2021 года, подготовленный Агентством политических и экономических коммуникаций [7], который проведен методом закрытого анкетирования. Рейтинг представляет собой консолидированную оценку влияния 100 российских политиков лидерами российского экспертного сообщества.

Также обратимся к рейтингу влиятельных глав субъектов России за сентябрь 2021 года, подготовленный тем же Агентством политических и экономических коммуникаций [8].

Несмотря на зависимое от федерального центра положение губернаторов, которые имеют вышестоящих руководителей (администрация президента, правительство, полпреды, силовики), Система стремится к тому, чтобы региональные руководители публично принимали на себя ответственность за многочисленные социально-экономические проблемы на местах.

Политик	Место в рейтинге
Очень сильное влияние	
Путин Владимир Владимирович	1
Мишустин Михаил Владимирович	2
Вайно Антон Эдуардович	3
Шойгу Сергей Кужугетович	4
Медведев Дмитрий Анатольевич	5
Кириенко Сергей Владиленович	6
Собянин Сергей Семенович	7
Миллер Алексей Борисович	8
Сечин Игорь Иванович	9
Набиуллина Эльвира Сахипзадовна	10
Лавров Сергей Викторович	11
Громов Алексей Алексеевич	12
Патрушев Николай Платонович	13
Володин Вячеслав Викторович	14
Бастрыкин Александр Иванович	15
Бортников Александр Васильевич	16
Силуанов Антон Германович	17
Белоусов Андрей Рэмович	18
Песков Дмитрий Сергеевич	19
Греф Герман Оскарович	20

Глава субъекта Российской Федерации			Место в рейтинге
ФИО	Должность	Регион	
Собянин Сергей Семенович	Мэр	Москва	1
Кадыров Рамзан Ахматович	Глава	Чеченская Республика	2
Минниханов Рустам Нургалиевич	Президент	Республика Татарстан	3
Воробьев Андрей Юрьевич	Губернатор	Московская область	4
Беглов Александр Дмитриевич	Губернатор	Санкт-Петербург	5
Моор Александр Викторович	Губернатор	Тюменская область	6
Азаров Дмитрий Игоревич	Губернатор	Самарская область	7
Никитин Глеб Сергеевич	Губернатор	Нижегородская область	8
Дюмин Алексей Геннадьевич	Губернатор	Тульская область	9
Артюхов Дмитрий Андреевич	Губернатор	Ямало-Ненецкая АО	10
Алиханов Антон Андреевич	Губернатор	Калининградская область	11
Никитин Андрей Сергеевич	Губернатор	Новгородская область	12
Кожемяко Олег Николаевич	Губернатор	Приморский край	13
Дрозденко Александр Юрьевич	Губернатор	Ленинградская область	14
Усс Александр Викторович	Губернатор	Красноярский край	15
Текслер Алексей Леонидович	Губернатор	Челябинская область	16
Куйвашев Евгений Владимирович	Губернатор	Свердловская область	17
Хабиров Радий Фаритович	Глава	Республика Башкортостан	18
Кондратьев Вениамин Иванович	Глава администрации (губернатор)	Краснодарский край	19
Развожаев Михаил Владимирович	Губернатор города	Севастополь	20

Сверхцентрализация, подчинение муниципалитетов региональной власти, назначение глав субъектов, – усиливает возможности для губернаторских автократий, определяемых федеральным центром.

В данном случае наблюдается стратегия нейтрализации контрэлит в регионах. Система планомерно централизует все ресурсы и управление ими не только на уровне государства и госкорпораций, но и на уровне предпринимательства.

Экономический базис и, соответственно, возможности региональной элиты сокращаются, но, одновременно с этим растет общественно-политический потенциал федерализации и укрепляется аппарат контроля за всеми жизненно важными процессами в регионах, жители которых не поддерживают централизацию и негативно реагируют на экспорт московских назначенцев в систему региональной власти.

Этой энергией недовольства активно подпитываются региональные контрэлиты, особенно в национальных республиках, которые потеряли свою

субъектность, и по сути перестали иметь какой-либо политический вес. По сути, данный фактор является источником новых конфликтов на уровне «центр-регионы». Следствием которого, может стать фактическое наделение особыми полномочиями Татарстана и появления среди регионов новых фронтиров-вольностей типа Хабаровского края, в которых федеральный центр, не решается жестко устанавливать вертикальное управление. Однако, так называемая «репрессия» губернатора Фургала продемонстрировала кальку политической стратегии Системы, направленную на полную афтократизацию страны с нейтрализацией всех несогласных.

С одной стороны, Россия обречена на федерализм, в силу пространственных характеристик, а с другой стороны для федерализма не совсем подходит политический курс и «всеядность» номенклатуры.

В плане политического уклада только Татарстан, по сути, нашел компромисс о балансе с федеральным центром. Остальные регионы Система контролирует и обеспечивает руководящими кадрами самостоятельно (Башкортостан, Сахалин, Оренбург, Омская область, нефтяной север и т.д.). Номенклатуре политическая структура федерализма не нужна. Ей нужна унификация и концентрация ресурсов в федеральном центре. Часть ресурсов они перераспределяют в сторону дотационных регионов, а часть — концентрируют. Поэтому аннексия Крыма и поддержание стабильности в Чечне обходятся регионам достаточно дорого.

У России нет ресурсов для построения сверхцентрализованного и регулируемого государства. Это не Китай. Усиление централизации ведет к усилению миграции и оттоку капиталов из регионов. Окраина просто вымирает. В итоге — это не сверхцентрализация, а сверхконцентрация и оголение периферии. По сути, действует логика саморазрушения пост-империи.

Сверхконцентрация означает, что система государственного управления сокращается и возникает «кратовая нора» между Центром и регионом (Тыва, Северный Кавказ, Дальний Восток). Однако все это может привести к социальному взрыву и образованию конфедерации по феодальному образцу, следствием которой будет усиление региональной контрэлиты, и потеря управляемости со стороны центра (как это было в первые годы президентства Муртазы Рахимова в Башкирии) с последующей опричниной.

Уже сейчас главы нацреспублик очень много ресурсов тратят на то, чтобы формировать оптику взгляда у Системы. Расчет на то, что федеральный центр начнет выдавать ярлыки на правления в духе «берите суверенитета столько, сколько хотите». В долгосрочной перспективе это неминуемо.

Внутренняя нестабильность будет сохраняться, поскольку недовольство населения и социально-экономический кризис продолжает расти, особенно когда регион борется с экономическими последствиями пандемии COVID-19, а его лидеры изо всех сил пытаются оправдать ожидания общест-венности в отношении политических и экономических реформ.

Ни один губернатор не может заявить об успешной организации ковид-вакцинирования. Претензии у Системы есть ко всем, но в наибольшей степени негатив получают те, кто ранее обширно и опрометчиво пиарился на своих успехах прививочной кампании. В значительной степени это относится к мэру Москвы С. Собянину.

В сложившихся условиях отсутствия тенденции к самообновлению региональных элит угрозу национальной безопасности России представляет интенсифицирующийся импорт нестабильности, запрашиваемый самим российским обществом извне, а слабое реагирование власти на эти актуальные запросы социума свидетельствует о сильной инерции, которую система не способна преодолеть.

История показывает, что наибольший и искренний патриотизм проявляет, как правило, средний класс (так называемые, мелкие собственники), которому есть, что терять и который без всякой пропаганды и зомбирования заинтересован в сильном государстве и эффективной экономике. В ограниченных условиях для модернизации государственный аппарат утрачивает способность лоялизировать этот опорный сегмент общества.

Система использует экономическую стимуляцию для бедных слоев общества, однако их уровень патриотизма становится прямо зависим от масштабов экономической помощи государства. Это ненадежный способ укрепления патриотических настроений.

Поэтому заметно существенное искажение вектора государственной политики на местах. Получается, что федеральный центр ставит задачи по совершенствованию отечественных отраслей и модернизации системы управления, а непосредственные исполнители на периферии ввиду своей профессиональной деформации вместо прямого исполнения поручений навязывают социуму «безальтернативный патриотизм» по принципу стихов Маяковского – «И тот, кто сегодня поет не с нами, – тот против нас!») и требуют безусловной лояльности государству (прежде всего, среди подрастающего поколения).

Такое производство патриотизма на уровне муштры и индоктринации сознания лишено экономической стимуляции и означает безальтернативность подчинения, но такая конструкция не может быть устойчивой.

В этой связи уместно на законодательном уровне пересмотреть недавние нововведения, предусматривающие уголовную ответственность за попытки «фальсификации или искажения истории», а также за «проявление неуважения к органам власти». Подобная государственная инициатива воспринимается российским обществом в регионах в качестве возрождения знаменитой 58-ой статьи УК СССР и подрывает авторитет (сомнения в объективности подачи информации) отечественной прессы, вынуждая российский социум обращать все большее внимание на зарубежные источники средств массовой информации, что генерирует на этом фоне рост протестной активности.

Помимо этого, стремление государства деполитизировать соцсети – это еще один ограничительный тренд, направленный на превращение граждан в обывателей, что также воспринимается российским социумом в качестве посягательство на свободу информации, что провоцирует общество к потребности укрепления регионального суверенитета на национальной почве.

Исторический аналог соцсетей – это Форум, центральная площадь, место встречи граждан. Этот феномен европейской культуры оформился в Древней Греции как место диалога граждан, которые решали не только хозяйственные, но и политические вопросы. Тут уместно напомнить, что в Древней Греции человек, не занимающийся политикой назывался – «Идиотом». Позднее, это стало символом не сведущего человека вообще [3. С. 38-73].

Средневековые автократы попытались превратить центральные площади в пространство не обсуждения, а пассивного восприятия решения Сеньоров, которые озвучивались глашатаями. Однако формирующийся дух бюргерства противился этому и сформировал многовековое противостояние феодалов и горожан.

В советское время тоталитарные режимы попытались воссоздать режим объектного отношения к человеческим массам с помощью радио и телевидения, а пропаганда стала основной формой коммуникации власти и общества.

В современных российских регионах деполитизация граждан происходит за счет формирования мнения о том, что политика – опасное дело и простым людям не нужно этим заниматься, так как неправильно истолкованная фраза вполне может попасть под статью уголовного законодательства (например, фальсификация истории или неуважение к власти и т.д.). Однако уровень общественных противоречий нарастает и этой «морально-нравственной» сдержки недостаточно. Поэтому систему усиливает стремление наложить ограничения на политическую дискуссию [9. Р. 1669].

Поэтому, преодоление пандемии COVID-19 требует координации усилий всего человечества, а усиление «государства-Левиафана» делу не поможет, оно может создать лишь временный эффект, который в конечном итоге разорвет «социальный договор» и приведет к плачевным для государственного устройства последствиям.

В настоящее время, как никогда востребовано согласованное межрегиональное взаимодействие всех субъектов страны в области пресечения экстремизма и распространения террористической идеологии.

Стоит упомянуть и о том, что летом 2017 года в столице Татарстана прошел ряд митингов, организатором которых выступила организация татарской молодежи «Азатлык», которая ставит целью выход Татарстана из состава Российской Федерации, а в 2020 году в Башкортостане радикалы призывают «сносить все кресты на Урале» [2].

В связи с пандемией COVID-19 на фоне введения большинства регионами режима ограничений и сокращений социальной активности, деятель-

ность международных террористических организаций в соцсетях и интернете стала еще более опасной и соответственно требует к себе конкретных и продуманных предупредительных мер министерств и ведомств.

По сути, отставание России на информационном поприще происходит по причине устаревших приоритетов в информационных технологиях, которые не менялись еще с периода Советского Союза. С распадом СССР и становления современной России конкуренция между капиталистическим и социалистическим блоком на идеологическом уровне прекратилась, а постсоветское общество, как и Мир-Система в целом трансформировалось. Такой, казалось бы, очевидной для советского социума ценностью как совместная победы в Великой отечественной войне невозможно интегрировать региональную молодежь в единую российскую пассионарность. Здесь требуется диалог на уровне совершенно иной интенции.

На данный момент выросло целое поколение, воспитанное на новых ценностных ориентирах. Как следствие, информационные нарративы, применяемые в период Советского Союза не только не достигают должного результата, но вызывают обратный эффект, негативно влияя на ее источник.

Сокращение возможностей активного реагирования на неблагоприятные факторы ведет к росту социальной тревоги и создает благоприятную почву для манипулирования этими страхами. Говоря простыми словами – людям де-факто живется хорошо, никто их не притесняет, однако существует исторический ореол советской диктатуры, который призывает социум к действиям по принципу – «это вам за советское прошлое».

Неслучайно 90% выходящих на несанкционированные митинги в пользу А. Навального имеют высшее образование, а 20% из них ученую степень [5. С. 22-27].

Таким образом можно сделать вывод, что на данный момент российское общество еще не пережило губительное советское сознание, которое подавляло развитие личности, возвышая общество над человеком. Текущие общественные настроения в регионах России не позволяют мобилизовывать общество на образ «внешнего врага» в лице США, и отказаться от стремления к западным ценностям [6. С. 51-54]. Это заставляет государственную информационную систему действовать осторожнее, но не менять привычных алгоритмов. Интенсификация антизападной риторики не воодушевит глубинный народ, но и напротив он открыто возражать не станет. Так как общество российских регионов бессубъектно, а общественное мнение подменяется симулякрами и пропагандистским нарративом федерального центра. Таким образом, общественные настроения учитываются по остаточному принципу. В этом и есть мина замедленного действия для России и ее стремления к централизации власти.

Федеральному центру необходимо выстроить долгосрочный политический план относительно всех своих субъектов. Для того чтобы федераль-

ная государственная власть не стала восприниматься обществом в регионах в качестве врага, нужно возлагать на региональный социум больше политических прав по формированию государственной и муниципальной власти, а не продавливать нужные Центру кандидатуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Владимир Уйба назвал себя Путиным // Коммерсант // <https://www.kommersant.ru/doc/4827272>.
2. В Башкирии прокуратура даст правовую оценку призыву снести кресты на Урале // https://monavista.ru/article/158309/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.
3. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке // Политическая наука. 2016. № 2.
4. Лобойко Д.А. Современные механизмы обновления региональной политической элиты в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2018. Том 7. № 4А.
5. Меркулов П.А. Особенности формирования административно-политических элит в условиях трансформации российского общества // Власть. 2016. №. 11.
6. Микрина В.Г. Особенности международно-правового регулирования труда детей и подростков // Евразийский юридический журнал. 2017. № 11 (114).
7. Рейтинг 100 ведущих политиков России в сентябре 2021 года // АПЭК // http://apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=100&ELEMENT_ID=7452.
8. Рейтинг влияния глав субъектов РФ. Российские регионы и региональная политика в сентябре 2021 года // http://apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=101&ELEMENT_ID=7465.
9. Jacques Margeret. Etat de l'empire de Russie, etgrandeduche de Moscovie.

D.A. LOBOIKO

Center "Regional research", director,
Samara, Russia

THE RUSSIAN REGIONAL POLITICAL ELITE AND ITS POTENTIAL FOR SELF-RENEWAL

Russia is facing a difficult situation caused by the COVID-19 pandemic. There is a tendency to increase the centralization of power and reduce the sovereignty of regional entities. The federal center's lobbying of its candidates for posts in state bodies of regional power blocks the self-renewal of political elites, turning the federation into an autocracy. There is a projection of the Soviet nomenclature on the political framework of Russia's domestic policy. According to the author,

this causes an increase in protest activity and the need of the population of the regions of Russia to increase sovereignty. The article pays special attention to the information policy and the inadmissibility of the use of so-called “enforced patriotism.” Modern Russian society has outlived Soviet values and requires other approaches to the formation of a unified interregional Russian passionarity. Despite this, the author believes that the course of the incumbent president of Russia will democratize the current domestic policy of the country and mobilize regional society to self-determination of the political situation.

Key words: *political elite, regional policy, federal center, centralization of power, governors.*