ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 10(74), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташеговна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВАНКОВСКА Биляна	профессор политологии и международных отношений факультета философии Университета Святых Кирилла и Мефодия (Македония, г. Скопье)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРЛОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукритдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетлян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцошный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.10.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 000.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Осипов А.В.** Теоретико-методологический потенциал
применения акторно-сетевой теории для анализа современных
политических институтов, процессов и технологий 2694
- Персидская О.А.** Политизация этничности:
теоретический разворот в концептуальной трактовке феномена 2703

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

- Тушков А.А., Ворон-Ковальская А.О.** Проблемы
фрактального моделирования гражданского образования Китая
(к вопросу о системе образования в Гонконге и Материковом Китае)..... 2710
- Зубова О.Г., Филипова А.Г.** TikTok: новые возможности
для коммуникации и самовыражения современных подростков 2719

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Герасимова И.В., Нестерчук О.А., Гришин В.О.** Влияние
миграционных процессов на демографическое развитие
Российской Федерации 2731
- Бродская Н.П.** Искусственный интеллект:
социальные риски и вызовы 2738
- Белов С.И.** Перспективы использования видеоигр
и индустрии их производства как инструмента политики памяти
с точки зрения профильных органов государственной власти и НКО 2747
- Гришин О.Е., Белов М.В., Габдуллин К.А.** Трансформация российских
политических кампаний в контексте политической стабильности:
эффективность интернет-технологий 2754
- Козлов С.Е.** Интернет-мемы как репрезентация политического
участия в условиях развития социально-сетевых коммуникаций..... 2764
- Асси Абед Эль Рахим.** Особенности психологического имиджа
Дональда Трампа в американских СМИ..... 2772
- Белюсов Г.Ф.** Использование системы «Инцидент Менеджмент»
в электоральном процессе на примере избирательной кампании
врио губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова..... 2779
- Ларедж Ильяс.** Влияние институциональных факторов
на классификацию региональных конфликтов 2787
- Лобойко Д.А.** Российская региональная политическая элита
и ее потенциал к самообновлению 2794

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Ванковска Б.** Возможна ли глобализированная солидарность?..... 2803

Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Япония в борьбе с пандемией «COVID-19»: шаг вперед, два шага назад	2813
Койбаев Б.Г., Наджарян А.Б. Влияние третьего сектора на процессы разработки и реализации государственной политики в Республике Армения.....	2822
Тушков А.А., Животова Д.А. Эротическая графика абунэ и сюнга эпохи Эдо как источник формирования массовой культуры Японии	2831
Кузякин А.Г., Погодин С.Н. Роль ВОЗ в противостоянии пандемии коронавируса COVID-19.....	2840
Чемшит А.А., Ковалевский А.А. Глобальные и европейские противоречия в современном геополитическом дискурсе в Болгарии (Часть I)	2849
Мусина Р.И. Истоки и особенности национализма в современной Венгрии	2861
Аниськевич Н.С. Приоритеты внешней политики Чили во время пандемии	2870
Бадаева А.С. Стеклоплатформы Марин Ле Пен.....	2876
Филиппенко А.А. Изменения концепций расы и этноса в переписях населения США	2886
Данилова Е.В., Данилов В.В. Правовые основы миграционной политики Италии.....	2896
Ионова А.Н., Попов С.И. Политика раздельного сбора и переработки твердых коммунальных отходов в Германии	2905
Жанышбек уулу Азамат. Развитие гражданского общества в Кыргызской Республике	2912
Плиев С.М., Кулумбекова Л.Т., Санакоев И.Б., Буторов А.С. Вопросы реализации механизмов мягкой силы Грузии в отношении Южной Осетии.....	2919
Иванова И.И., Васильева Е.А. Турция и Египет: проблемы отношений и начало «перезагрузки» (2002-2021 гг.)	2926
Колыхалов М.И. Подходы России и Швейцарии к использованию «мягкой силы», участие субнациональных регионов в реализации данной концепции.....	2935
Гусейнова С.Э. Азербайджан на пути в Всемирную Торговую Организацию: ожидаемые перспективы	2943
Туракулов З.А. Ускорение цифровой пропаганды: аналитическая точка зрения.....	2954
Уроков Б.А. Опыт Узбекистана в обеспечении религиозной терпимости и межконфессионального сотрудничества.....	2960
Зюзина А.А. В общих интересах вопреки геополитической напряженности: Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в Арктике вступило в силу	2966

<i>Мафуанг Супатат.</i> Факторы институциональных неудач АСЕАН и ЕС: сравнительный анализ механизмов в борьбе с COVID-19	2972
НАШИ АВТОРЫ	2982
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	2991

кандидат исторических наук,
доцент кафедры российской политики факультета
политологии Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова,
Россия, г. Москва

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОИГР И ИНДУСТРИИ ИХ ПРОИЗВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТА ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОФИЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И НКО¹

Данное исследование посвящено вопросу о перспективах использования видеоигр и индустрии их производства как инструмента политики памяти с точки зрения профильных органов государственной власти и НКО. Целью работы является выработка алгоритма реализации государством и связанными с ним акторами мемориальной политики посредством видеоигр. Автор приходит к выводу, что российское государство в настоящее время должно ориентироваться на решение задач по актуализации создания видеоигр с историческим сюжетом для коммерческих структур и выработке механизмов коррекции выбора разработчиками мемориальных режимов. Это предполагает необходимость содействия формированию института мемориальной экспертизы видеоигр. Последняя должна проводиться на добровольной основе еще до начала активной фазы разработки игры. Ее успешное прохождение необходимо сделать условием доступа к системе льгот со стороны государства и НКО. Соблюдение стратегии первоначального замысла разработчиков, получивших одобрение со стороны экспертной комиссии, следует строго регламентировать и отслеживать на регулярной основе.

Ключевые слова: видеоигры, компьютерные игры, политика памяти, мемориальная политика, экспертиза, государство, НКО.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках научного проекта «Видеоигры как новый ресурс политики памяти: конструирование коллективного образа прошлого в формате популярной культуры»; Исследование выполнено в рамках Программы развития Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

На сегодняшний день видеоигры представляют собой один из самых активно развивающихся сегментов популярной культуры. Что закономерно превращает их в перспективный инструмент прямого и косвенного политического позиционирования [1. С. 96-104; 3. С. 117-123; 4. С. 52-54; 6. С. 427-438; 7. С. 90-105; 8. С. 87; 9. С. 61-78; 10].

Однако в случае России реализации их потенциала препятствует отсутствие методологии взаимодействия между основными мнемоническими акторами (государством и аффилированными с ним НКО) и разработчиками видеоигр [2. С. 279-283; 5. С. 498].

Целью представленного исследования является выработка алгоритма реализации государством и связанными с ним мнемоническими акторами политики памяти посредством такого ресурса, как видеоигры.

Методология исследования выстроена на основе использования экспертных интервью. При помощи метода «снежного кома» и анализа активности цитирования авторских публикаций на платформе elibrary.ru было привлечено 12 экспертов. В рамках неформализованного интервью они обозначили свою позицию по вынесенной на обсуждение теме. В рамках представленной работы нашли отображение лишь консенсусные точки зрения, выраженные не менее чем 10 участниками экспертных интервью.

В первую очередь представляется необходимым обратиться к вопросу об одном из наиболее перспективных направлений работы в рамках взаимодействия государства, некоммерческих организаций и производителей видеоигр – перспективы организации экспертизы соответствующей продукции.

Ресурсоемкость создания видеоигр, сложность и специфичность соответствующих навыков, интернационализация рынка труда геймдизайнеров и характерный для него уровень зарплатных ожиданий – все эти факторы ставят под сомнение способность государства и НКО выступить в качестве самостоятельного игрока, способного вывести на рынок востребованный пользователями продукт, в среднесрочной перспективе. Соответственно, государства и НКО в настоящее время должны ориентироваться не решение таких задач, как актуализация создания видеоигр с историческим сюжетом для разработчиков и выработка механизмов, позволяющих гибко корректировать выбор ими мемориальных режимов и позиционирование событий прошлого. В первую очередь перспективы развития данного направления работы связаны с формированием института мемориальной экспертизы.

Однако его развитие ставит под вопрос наличия ряда организационных установок, выраженных и артикулированных частью представителей экспертного сообщества. Последнее вынуждает нас выстраивать рекомендации во многом на основе принципа отрицания.

Экспертиза игровых проектов, основанных на исторической символике, не может основываться на принципах цензуры или составления «черных

списков». С одной стороны, это снизит привлекательность исторических проектов для российских производителей видеоигр в силу появления дополнительных рисков. С другой стороны, это слабо отразится на политике зарубежных издателей. В особенности с учетом того, что игровые проекты зачастую выпускаются в онлайн-формате, а их распространение осуществляется через международные интернет-магазины. Соответственно, успешное прохождение экспертизы должно стать частью системы положительного стимулирования издателей видеоигр (например, формирования «белого списка» рекомендуемых произведений с последующим предоставлением бесплатной рекламы на площадках государственных СМИ, конкурса грантов или процедуры подтверждения права на получение субсидий, налогового вычета, льготных условий кредитования и т.д.). Последнее предполагает, что экспертиза должна носить комплексный характер. Она не может сводиться к выявлению недостатков.

Особенно пагубной может стать концентрация внимания экспертов на соблюдении такого критерия, как историческая достоверность игры. Необходимо помнить о том, что в произведениях массовой культуры исторический нарратив распространяется в виде мифа – упрощенной и потому доступной для восприятия широких масс системы представлений о прошлом, которую характеризуют наличие эмоционального наполнения и актуализация в контексте современной общественно-политической повестки. Также необходимо учитывать, что игра представляет собой одновременно и коммерческий продукт, и инструмент модерации общественного мнения. Последнее предполагает необходимость охвата как можно более широкой аудитории и завоевания ее лояльности. При этом необходимо учитывать, что для большинства потенциальных геймеров историческая достоверность по многим аспектам (в особенности – в отношении отображения предметов материальной культуры) имеет значение лишь в контексте оценки ключевых символов национальной культуры. Часть игроков и вовсе будут рассматривать игры как исключительно инструмент развлечения. Соответственно, цензурирование с позиций исторической достоверности должно осуществляться выборочно, в отношении т.н. «фигур памяти» образов ключевых (якорных) фигур и событий прошлого, обладающих такими признаками, как четкие хронологические, топографическая локализация и «координаты личности» (привязка к определенным персоналиям). Например, попытка позиционирования Александра Невского в качестве «коллорабациониста» или описание М.И. Кутузова как военачальника, не считающегося с потерями войск и мирного населения, имеют принципиальное значение в контексте исторической недостоверности.

Помимо того, историческая достоверность важна в рамках формирования контекста, задающего восприятие исторического образа России или его производных. В частности, если игровой нарратив концентрируется

на последствиях подписания пакта Молотова-Риббентропа и в то же время исключает упоминания о «мюнхенском сговоре» и конфликте на реке Халхин-Гол, недостоверность формируемой картины прошлого приобретает принципиальное значение.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о времени прохождения исторической экспертизы. Как правило, игровой проект класса AAA (рассчитанный на 40 и более часов игрового времени) разрабатывается в течение 3-7 лет. И запуску работы предшествуют достаточно долгие поиски инвесторов. Необходимо подчеркнуть, что инвесторы (в особенности – нецелевые) проявляют слабый интерес к играм с историческим сюжетом, не связанным с широко известными на глобальном уровне событиями прошлого. Например, игра, посвященная событиям наполеоновских войн, коммерчески более привлекательна для инвестора, чем произведения по мотивам событий Смутного времени или Куликовской битвы.

В свете этих фактов экспертизу рационально проводить еще до начала процесса инвестирования средств, т.е. до выпуска готового продукта. Последнее заметно повысит как шансы на успех для игр с историческим сюжетом, так и заинтересованность разработчиков в сотрудничестве с государством. При этом, однако, необходимо разработать механизмы, блокирующие возможность радикальной смены исторической модели игры. В этом качестве может выступить, во-первых, подписание соглашения относительно элементов повествования, которые должны в обязательном порядке присутствовать либо отсутствовать в сюжете игры. Во-вторых, обязательным условием предоставления помощи со стороны государства может стать прикрепление к группе разработчиков эксперта с правом блокирующего голоса. При этом полномочия эксперта в качестве участника написания сценария необходимо ограничить, выведя из сферы его контроля элементы внешнего оформления игровых моделей, включая изображения техники, оружия и формы. Контроль должен осуществляться именно над содержательной стороной произведения.

В случае, если разработчик отказывается от участия эксперта в процессе создания игры или нарушает условия соглашения о предоставлении помощи со стороны государства, его следует обязать компенсировать полученные материальные преференции.

Таким образом, экспертиза видеоигр, выступающих в роли инструментов политики памяти, должна проводиться на добровольной основе. Ее успешное прохождение необходимо сделать условием доступа к системе льгот со стороны государства и НКО. Осуществление экспертизы должно производиться еще до начала активной фазы ее разработки. Соблюдение стратегии первоначального замысла разработчиков, получивших одобрение со стороны экспертной комиссии, следует строго регламентировать и отслеживать на регулярной основе.

Также необходимо заострить внимание на ряде аспектов в рамках практики привлечения экспертов для оценки рецензируемых проектов и их последующей деятельности. Во-первых, комиссию необходимо разделить на пять независимых групп, имеющих доступ лишь к определенной части заявки. Группе профессиональных разработчиков будет предложено оценить технические и финансовые детали проекта. Группа сценаристов, работающих отдельно друг от друга, должна будет оценить синопсисы сценария с художественной стороны. Группе маркетологов будет необходимо оценить механизмы и стоимость продвижения игры. Группе экспертов-историков поручат изучить полные варианты сценария с точки зрения исторической достоверности. Группа экспертов-политологов или социологов должна обсудить сценарий игрового проекта с позиции соответствия задачам и специфике реализации политики памяти. Оценка проектов в каждой из групп должна осуществляться на основе принципа «слепого рецензирования». Условием допуска экспертов-историков к данной работе должно являться наличие не менее 5 публикаций в журналах из перечней ВАК, Scopus, Web of Science по теме соответствующих событий прошлого. Обязательным условием допуска специалистов в области мемориальной политики (политологов и социологов) можно обозначить наличие не менее 5 публикаций в журналах из перечней ВАК, Scopus, Web of Science по темам, связанным с реализацией или теоретической разработкой символической политики, либо факт участия в не менее чем трех практических исследованиях соответствующего профиля. Также в обоих случаях необходимо анкетирование, призванное выявить психологический профиль потенциального эксперта и специфику восприятия им событий прошлого и политики памяти, и собеседование. Одновременно должна осуществляться оценка содержания научных публикаций и выступлений в СМИ. Целью многоуровневой проверки является отсев:

- лиц, плохо знакомых с принципами и закономерностями реализации политики памяти или призывающих к их нарушению;
- носителей конкретных идеологических, политических или религиозных ориентаций, признающих лишь один вариант интерпретации событий прошлого;
- лиц, убежденных в однозначной вредности видеоигр либо наличии у них потенциала в плане формирования девиантных форм поведения.

Решение о допуске эксперта (историка, политолога, социолога) в комиссию должно приниматься коллегиально прочими членами комиссии в формате «слепой оценки».

Разделение экспертов на профильные группы и отличия в предоставляемых на оценку материалов призвано обеспечить, с одной стороны, комплексную оценку будущей игры с учетом всех значимых для ее продвижения критериев, а с другой – минимизировать вероятность нарушения прав интеллектуальной собственности.

Критерии оценки будущей игры внутри каждой экспертной группы нужно подвергнуть формализации и конвертировать в количественные показатели. При этом оценки технического качества и проработанности сюжета должны умножаться на коэффициент 2.

Дальнейшее развитие изучения заявленной темы, на наш взгляд, связано с выделением перечня коммерчески привлекательных (в плане продвижения в широкие массы соответствующих образов) и в то же время символически значимых событий, пригодных для создания первоосновы сюжета игры. Также большой интерес представляет вопрос о способах презентации данной номенклатуры разработчикам игр и инвесторам.

Отдельно необходимо отметить, что уровень оплаты услуг экспертов должен коррелироваться с уровнем заработка сотрудников крупных компаний в игровой отрасли. Последнее должно мотивировать экспертов и в то же время обеспечивать престиж их статуса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Белов С.И. Компьютерные игры как инструмент реализации политики памяти (на примере отображения событий Великой Отечественной войны в видеоиграх) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Политология». 2018. Том 20. № 1.

2. Белянцев А.Е., Герштейн И.З. Образ страны через компьютерную игру: историко-политический аспект // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 6.

3. Володенков С.В., Федорченко С.Н. Цифровые стигматы как инструмент манипуляции массовым сознанием в условиях современного государства и общества // Социологические исследования. 2018. № 11 (415).

4. Иглин Д.А. Видеоигры как технология политической коммуникации // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 10.

5. Медиафилософия XII. Игра или реальность? Опыт исследования компьютерных игр / под редакцией В.В. Савчука. СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2016.

6. Федорченко С.Н. Интерпретация событий Великой Отечественной войны в компьютерных играх: риски и перспективы легитимации режима через политику памяти // Постсоветские исследования. 2020. Том 3. № 5.

7. Федорченко С.Н., Карлявина Е.В., Тедиков Д.О., Маркарян Р.А., Теслюк К.В. Некоторые итоги социологического исследования «Компьютерные игры и политика памяти» // Журнал политических исследований. 2020. Том 4. № 2.

8. Черный С.Ю. Конструирование прошлого в видеоиграх: игрок как потребитель и соавтор исторического нарратива (проект «Europa Universalis IV») // Шаги-Steps. 2017. Т. 3. № 2.

9. Юл Й. Рассказывают ли игры истории? Краткая заметка об играх и нарративах // Философско-литературный журнал Логос. 2015. Т. 25. № 1 (103).

10. Murray J.H. Hamlet on the Holodeck: the Future of Narrative in Cyberspace. New York, 1997.

S.I. BELOV

*Ph.D. in Historical Science, Associate Professor
of Russian Politics Program Political Science Department
Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russia*

PROSPECTS FOR THE USE OF VIDEO GAMES AND THE INDUSTRY OF THEIR PRODUCTION AS AN INSTRUMENT OF MEMORY POLICY FROM THE POINT OF VIEW OF SPECIALIZED GOVERNMENT BODIES AND NGOS¹

This study is devoted to the issue of the prospects for the use of video games and the industry of their production as an instrument of memory politics from the point of view of specialized government bodies and NGOs. The aim of the work is to develop an algorithm for the implementation by the state and related actors of memorial policy through video games. The author comes to the conclusion that the state should now focus on solving the problems of updating the creation of video games with a historical plot for commercial structures and developing mechanisms for correcting the choice of the developers of memorial regimes. This implies the need to promote the formation of the institution of memorial examination of video games. The latter should be carried out on a voluntary basis even before the start of the active phase of game development. Its successful completion must be made a condition of access to the system of benefits on the part of the state and NGOs. Adherence to the original design strategy of the developers who have received peer review should be strictly regulated and monitored on a regular basis.

Key words: *video games, computer games, memory policy, memorial policy, expertise, state, non-profit organization.*

¹ The research was carried out with the financial support of the Faculty of Political Science of Lomonosov Moscow State University within the framework of the scientific project "Video Games as a new resource of memory politics: constructing a collective image of the past in the format of popular culture." The research was carried out within the framework of the Development Program of the Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University "Preservation of the World Cultural and Historical Heritage."