ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(73). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 113

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гасанов М.М. Дихотомия социально-поземельных отношений в Дагестане во второй половине XIX века: зависимые категории населения и крестьянство	1006
Гусейнова А.А. Хазарский каганат и народы Северного Кавказа	1014
Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Цилицкий В.С., Столбова Е.А. Организация массового времяпрепровождения Уральского населения в летний период (вторая половина XIX – начало XX вв.)	1023
Рогатко С.А. Развитие внутренней и внешней мукомольной торговли в России во второй половине XIX – нач. XX вв.	1033
Ильясов Л.М. Религиозные традиции чеченцев в древности и в средние века	1039
Габбасова К.Р. Театральные учреждения Башкирской автономной советской социалистической республики в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): театральные кадры и кадровая политика государства	1049
Титерина В.К. Крымский вопрос в контексте греческого проекта	1060
Моргунов К.Г. Работа органов земского самоуправления по развитию народного просвещения в Таврической губернии в первое десятилетие земской деятельности (1866-1875 гг.)	1065
Масленникова В.А. «Сгубить легко, да душе каково?»: женщины-мужеубийцы середины XIX – начала XX вв. (на примере Таврической губернии)	1074
Скрипников П.Н. Научно-исследовательская работа в медицинских вузах Западной Сибири в кон. 1950-х – нач. 1990-х гг.	1081
Зайнитдинов А.Ф. Социально-экономическое развитие Северо-Восточной части Оренбургской губернии в первой половине XIX века	1092

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть седьмая)	1099
Блинов В.В. Просвещенный традиционализм: рациональные аргументы в пользу духовно-философского течения мысли	1115
Цвижба Абзагу. Мистицизм и этнокультурные традиции	1131

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Кончугов А.В.** Теоретические аспекты
современной модели военной безопасности России.....1139
- Магадиев М.Ф.** Криптографическая защита информации
в системе электронного правительства: современная российская
и международная практики1148
- Крюкова Е.В.** Политическая журналистика
как фактор формирования общественного мнения.....1158
- До Тхань Ту.** Особенности гражданских и политических практик
в интернет-пространстве вьетнамских пользователей:
результаты анализа массового опроса (2020 г.).....1165
- Ушаков И.Н.** Политические инновации
в деятельности органов государственной власти
на основе интернет-коммуникаций1175
- Нешков С.В.** Массовые агитационно-пропагандистские
материалы политических протестных акций 2017 г. в России1181

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Родионова М.Е., Назарова Н.А., Гималиев В.Г., Емелин А.А.**
Влияние пандемии COVID-19 на топливно-энергетический
комплекс России: краткий обзор1191

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Анненков В.И., Моисеев А.В., Шангараев Р.Н.**
Энергетическая безопасность как фактор обеспечения
национальной и международной безопасности1199
- Рубан Л.С., Бояркина А.В.** Значение концепции Си Цзиньпина
«Сообщество единой судьбы человечества» в государственном
регулировании и международной политике Китая..... 1209
- Курылёв К.П., Габриелян Г.Р., Фарактинова Е.Н.**
Роль и место Центральной Азии в реализации Китаем
инициативы «Пояс и путь» 1219
- Чмырева В.А.** Контуры сотрудничества ЕАЭС
с государствами и объединениями ЛАКБ:
новые внешнеполитические возможности России 1226
- Гусейнова Б.М.** К вопросу о торгово-экономических
взаимоотношениях народов Дагестана и Азербайджана
в XVIII – первой половине XIX вв. 1237

Гехт А.Б., Шикун А.Г., Соловьева В.А., Патрушева Д.А.

Подход А.Л. Вавина к концепции «мягкой силы» 1246

Попов С.И., Шошич М. Системный кризис

миграционной политики стран Европейского Союза

в условиях третьей волны пандемии КОВИД-19..... 1254

Жетпысбаев С.К. От межэтнических конфликтов к согласию 1259

Шабловский В.С. Балканы во взглядах отечественных

исследователей: от славянофилов до неоевразийцев 1271

Чернышев Р.С., Раишван А.А. Эволюция и предпосылки

формирования проблемы кибербезопасности в международных

отношениях: первые хакерские атаки и крупные государственные

утечки данных в интернете 1280

Семибратов Е.В. Развитие системы европейской безопасности

в годы «холодной войны»: от формирования до распада..... 1284

Бай Сюэтао. Состав китайцев на российском

Дальнем Востоке до Октябрьской революции 1292

Ли Цзиньян. Перспективы всестороннего

сотрудничества между Китаем и Африкой

в рамках инициативы «Один пояс, один путь» 1302

Темерев Д.В. Признание СССР со стороны США:

торгово-экономический аспект 1309

Степанов В.Р. Татары Казахстана:

историко-культурный аспект (XIX – первая четверть XXI вв.)..... 1314

Крылова Е.Г. Роль Российской Федерации

в решении конфликтов Закавказья 1321

Баракат Кайс А.М., Шехада Мо Мин Т.Ф.,

Сейфи Мустафа С.М. Роль международных и региональных

организаций в урегулировании арабо-израильского конфликта 1328

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Лапшин С.В. Хорватия: долгий путь к возрождению..... 1339

Вэй Юйжуй. Влияние пандемии на развитие

отношений Китая и других государств мира..... 1349

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Кобзева О.П., Раимов Р.И.

Алишер Навои. Сближая народы сквозь века 1356

НАШИ АВТОРЫ 1363

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 1373

К ВОПРОСУ О ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА И АЗЕРБАЙДЖАНА В XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВВ.

В данной статье рассматриваются экономические и торговые взаимоотношения народов Дагестана, так как это тема является одной из важных и серьезных тем истории Дагестана. В ней отмечается, что народы Дагестана поддерживали по-прежнему и развивали исконно сложившиеся торгово-экономические, культурные и добрососедские связи с народами Азербайджана. Указывается на важность внутренней и внешней торговли в экономической жизни обоих народов. В статье, касаясь внешнеторговых связей, выделяется роль Дербента и других центров во втягивании Дагестана в систему мировой торговли.

Ключевые слова: *Дагестан, Азербайджан, торговля, экономика, культура, взаимоотношения, добрососедство.*

Истоки торгово-экономических взаимоотношений горцев Дагестана и Азербайджана уходят вглубь веков и поэтому их изучение представляет определенный научный интерес для решения насущных задач сегодняшнего дня.

Дагестан принадлежал к числу районов, который имел многочисленное население на небольшой территории. Общая численность коренного населения Дагестана в XVIII в. колебалась в пределах 450-500 тысяч человек [7. С. 308].

Хозяйственно-экономическая жизнь народов Дагестана базировалась на земледелии, животноводстве, ремесленном производстве, внутренней и внешней торговле. Земледелием занимались в горах и на равнине в зависимости от естественно-географических и климатических особенностей. В горах продолжало существовать террасное земледелие, имевшее многовековую историю. Основными культурами, возделываемыми горцами, были пшеница, просо, рожь, кукуруза, ячмень, бобы черные. Были также незначительные посевы льна, конопли и овса [11. С. 101].

В горах своего хлеба не хватало. В отношении хлеба население горных районов также в значительной степени зависело от плоскостных районов Дагестана. От своих полей жители Антль-Ратля получали хлеба на два или три месяца, поэтому покупали его в Джарской и Белоканской области [5. С. 324].

«Хлебопашенные» уезды Южного Дагестана не только удовлетворяли свои собственные нужды в хлебе, но и вывозили его в соседний Азербайджан. Они «всю Ширвань, Шемаху и часть Дагестана удовлетворяют пшеницею, ячменем и пшеном, которых в сих уездах очень много сеют», – писал по этому поводу И. Гербер [5. С. 88].

Кумыкская плоскость, которая располагала обширными плодородными землями, представляла собой все данные для успешного развития земледелия и скотоводства. Рис, кукуруза, пшеница и просо, посеянные на поливных полях, давали обильные урожаи. Большое внимание в Дагестане уделялось обработке земли, ее орошению и удобрению. С давних времен на равнине и в горной части Дагестана применялось искусственное орошение. Террасы в горах часто орошались с помощью подводимых к ним водопроводов, в равнинной части Дагестана из рек проводились водяные каналы, которыми во время сухого лета поливали засеянную хлебом землю. Искусство, с которым дагестанские горцы возводили ирригационные сооружения не только на плоскости, но и высоко в горах, поражало многих путешественников. Воду из рек поднимали специальными деревянными колесами-самокачками (Ботлих, Н. Гаквари, Зубутли, Тидиб и др.) [10. С. 49-50].

Важным подспорьем в земледельческих хозяйствах в рассматриваемое время стали садоводство и виноградарство. Почти во всех источниках XVIII в. с восторгом сообщается о садах и виноградниках приморской части. Так, И. Гербер, особо подчеркивая изобилие овощей и фруктов в «уездах» Дербента, отмечал, что в лесах здесь «родятся дикие яблоки, груши, орехи грецкие, армуды (айва), сливы и проч. овощи; а особливо во всех лесах растет виноград дикой» [5. С. 88]. Это красноречивое свидетельство того, что природные условия края благоприятствовали развитию здесь садоводства и виноградарства. С восхищением о хаджалмахинских лесах-садах «величиною до двух квадратных верст» писал И.Ф. Гене [5. С. 344], а Я. Рейнегс о табасаранских лесосадах – «сады... в великом изобилии» [4. С. 279].

Во многих селениях горного Дагестана разведение фруктовых деревьев стало основным занятием их жителей. Они в урожайные годы зарабатывали не менее земледельцев и скотоводов. Развитие садоводства в таких селах приобрело сугубо обменный характер, «... у гор живущие, – писал А.И. Ахвердов, – имеют небольшие хлебопашества. Главный же их доход составляют фруктовые деревья» [5. С. 216].

Садоводство для койсубулинцев являлось самой большой доходной статьей в торговле с другими народами. «Торгуют более одними только фруктами, в особенности виноград в большом изобилии... фрукты можно найти разного рода, даже и самые персики произрастают там» [5. С. 296].

Известны своими садами и виноградниками селения Ахты, Гимри, Мо-гох, Чирката, Ашильта, Игали, Унцукуль, Миатли, Цудахар, Хаджалмахи и др. [1. С. 81]. Жители высокогорных обществ вообще не занимались садоводством из-за суровых естественно-географических условий. Садоводство и виноградарство занимали важное место в экономике Дагестана.

Из технических культур разводили лен, коноплю. Важное значение имело разведение марены, ценной технической культуры, из корней которой получали краску, пользовавшуюся большим спросом и приносящую заметную прибыль хозяйству. Дербентская и азербайджанская марена была лучшим красителем, красящие свойства которого были намного лучше ее европейских аналогов. Большой спрос на краситель привел к развитию мареноводства на обширной территории Дагестана и Азербайджана. За 13 лет, 1830-1843 гг., вывоз марены из Дагестана увеличился почти в 3 раза, удвоилась ее стоимость [13. С. 76].

В Дербенте с глубокой древности возделывался также шафран. Его употребляли в пищу как пряность. Он являлся и отличным красителем. Использовали его и в качестве лекарства. Жители Дербента в большом количестве выращивали шафран и снабжали этой пряностью и красящим веществом Ширван, Дагестан и другие области, что доставляло промышленникам значительные выгоды [5. С. 311].

Другим важным занятием дагестанцев было скотоводство, которое было распространено как в горной, так и на равнинной частях Дагестана. На равнине разводили крупный и мелкий рогатый скот. Крупный рогатый скот обеспечивал жителей мясомолочными продуктами.

В целом же более развито было в Дагестане овцеводство, служившее источником сырья для домашних промыслов, продукция которых шла, как на удовлетворение нужд ее изготовителей, так и на продажу. По сведениям И.-Г. Гербера, акушинцы и тавлинцы ежегодно пригоняли на равнинные пастбища Тарковского шамхальства и Кайтагского уцмийства свыше 100 000 овец [5. С. 84]. Это свидетельствует о важности овцеводства в экономике жителей горного Дагестана.

Овцеводство преобладало в обществах Западной Аварии, Ахты-пара, Алты-пара, в горном Табасаране, Акуша-Дарго, Агуле и т.д. [1. С. 84]. У жителей обществ юго-западного Дагестана, как отмечает М.А. Коцебу, «скотоводство большею частью состоит из одних баранов, рогатого скота и лошадей весьма немного. Зимой бараны пасутся во владениях Чарских и даже по сю сторону реки Алазани» [5. С. 261].

В Антль-Ратле «овцеводство составляет главную отрасль хозяйства и промышленности. Овец и коз имеют в весьма значительном числе. Из шерсти их выделывают в большом количестве лезгинские шали, сукно, ковры и паласы» [5. С. 325]. Овечья шерсть служила основным сырьем для производства паласов, ковров, войлоков, бурок, сукна и т.д. [5. С. 332]. А из

шкур и кожи изготовлялись бурдюки для транспортировки нефти и других продуктов, обувь, шубы, тулупы, головные уборы и т.п.

Скотоводство давало прекрасное сырье и стимулировало развитие домашних промыслов, связанных с ним.

В Дагестане происходила производственная специализация жителей отдельных населенных пунктов или даже районов. Известными центрами сукноделия были селения Карата, Согратль, Ругельда, Тлондода, Тинди, Акуша, Цудахар, Хаджалмахи, Мекеги, Муги, Меусиша, Кубачи и т.д. Дагестанские сукна были высокого качества. В засулакских кумыкских селах сукно делали из верблюжьей шерсти.

Анди, Ботлих, Гагатль, Ансалта, Риквани были основными центрами производства наплечных бурок. Производством бурок занимались также жители даргинских сел Верхнего Кайтага, салатавцы и др. [5. С. 243].

Развито было и изготовление войлоков разного назначения и типа у аварцев, дидойцев, лакцев, части даргинцев, кумыков. Войлок находил широкое применение у горцев [2. С. 288].

Из шерстяных нитей ткали узорчатые паласы, вязали узорчатые носки (Дидо, Тлярата), в Южном Дагестане (Ахты, Рутул, Цахур), в Кубачи и т.д. А в союзах Западного Дагестана (Дидо, Капуча и др.) из шерстяных нитей вязали мягкую обувь.

Одним из важнейших видов ремесла было ковроткачество. Главные центры ковроткачества (районы проживания лезгин и табасаранцев), в аварских селах Тлярата, Кутлаб, Хадиял, Тлох, Карата, Гергебиль и др. [2. С. 290]. Производились как ворсовые, так и безворсовые ковры и паласы. Некоторые ковры из Южного Дагестана шли на экспорт. Дербент славился наличием хороших мастеров-красильщиков и красильных мастерских. В начале XIX в. общее количество ковров, ежегодно изготавливаемых в селах Дербентского владения (Куркент, Самур, Хачмаз, Белиджи, Ярар-Казмаляр, Уружба, Магарамкент, Худат, Куба), выражалось цифрой 850-900, а паласов – 1700-2000 штук [14. С. 135].

Ремесел в селах было очень много, многие аулы специализировались на каком-либо виде ремесла.

Жители селений Кубачи, Амузги, Харбук, Ихра, Аракань, Голотль, Кахиб, Урада производили холодное оружие; производством медной посуды, ювелирных изделий занимались в Чохе, Согратле, Куяде, Урада, Унцукуле, Кубачи. Наиболее известным центром производства оружия было сел. Кубачи. Кубачинцы «делают много хорошева ружья мелкого, сказывают, и пушки льют», – писал А.И. Лопухин [5. С. 30]. И.-Г. Гербер указывал на то, что их (кубачинское) «такое оружие с охотой покупают» [5. С. 75].

Центры ремесла и домашней промышленности Дагестана были наиболее связаны с торгово-промышленными центрами Азербайджана, особенно где жило дагестаноязычное население, такие, как Гусары, Хачмаз, Куба и др.

Гусары, как и Куба, был одним из важнейших торговых центров Азербайджана, но прежде всего – главным районом шелководства.

Потребность в дальнейшем развитии экономических связей с Азербайджаном возрастала с обособлением и выделением земледельческих и скотоводческих районов на обеих территориях. Во второй половине XVIII в. расширилась хозяйственная специализация отдельных областей Азербайджана. В Карабахском, Ширванском, Гянджинском, Кубинском и Шекинском ханствах производились злаковые, в Талышском и Ширванском ханствах выращивали рис. В Кубинском и Бакинском ханствах разводили солодовый корень и шафран. Центрами шелководства попрежнему были Шеки и Ширван, где было большое количество тутовых садов [6. С. 530-531].

Экономически Южный Дагестан особенно тяготел к Северному Азербайджану. Такие районы как Рутул, Ахты и Курах, испытывали нужду в хлебе, они в частности обменивали свой скот на хлеб в населенных пунктах Азербайджана. Между жителями Южного Дагестана и Северного Азербайджана устанавливается тесный контакт на взаимовыгодных условиях. Южнодагестанцы использовали зимние пастбища на территории Азербайджана. Жители ряда дагестанских селений пасли скот на Шекинской, Кубинской и др. территориях Азербайджана.

Начиная с XVII в. на территории Северного Азербайджана развивались старые и возникали новые поселения с азербайджанским и дагестанским этническим составом. Имея зимние пастбища на территории Северного Азербайджана, население Дагестана в ряде случаев оседало на этой территории. Топонимические названия многих азербайджанских аулов перекликаются с дагестанскими: Нуха, Куба, Чух и т.д. В ряде случаев горцы вообще переселялись в другие места. Так, одна треть жителей Балуджа, половина жителей Ялтуга, 24 двора Джигджига и 74 двора Ихира магала Докузпара из-за недостатка земли переселилась в Азербайджан, и основали там новые селения [12. С. 194-195]. На территории Грузии обосновались дидойцы, анцухцы и капуцинцы [8. С. 226]. В совместных поселениях представители обоих народов свободно владели двумя языками (азербайджанским и одним из дагестанских).

В то же время нередко азербайджанское население переходило в Южный Дагестан и навсегда оставалось в ряде населенных пунктов. Так, например, из семи кварталов сел. Нижний Катрух Рутульского района три квартала предания связывают с Азербайджаном по происхождению – Мучгилар, Къа-тыргилар, Саманчияр [9. С. 34].

Для многих горцев важную роль играло отходничество, которое стало своеобразным промыслом. Существовали различные формы отходничества: поступление горцев на военную службу к феодальным владельцам Закавказья, уход узденей-общинников на сезонные работы на плоскость и в предгорье иногда на один год; на рыбные ловли (батаги) и нефтяные промыслы, на различные стройки т.д. Большое количество отходников из Дагестана

уходило в Азербайджан. Только в Нуху из Дагестана «в зимнее время стекалось до 1500 человек» [1. С. 97]. Отходничество имело прогрессивное значение. Оно способствовало ликвидации изолированности горцев от внешнего мира, расширению их кругозора, приобщению их к истории и культуре других народов и, конечно, укреплению дружественных отношений между народами Дагестана и Азербайджана [1. С. 98].

Близость южно-дагестанских земель к Гусары, Хачмазу и другим городам Северного Азербайджана благоприятно сказывалась и на развитии товарообмена между Дагестаном и Азербайджаном. Жители Южного Дагестана привозили как в Дербент, так и в азербайджанские торгово-ремесленные центры – Нуху, Баку, Шемаху, Шеки, Кабалу, Шушу [7. С. 374] продукты животноводства: шерсть, кожу, масло, сыр, а также изделия домашних промыслов: ковры, сукно, войлок, бурки, оружие, гончарную и деревянную посуду. В обмен же они приобретали зерно, пряности соль, шелк, парчу, атлас, драгоценные камни Востока, нефть и всевозможные ремесленные изделия.

Основными торговыми центрами свободных общин были Чох, Согратль, Корода, Анди, Унцукуль, Ботлих, Акуша, Цудахар, Усиша, Муги, Мекеги, Урахи, Уркарах, Кубачи, Харбук, Ахты, Касумкент, Рутул, Цахур, Курах, Маджаллис и др. крупные села – центры союзов, где собирались еженедельные базары. Базары не имели только высокогорные общества, они «тяготели к рынкам соседних районов Грузии и Азербайджана» [2. С. 86].

Большую роль в торгово-экономических отношениях играли купцы. Слой купцов был многочисленным. Следует отметить, что армяне и евреи играли весьма существенную роль в развитии торговли горцев [5. С. 134]. Приезжая в горы, они покупали здесь шерстяные бурки, лезгинское сукно, бумажное полотно, коровье масло, мед, свежие и сушеные фрукты, виноградное вино и другие съестные припасы», а сами привозили «нужнейшие для горцев вещи»: порох, свинец, оружие, чугунные котлы, холст, юфти и другие «к домашнему хозяйству принадлежащие изделия» [3. С. 453-455].

Тесные торговые экономические связи с соседними народами решали целый ряд хозяйственно-бытовых проблем. Целой сетью перевальных путей и тропинок были связаны дагестанские и азербайджанские села. Шиназ – Рутул – Цайлахъан – Борч – Салатавский перевал – Гюнюк – Нуха. Зимой в связи с трудностью прохода, маршрут менялся: Шиназ – Рутул – Ахты – Хнов – Салатавский перевал и дальше в Азербайджан.

Самым оживленными был путь из Ахты в Шеки через Салатавский перевал, известный как «Шекинская» или «Анапская дорога», соединявший жителей лезгинских магалов Самурской долины с Шемахой, Нухой, Кубой, Шеки [7. С. 278, 386].

На территории Азербайджана и ряда крупных торговых центров были созданы постоянно действующие караван-сарай для дагестанских торговых людей. Азербайджанские и дагестанские купцы входили во взаимные контакты, совместно участвовали в транзитной торговле по прикаспийской

международной торговой артерии. С выходом России на Каспийское море, огромное значение стал приобретать Волжско-Каспийский торговый путь. Торговля с восточными странами через Дагестан и Закавказье приняла регулярный характер. Дагестанские торговые люди пользовались на территории Азербайджана определенными льготами. Освобождались от таможенных сборов, пользовались гостиными дворами, не платили пошлин с товаров.

В XVIII – первой половине XIX в. Азербайджан был одним из поставщиков сырья для развивающейся русской шелкоткацкой промышленности. Поэтому азербайджанские правители были заинтересованы в благополучии добрососедских отношений с жителями Южного Дагестана, так как закавказский шелк надо было вывозить, прежде всего, через Южный Дагестан.

Особое место в социально-экономических и культурных взаимоотношениях между дагестанскими и азербайджанскими народами принадлежал г. Дербенту, крупному центру азербайджано-дагестанской торговли. Город играл важную посредническую роль в транзите азербайджанского шелка в Россию. В Дербенте имелось 6 караван-сараев, 500 лавок всяких, монетный двор [5. С. 202]. На рынках можно было найти товары самого разного назначения стран Закавказья, Ирана, Афганистана, Индии, стран Европы, России и Турции [14. С. 229].

На караванных путях из Дагестана в восточные страны, на дорогах Закавказья, в частности Азербайджана, располагались караван-сарайи. Много караван-сараев было построено в Северо-Восточном Азербайджане. Караван-сарай служили местом хранения товаров, отдыха, ночлега и защиты купцов от грабителей. Караван-сарайи были на Самуре, в Магарамкенте и Джовуткенте (выше Касумкента по дороге в Курахскую долину) [9. С. 43]. В городе Шеки имелись гянджинский, тебризский, лезгинский караван-сарайи [12. С. 83-84]. Один из караван-сараев XVIII в. существует в Баку до настоящего времени под названием Лезгипара [9. С. 43]. Большое количество караван-сараев еще раз подтверждает факт наличия тесных торгово-экономических связей народов Дагестана с Азербайджаном, что имело положительное значение в развитии экономики и Дагестана, и Азербайджана.

Имеющийся фактический материал свидетельствует о неразрывной экономической, политической и культурной взаимосвязанности народов Дагестана с ближайшим южным соседом – Азербайджаном в XVIII – нач. XIX в., об общности исторических судеб народов Дагестана и Азербайджана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Алиев Б.Г. Союз сельских общин Дагестана в XVIII – первой половине XIX в. Махачкала, 1999.
2. Асиятилов С.Х. Занятие населения Аварии в XIX-XX вв. Махачкала: Эпоха, 2009.
3. Броневский С.М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе. М., 1823. Часть II.

4. Дагестан в известиях русских и западно-европейских авторов XIII – XVIII вв.: Сборник / Ин-т истории, яз. и лит. им. Г. Цадасы Даг. фил. АН СССР / сост., введ., вступ. ст. к текстам и примеч. В.Г. Гаджиева. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1992.

5. История, география и этнография Дагестана XVIII-XIX вв.: Архивные материалы / Акад. наук СССР. Дагест. филиал; под ред. М.О. Косвена / отв. ред. и Х.М. Хашаева. Москва: ИВЛ, 1958.

6. История Азербайджана. Баку, 2009.

7. История Дагестана. М., 1967. Т. 1.

8. Магомедов Д.М. Занятия населения Дидо в XVIII-XIX вв. // Вопросы истории Дагестана (досоветский период). Махачкала, 1975. Вып. 3.

9. Магомедов Н.А. Взаимоотношения народов Южного Дагестана и Азербайджана в XVIII – первой половине XIX в. (экономический, политический и культурный аспекты) / Российская акад. наук, Дагестанский науч. центр, Ин-т истории, археологии и этнографии. Махачкала: Эпоха, 2004. ISBN 978-5-905784-30-9.

10. Материальная культура аварцев. Махачкала: ИИЯЛ ДагФАН СССР, 1967.

11. Очерки истории Дагестана. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1957. Т. 1 .

12. Рамазанов Х.Х., Шихсаидов А.Р. Очерки истории Южного Дагестана. Материалы истории народов Дагестана с древнейших времен до начала XX в. / Дагест. филиал Акад. наук СССР. Ин-т истории, языка и литературы им. Г. Цадасы. Махачкала: [б. и.], 1964.

13. Рамазанов Х.Х. Сельское хозяйство и промышленность Дагестана в пореформенный период. 1861-1900 гг. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1972.

14. Умаханов М.-С.К. Дагестан во второй половине XVIII – начале XIX веков: проблемы политического положения, социально-экономического развития и государственного устройства. Махачкала: [б. и.], 2011.

B.M. HUSEYNOVA

Candidate of Sciences (history),

Associate Professor at the Chair of history of Dagestan,

Dagestan State University, Makhachkala, Russia

ON THE QUESTION OF TRADE AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN THE PEOPLES OF DAGESTAN AND AZERBAIJAN IN THE XVIII – FIRST HALF OF THE XIX CENTURIES

In this article are discussed the economic and trade relations between the peoples of Dagestan, since this topic is one of the most important problems of the history of Dagestan.

This article notes that the peoples of Dagestan continued to support and develop the indigeneous traditions of the economic, trade, cultural and good-neighborly relations with the peoples of Azerbaijan.

The importance of domestic and foreign trade in the economic life of both peoples is pointed out.

In the article, referring to foreign trade relations, the role of Derbent and other centers in drawing Dagestan into the world trade system is highlighted.

Key words: *Dagestan, Azerbaijan, trade, economy, culture, relations, good neighborliness.*