ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 4(73). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор — СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.04.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж — 1000 экз.

(1-й завод — 500 экз.)

Заказ № 113

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Гасанов М.М. Дихотомия социально-поземельных отношений в Дагестане во второй половине XIX века: зависимые категории населения и крестьянство	1006
Гусейнова А.А. Хазарский каганат и народы Северного Кавказа	1014
Пташко Т.Г., Перебейнос А.Е., Цилицкий В.С., Столбова Е.А. Организация массового времяпрепровождения Уральского населения в летний период (вторая половина XIX – начало XX вв.)	1023
Рогатко С.А. Развитие внутренней и внешней мукомольной торговли в России во второй половине XIX – нач. XX вв.	1033
Ильясов Л.М. Религиозные традиции чеченцев в древности и в средние века	1039
Габбасова К.Р. Театральные учреждения Башкирской автономной советской социалистической республики в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): театральные кадры и кадровая политика государства	1049
Титерина В.К. Крымский вопрос в контексте греческого проекта	1060
Моргунов К.Г. Работа органов земского самоуправления по развитию народного просвещения в Таврической губернии в первое десятилетие земской деятельности (1866-1875 гг.)	1065
Масленникова В.А. «Сгубить легко, да душе каково?»: женщины-мужеубийцы середины XIX – начала XX вв. (на примере Таврической губернии)	1074
Скрипников П.Н. Научно-исследовательская работа в медицинских вузах Западной Сибири в кон. 1950-х – нач. 1990-х гг.	1081
Зайнитдинов А.Ф. Социально-экономическое развитие Северо-Восточной части Оренбургской губернии в первой половине XIX века	1092

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть седьмая)	1099
Блинов В.В. Просвещенный традиционализм: рациональные аргументы в пользу духовно-философского течения мысли	1115
Цвижба Абзагу. Мистицизм и этнокультурные традиции	1131

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

- Кончугов А.В.** Теоретические аспекты современной модели военной безопасности России.....1139
- Магадиев М.Ф.** Криптографическая защита информации в системе электронного правительства: современная российская и международная практики1148
- Крюкова Е.В.** Политическая журналистика как фактор формирования общественного мнения.....1158
- До Тхань Ту.** Особенности гражданских и политических практик в интернет-пространстве вьетнамских пользователей: результаты анализа массового опроса (2020 г.).....1165
- Ушаков И.Н.** Политические инновации в деятельности органов государственной власти на основе интернет-коммуникаций1175
- Нешков С.В.** Массовые агитационно-пропагандистские материалы политических протестных акций 2017 г. в России1181

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ

- Родионова М.Е., Назарова Н.А., Гималиев В.Г., Емелин А.А.** Влияние пандемии COVID-19 на топливно-энергетический комплекс России: краткий обзор1191

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

- Анненков В.И., Моисеев А.В., Шангараев Р.Н.** Энергетическая безопасность как фактор обеспечения национальной и международной безопасности1199
- Рубан Л.С., Бояркина А.В.** Значение концепции Си Цзиньпина «Сообщество единой судьбы человечества» в государственном регулировании и международной политике Китая..... 1209
- Курылёв К.П., Габриелян Г.Р., Фарактинова Е.Н.** Роль и место Центральной Азии в реализации Китаем инициативы «Пояс и путь» 1219
- Чмырева В.А.** Контуры сотрудничества ЕАЭС с государствами и объединениями ЛАКБ: новые внешнеполитические возможности России 1226
- Гусейнова Б.М.** К вопросу о торгово-экономических взаимоотношениях народов Дагестана и Азербайджана в XVIII – первой половине XIX вв. 1237

Гехт А.Б., Шикун А.Г., Соловьева В.А., Патрушева Д.А.

Подход А.Л. Вавина к концепции «мягкой силы» 1246

Попов С.И., Шошич М. Системный кризис

миграционной политики стран Европейского Союза

в условиях третьей волны пандемии КОВИД-19..... 1254

Жетпысбаев С.К. От межэтнических конфликтов к согласию 1259

Шабловский В.С. Балканы во взглядах отечественных

исследователей: от славянофилов до неоевразийцев 1271

Чернышев Р.С., Раишван А.А. Эволюция и предпосылки

формирования проблемы кибербезопасности в международных

отношениях: первые хакерские атаки и крупные государственные

утечки данных в интернете 1280

Семибратов Е.В. Развитие системы европейской безопасности

в годы «холодной войны»: от формирования до распада..... 1284

Бай Сюэтао. Состав китайцев на российском

Дальнем Востоке до Октябрьской революции 1292

Ли Цзиньян. Перспективы всестороннего

сотрудничества между Китаем и Африкой

в рамках инициативы «Один пояс, один путь» 1302

Темерев Д.В. Признание СССР со стороны США:

торгово-экономический аспект 1309

Степанов В.Р. Татары Казахстана:

историко-культурный аспект (XIX – первая четверть XXI вв.)..... 1314

Крылова Е.Г. Роль Российской Федерации

в решении конфликтов Закавказья 1321

Баракат Кайс А.М., Шехада Мо Мин Т.Ф.,

Сейфи Мустафа С.М. Роль международных и региональных

организаций в урегулировании арабо-израильского конфликта 1328

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Лапшин С.В. Хорватия: долгий путь к возрождению..... 1339

Вэй Юйжуй. Влияние пандемии на развитие

отношений Китая и других государств мира..... 1349

КОНФЕРЕНЦИИ

Ишанходжаева З.Р., Кобзева О.П., Раимов Р.И.

Алишер Навои. Сближая народы сквозь века 1356

НАШИ АВТОРЫ 1363

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 1373

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2021.73.4.022

УДК 338.001.36

В.И. АННЕНКОВ

*доктор военных наук, профессор
Военной академии Ракетных войск стратегического
назначения им. Петра Великого,
Россия, г. Балашиха*

А.В. МОИСЕЕВ

*кандидат военных наук, профессор
Дипломатической академии МИД России,
Россия, г. Москва*

Р.Н. ШАНГАРАЕВ

*кандидат экономических наук, доцент
Дипломатической академии МИД России,
Россия, г. Москва*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Статья посвящена актуальной проблеме определения процессов, связанных с энергетическими аспектами в международных отношениях (в том числе и на региональных уровнях). Отмечено, что наиболее остро энергетические отношения между государствами проявляются в международных энергетических конфликтах (МЭК). Особенностью структуры которых является то, что в качестве одного из вероятностных элементов в составе каждой противоборствующей стороны находиться жертва, которая возникает либо в ходе конфликта, либо вне конфликта, и может стать причиной или поводом для его начала. Из анализа структуры МЭК сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: *энергетическая безопасность, энергетическая стабильность, нестабильная международная обстановка, международный энергетический конфликт.*

В условиях укрепления новых центров силы в международных отношениях и роста их политического влияния в мире складывается качественно новая геополитическая обстановка. Она требует поиска решения глобальных проблем и урегулирование кризисных ситуаций, как на глобальном, так и на региональном уровнях. В тоже время несостоятельность существующей

ющей глобальной и региональной архитектуры безопасности, ориентированной (в первую очередь) только на США и страны ЕС, а также несовершенство международных правовых инструментов и механизмов, создают условия формирования системы глобальных угроз национальной и международной безопасности, в том числе и энергетической безопасности как их составной части.

В настоящее время мировое сообщество входит в «пространство» энергетических конфликтов, которое характеризуется недостатком энергетических ресурсов. Так концепция «золотого миллиарда» говорит о том, что ресурсов на планете хватит для комфортного существования одного миллиарда человек. Реальность такова, что со временем ресурсный голод будет становиться все более острым. Поэтому обеспечение энергетической безопасности прочно вошло в число приоритетных задач национальной безопасности многих стран. В силу этого стратегии национальной безопасности ряда стран (прежде всего США) не исключают возможность применения военной силы в случае возникновения угрозы своему энергоснабжению, а также использования различных видов давления на поставщиков энергоносителей.

Внимание к странам и регионам, обладающим перспективными запасами нефти и газа, резко возрастает. Это, прежде всего Россия, а также страны Ближнего Востока, Каспийского региона и Центральной Азии. Борьба за энергоресурсы может привести к энергетическому конфликту, который повышает риск вооруженного противостояния между государствами. Сегодня страны мирового сообщества приходят к пониманию необходимости обеспечения международной энергетической стабильности, которая является основой национальной и международной энергетической безопасности.

Рост количества энергозависимых стран, исчерпаемость существующих природных энергоресурсов, недоступность энергоресурсов беднейшим странам, использование энергоресурсов в политических целях уже сегодня повлекли за собой ряд негативных последствий, которые в условиях современной достаточно конфликтной международной обстановки могут представлять серьезную опасность развитию мирового сообщества. Перед странами возникла сложная задача поиска новых путей обеспечения энергетической безопасности и энергетической стабильности в условиях нестабильной международной обстановки, быстроменяющейся геополитической обстановки и становления многополярного мира.

В XXI в. возникло несоответствие между сложившейся системой энергетической безопасности мирового сообщества и реалиями современной обстановки (характеризующимися становлением многополюсного мира и нарушением стратегической стабильности за счет обострения борьбы за энергоресурсы).

Прогнозы показывают, что развитие межгосударственных отношений, а также столкновение государств и различных политических сил будет со-

проводятся многочисленными процессами, которые могут исполнять роль катализатора глобальной и региональной нестабильности. Выделим следующие процессы, связанные с энергетическими аспектами в международных отношениях (в том числе и на региональных уровнях).

1. Борьба за источники энергоресурсов (владеть непосредственно или через контролируемые правительства других государств). Нарастание производства за счет интенсивного использования не возобновляемых энергетических ресурсов имеет свои пределы, с которыми нельзя не считаться. Большинство народов никогда не будут располагать такими энергоресурсами, какие имеют 20 наиболее развитых стран мира, даже если они будут следовать по пути их развития. Энергоресурсы приобретают все большую значимость в политике государств, они сегодня составляют существо их жизненно важных интересов и содержание политической деятельности руководства этих государств. Борьба за энергоресурсы имеет долгосрочную перспективу и становится одной из причин возможного появления в будущем многочисленных кризисов между странами (в том числе, возможно, и ядерными), а в межкризисные периоды – появления военно-политического соперничества.

2. Борьба государств за самостоятельное распоряжение своими энергоресурсами. Многие страны, получив формальную политическую независимость, попали в новые формы экономической и финансовой зависимости от более богатых стран, которые делают все возможное, чтобы такая зависимость сохранялась как можно дольше. Поэтому можно прогнозировать новые волны национально-освободительного движения в зависимых государствах, в основе которого будет лежать, в том числе, и энергетический фактор.

3. Борьба за социальную справедливость (справедливое распределение доходов от экспорта энергоресурсов). Политическое устройство практически всех государств предполагает наличие различных материально-имущественных слоев населения, между которыми возникают постоянные противоречия. Особенно глубокий характер этих противоречий наблюдается в экономически слабых странах. Такая ситуация является неустойчивой и предполагает возможность возникновения социальных волнений и гражданских конфликтов, связанных с распределением доходов от продажи энергоресурсов.

4. Борьба государств за лидерство в энергетической сфере на региональном и субрегиональном уровнях (влияние на формирование и распределение энергетических потоков). Многие государства проводят активную энергетическую политику в различных регионах мира. Энергетические интересы государств часто не совпадают, что позволяет предположить возможность кризисных ситуаций между ними, а в межкризисные периоды – усиление военно-политического соперничества, целью которого, в конеч-

ном итоге, является обладание и распределение мировых энергетических ресурсов.

Так, например, в Центральной Азии (ЦА) и Каспийском регионе столкнулись интересы различных субъектов региона и многих развитых стран мира. Стремление взять под контроль природные ресурсы, в первую очередь, нефтегазовые поля прикаспийской и среднеазиатских зон, стало мотивом в претензиях государств на лидерство в этом регионе, а также причиной активизации их политической деятельности.

Наличие ядерного оружия у многих стран с учетом обострения борьбы за обладание энергоресурсами может привести к возникновению кризисных ситуаций с возможным ядерным противостоянием между ними, а в межкризисные периоды – к обострению их соперничества в политической, экономической и военно-технической сферах.

Необходимо отметить, что наиболее острая борьба за политическое лидерство развернулась между государствами на субрегиональном уровне. Многочисленные экономические, этнические, конфессиональные, пограничные и территориальные претензии государств и даже отдельных групп людей друг к другу во многом определяются ресурсным аспектом и делают практически неизбежными конфликты между субъектами субрегионов в энергетической сфере.

5. Попытки пересмотра существующих границ (включить в свою территорию часть территории соседних государств, в том числе и энергоресурсные районы). Практически во всех регионах мира имеют место территориальные претензии государств друг к другу. Например, Япония на законодательном уровне в 2009 г. закрепила территориальные претензии к России. В этом вопросе наибольшую угрозу могут представлять попытки силового решения территориальных проблем государствами. Такие действия в конфликтующей паре могут вызвать обвальную реакцию подобных действий со стороны других стран.

6. Постоянный рост числа энергозависимых стран. Именно эти страны могут сформировать потенциал энергетической нестабильности, внося неопределенность в оценки перспектив развития межгосударственных отношений. Возникшие перемены можно характеризовать следующими основными положениями:

1) современный мир вступил в фазу формирования нового энергетического порядка в международных отношениях в условиях становления многополюсного мира;

2) эта фаза будет довольно продолжительной по времени; в ней мировому сообществу предстоит пройти этап, который будет во многом определяться стратегией США в международных отношениях, одним из принципов которой является лидерство вместо гегемонии на основе целенаправленного управления региональными противоречиями. Другими словами – через этап формирования многополюсного мира (во главе с США) и в дальней-

шем продвигаться к многополюсному миру (с несколькими мировыми центрами силы);

3) формирование нового энергетического порядка будет сопровождаться активизацией политической, экономической и информационной борьбы на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях, а значит усилением международной нестабильности;

4) усиление международной нестабильности будет сопровождаться возрастанием интенсивности кризисных ситуаций (в том числе и энергетических) между государствами в различных регионах планеты, а в межкризисные периоды – ростом военного, экономического и энергетического соперничества государств [1].

Борьба за будущий энергетический порядок на планете породила опасность роста вероятности возникновения энергетических кризисов и конфликтов между странами; в межкризисные периоды – опасность энергетического соперничества между странами.

Анализ международных отношений за последние годы показывает, что отдельные государства свои национальные интересы, в том числе и энергетические, обеспечивают с помощью угрозы применения военной силы. Это послужило своеобразным сигналом многим странам международного сообщества к поиску собственных путей обеспечения как военной, так и энергетической безопасности. Так, некоторые политические руководители видят гарант энергетической безопасности своего государства в проведении политики с опорой на собственные силы (в том числе и военной).

7. Влияние научно-технического прогресса на энергетическую безопасность. Достижения мировой науки и техники, рост производственной базы, создание новых технологий позволяют говорить о расширении номенклатуры энергетического ресурса. Сегодня это доступно только развитым в экономическом плане странам.

8. Неустойчивость существующей геополитической системы мира. Большинство авторов и экспертов считают, что основными причинами неустойчивости мира являются:

- глобализация, которая нарушает существующее равновесие между традиционными государственными институтами принятия решений и наднациональными центрами, контролирующими необходимые для их реализации основные ресурсы, когда по мере делегирования полномочий от государств наднациональным политическим и экономическим органам это равновесие нарушается еще больше;

- стремление отдельных стран к захвату чужих территорий, материальных и энергетических ресурсов;

- попытка некоторых государств поставить в политическую, экономическую и энергетическую зависимости другие страны, установить там свое господство;

- стремление отдельных стран к освобождению от политической, экономической, энергетической зависимости других государств;
- идеологическое противостояние различных социальных систем;
- попытка отдельных политиков использовать в корыстных интересах национальную рознь между различными слоями общества и государствами;
- неравномерность экономического развития государств;
- наличие классовых противоречий, а также противоречий между национальными элитами государств.

Наиболее остро энергетические отношения между государствами проявляются в международных энергетических конфликтах (МЭК).

Сущностью МЭК является борьба государств за энергоресурсы, мировые рынки энергоресурсов, ценообразование на энергоресурсы и их транзит, и обеспечение всех энергетических процессов мировой и региональной экономики. МЭК как процесс представляет собой совокупность действий сторон, направленных друг против друга для достижения энергетических целей государства или обеспечения своих энергетических интересов. В основе МЭК лежат определенные энергетические противоречия и проблемы.

Субъектом МЭК является его носитель, то есть сторона, участвующая в конфликте. Субъект МЭК привлекает на свою сторону союзников, участников и ресурсы; разрабатывает стратегию и тактику ведения борьбы; заключает союзы, подписывает соглашения о мире. Субъект МЭК – это реальная или потенциальная сторона энергетических/политических отношений, которая обладает энергетическими ресурсами, имеет энергетические интересы, и готова их защищать в реальном энергетическом (по сути, политическом) противоборстве. Понятие субъекта МЭК неразрывно связано с понятием участник МЭК [5].

Участниками МЭК могут быть государства (ТНК, международные организации), принимающие участие в конфликте на стороне того или иного субъекта, которые либо сознательно участвуют в конфликте, либо вовлечены в конфликт помимо своей воли.

Во время международных энергетических конфликтов небольшие государства вынуждены быть на стороне крупной державы. Цена победы в случае победы крупной державы может оказать решающее воздействие на их энергетическую безопасность, а значит, и на стратегическую стабильность. Так как сектор энергетики является системообразующим для экономик всех стран мира, международные энергетические конфликты являются одновременно и политическими.

Важный элемент МЭК – это понятие противоборствующей стороны, которая может включать субъектов, участников, сторонников и группы поддержки жертв конфликта, которые отстаивают свои энергетические интересы либо оказывают помощь стороне/сторонам. Особенностью структуры МЭК является то, что в качестве одного из вероятностных элементов в со-

ставе каждой противоборствующей стороны может присутствовать жертва, которая возникает либо в ходе конфликта, так и вне конфликта, и может стать причиной или поводом для его начала. Жертвой МЭК могут оказаться пострадавшие в результате конфликта государства или организации, непосредственно не причастные к МЭК.

Неосновные участники конфликта могут быть определены как третья сторона, и могут включать в себя посредников, судей, миротворцев и других участников. Участие в урегулировании третьей стороны может быть инициировано международным сообществом, либо по соглашению с конфликтующими сторонами. Третья сторона может иметь собственные энергетические интересы. Ее функции и место зависит от статуса на переговорах, поэтому очень важно, чтобы третья сторона обладала опытом решения энергетических противоречий, компетенциями и непререкаемым авторитетом у сторон конфликта. Также, третья сторона может выполнять посреднические функции в конфликте, и в частных случаях, по своему усмотрению принимать окончательное решение по разрешению конфликта. Подобным статусом она может обладать лишь в случае, если сами конфликтующие стороны наделяют ее соответствующим мандатом, и сами обязуются исполнять принятые ею решения (арбитраж).

В МЭК (как правило) роль катализатора конфликта (как часто и роль миротворца) играют крупные в экономическом плане транснациональные компании либо мощные государственные державы. Обладая властью, они могут играть роль косвенной стороны в международных конфликтах, а также формировать третью сторону. Несмотря на то, что косвенные стороны МЭК активно в конфликте не участвуют, их позиции не следует недооценивать. Своими действиями косвенные участники могут либо поддержать, либо ослабить ту или иную сторону, существенно повлиять на динамику конфликта.

Структура косвенной стороны МЭК может включать в себя: организаторов конфликта, катализаторов конфликта, финансирующие структуры либо лиц, участников и так далее. Формально, косвенная сторона не принимает участия в МЭК, одновременно добиваясь своих целей – всеми имеющимися политическими и экономическими ресурсами подготовить и спровоцировать необходимый конфликт в нужное время. Косвенная сторона обычно воздействует на МЭК опосредованно, то есть оказывает помощь одной стороне, создает трудности для противостоящей стороны, либо оказывает давление на третью сторону. Косвенная сторона может играть на противоречиях других участников МЭК и иметь скрытые энергетические интересы. Если способы опосредованного влияния на МЭК не приносят желаемого результата, косвенная сторона иногда принимает участие в качестве реального участника МЭК, заявляя о своих энергетических интересах.

Например, в Иракском кризисе изначальные заявления США состояли в том, что цель войны – установление демократических свобод и прав

человека, а также против терроризма и распространения ядерного оружия. Третьей стороной конфликта выступали долгое время США и другие арабские страны (члены ЛАГ), оппозиционные группировки внутри Ирака (настроенные против США), которые негласно позволили США начать вторжение на территорию Ирака во многом потому, что сами были обижены на легитимную власть во время правления С. Хусейна. Они скинули маски только после 2003 г. когда началась реформа энергетического сектора Ирака и интересы различных групп и соседних стран стали обозначаться явно. Конфликт наиболее ярко проявился после объявления тендеров на нефтяные и газовые поля [3].

Проведенный анализ позволил выделить основные специфические черты МЭК:

- относительная публичность и выход на политический уровень, когда возможна длительная фаза скрытого конфликта;
- обусловленность государственными отношениями;
- институциональная организованность субъектов МЭК – наличие оргструктуры и юридической оформленности субъекта МЭК, который должен представлять собой либо организацию, либо государственный институт;
- обусловленность выхода субъектов МЭК на международные энергетические рынки;
- решение МЭК с помощью военной силы – легитимизация применения военной силы только Совбезом ООН (МЭК рассматривается, как и любой другой международный конфликт);
- важность решения технических аспектов энергетического конфликта – для урегулирования конфликтов в энергетической сфере требуется привлечение узкого круга энергетических экспертов, особенно в части анализа технологических особенностей энергосистем, международной договорной базы, ценовых особенностей рынка, а также сетевых решений;
- транснациональные экономические интересы энергетического конфликта могут быть важнее политических аспектов, либо наоборот;
- возможность трагических последствий МЭК при перетекании энергетического конфликта в вооруженный конфликт либо в техногенные катастрофы.

Анализ структуры МЭК позволяет сделать следующие выводы:

1) МЭК – это противоборство двух и более участников энергетических отношений за обладание (распределение) энергетическими ресурсами. Причиной противоборства является обеспечение своих энергетических интересов с целью доминирования на глобальном энергетическом рынке и оказанию опосредованного давления на государства мирового сообщества;

2) Причиной МЭК является несовместимость энергетических интересов государств, которая порождает энергетические противоречия, неразрешимые иными способами;

3) Управление структурами ООН МЭК, что может обеспечить его урегулирование при отсутствии других мирных способов разрешения противоречий;

4) В современных условиях МЭК является одним из основных видов международных конфликтов. Это объясняется тем, что сегодня ведется жесткая борьба между государствами и ТНК за мировые энергетические ресурсы, контроль над транзитными путями и новыми рынкам сбыта.

Таким образом, анализ указанных выше процессов и сущности МЭК позволяет разработать единые подходы обеспечения национальной и международной энергетической безопасности в условиях формирования миропорядка XXI века.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Анненков В.И., Лахтовский Н.М. Энергетическая безопасность в условиях глобализации // Обозреватель-Observer. 2010 г. № 1.

2. Анненков В.И., Моисеев А.В. Энергетическая безопасность: понятие, сущность, угрозы и концепции ее обеспечения // Химки: АГЗ МЧС России. Материалы Международной научно-практической конференции «Комплексная безопасность – новые горизонты». 2011 г.

3. Анненков В.И., Аникин В.И., Моисеев А.В., Сурма И.В. Энергетическая безопасность как основа национальной безопасности России в современных условиях // Национальная безопасность/note bene. 2015. № 2. DOI: 10.7256/2073-8560.2015.2.13117.

4. Анненков В.И., Кононов Л.А., Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Международная безопасность. Ядерные аспекты современности. М.: КноРус, 2020.

5. Указ Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации».

6. Шангараев Р.Н. АЭС «Аккую» как новый стратегический проект энергетического сотрудничества России и Турции без таможенных сборов и пошлин // Таможенное дело. 2018. № 3.

7. Шангараев Р.Н., Эйвазов Р.А. Стратегический потенциал «турецкого потока» в системе международной энергетической безопасности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 4 (53).

8. Шангараев Р.Н., Яхменев П.А. Энергетический фактор в контексте национальной безопасности Российской Федерации // Дипломатическая служба. 2016. № 5.

V.I. ANNENKOV

*Doctor of Military Sciences, Professor,
Military Academy of Strategic Missile Forces named
after him. Peter the Great, Balashikha, Russia*

A.V. MOISEEV

*Ph.D. of Military Sciences, Professor,
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign
Affairs of Russia, Moscow, Russia*

R.N. SHANGARAEV

*Ph.D. of Economic Sciences, Associate Professor,
Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs
of Russia, Moscow, Russia*

ENERGY SECURITY AS A FACTOR OF ENSURING NATIONAL AND INTERNATIONAL SECURITY

The article is devoted to the actual problem of determining the processes related to energy aspects in international relations (including at the regional levels). It is noted that the most acute energy relations between states are manifested in international energy conflicts (IEC). The peculiarity of the IEC structure is that as one of the probabilistic elements in the composition of each opposing party, there is a victim who arises either during the conflict or outside the conflict, and can become the cause or reason for its beginning. The corresponding conclusions are drawn from the analysis of the IEC structure.

Key words: *energy security, energy stability, unstable international situation, international energy conflict.*