ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 8(72), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Иванович	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Олий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРИОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукрутдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетция Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.08.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 193.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Караджиев Т.В. К вопросу об измерении неопределенности: методологический аспект	2204
Гаджиев К.С. О грамшианских корнях идеи «мягкой силы»	2214
Осипов А.В. Теоретико-методологическая проблема анализа современной политической власти: кластерно-сетевой подход	2225
Евстигнеев Р.А. Краткая история будущего: трансформация мировой политической системы – тренды, вызовы и возможности	2234

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х. Содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности(некоторые северокавказские практики)	2243
Пыж В.В., Петров С.И. Политические конфликты в спорте	2256
Соколов А.В., Барский Я.В. Влияние ИКТ на трансформацию гражданской активности (на примере Ярославской области)	2271
Шевченко Е.С., Попов С.И., Шуленина Н.В. Конструирование политического образа Д. Трампа авторитетными американскими медиаисточниками: к вопросу формулирования инструментария	2284
Стеценко В.В. Региональные и муниципальные аспекты развития управленческих кадров в контексте решения задачи насыщения политического дискурса контентом культурного просветительства	2296

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Талибы: новый имидж со старым содержанием	2306
Гуринович Д.Ф., Явчуновская Р.А. Влияние БРИКС на мировые политические процессы в условиях современного геополитического противостояния	2315
Тушков А.А., Животова Д.А. Проблемы транслатеральной дипломатии: новый нарратив или старый бинарный код?	2320
Харитонов Л.Н., Завалишин Н.С. Политическое представительство национальных интересов в контексте концепции «национальной безопасности»	2328
Мехмет Эмин Икбал Дюрре. Аграрная политика Курдистана в свете ситуации в Ираке и ближневосточном регионе	2335
Хлопов О.А. Роль США по поддержанию безопасности в регионе Персидского залива	2351
Авазов С.Э. Причины усиления трудовой миграции в мире	2362

Федоренко У.В. Ребрендинг роли Китая в мировом политическом сообществе.....	2368
Доброва О.А. Современные отношения Болгарии и Северной Македонии: состояние и перспективы	2375
Пахомова Д.А. Основные направления ближневосточной политики Китая: больше, чем экономические интересы	2381

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен Анализ экономического потенциала транснациональных корпораций как акторов мировой политики.....	2390
Швырков В.С., Корольков К.А., Демкин К.М. Соседские общины (Neighborhood Association) в японском обществе: становление, развитие и современность.....	2396

РЕЦЕНЗИИ

Назаров А.Д., Аттакуров Р.А. Тупики миграционной политики Европейского Союза, их дальнейшее влияние на ситуацию в отдельных странах и Европе в целом (Рецензия на кн.: Клаус В., Вейгл И. ООО «Переселение народов»: краткое пособие для понимания современного миграционного кризиса. М.: Изд-во института Гайдара, 2017).....	2406
Симонова А.И. Рецензия на статью Тан Цзяньгуан «Китайская война «профилактики эпидемий»: особые способы участия молодежи в социальном управлении» // «Исследование молодежи» (Циннянь таньсо). 2020. № 2 (вып. 226). С. 25-33.....	2417

НАШИ АВТОРЫ	2422
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....	2428
--	------

DOI 10.35775/PSI.2021.72.8.005

УДК 32.323.2

М.А. АСТВАЦАТУРОВА

*доктор политических наук, профессор
Хэйлунцзянского института иностранных языков,
КНР, г. Харбин; профессор, директор
Научно-образовательного центра политических
и этнополитических исследований Пятигорского
государственного университета,
Россия, г. Пятигорск*

Л.Х. ДЗАХОВА

*доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой философии и
общественных наук Северо-Осетинского
государственного университета им. К.Л. Хетагурова,
Россия, г. Владикавказ*

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-СТРУКТУРНАЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИНКРЕТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НЕКОТОРЫЕ СЕВЕРОКАВКАЗСКИЕ ПРАКТИКИ)

В статье российская гражданская идентичность рассматривается как многосоставная и многоуровневая в силу полиэтничности российского общества и федеративного устройства государства. В поле исследования выделяется содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности в силу ее детерминированности объективными историческими и политическими обстоятельствами. Российская гражданская идентичность как идентичность политической нации содержит множество этнокультурных, а также и этнополитических элементов, которые включены в общий процесс социальной и политической синкретизации – более или менее успешной с участием множества субъектов – этнических сообществ. Исследуются некоторые практики этнических коллективов Северо-Кавказского федерального округа, которые являются активными участниками синкретизации содержания и структуры российской гражданской идентичности. Авторы выделяют позитивы и проблемы этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности на примере северокавказского этнополитического процесса как субполитического процесса консолидации российского общества. Пред-

лагаются рекомендации по оптимизации участия северокавказских этнических сообществ в содержательно-структурной синкретизации российской гражданской идентичности на современном этапе.

Ключевые слова: *российская гражданская идентичность, этнополитическая синкретизация, этнические сообщества, СКФО, «этнический федерализм», этническая идентификация, государственная национальная политика, политизация этничности, этнизация политики.*

Общие идеи содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности. Проблема содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности с начала 90-х гг. XX в. является одной из магистральных в российском политическом знании [5]. В его пределах сложился банк политологических исследований, которые посвящены российской гражданской идентичности, российской гражданской нации в теоретико-методологическом, сущностно-категориальном, идейно-мировоззренческом, нормативно-правовом, программно-организационном и практико-технологическом аспектах [1].

Обращаясь к многочисленным и весьма впечатляющим научным трудам, отметим, что в них выделяются категориальные цивилизационные, историко-культурные основы российской гражданской идентичности [11. С. 30-45]. Они неизменно связаны с этнополитическими процессами, содержательно-структурной этнополитической синкретизацией. Это ярко подтверждается статьями Президента РФ В. Путина, прежде всего, «Россия: национальный вопрос» (2012 г.), «Об историческом единстве русских и украинцев» (2021 г.) и др., в которых многие современные политические реалии увязываются с культурно-историческими, этнокультурными и этнополитическими факторами, протянутыми во времени [16].

В содержательно-структурном плане российская гражданская идентичность чрезвычайно перспективна в силу претворяемых в ней идей гуманизма, всечеловечности, связанных как с этничностью, так и с гражданственностью. Российскость как и этнокультурность и этнополитичность содержания и структуры российской гражданской идентичности в транснациональных, культурных, творческих, языковых, литературно-художественных образах имеют как внутри- так и внешнеполитические проекции и формируют позитивное мнение о России и о российской нации [14]. Выраженный цивилизационно-культурный масштаб содержания и структуры российской гражданской идентичности не мешает рассматривать ее как **политический и правовой институт** со всеми соответствующими элементами [15]. В основе институционализации российской гражданской идентичности, в синкретизации которой участвует множество народов со многими этническими идентичностями,

лежат политико-программные идеи – патриотизм, гражданственность, народность, социальность, а также готовность граждан к определенным ограничениям во имя интересов государства [7].

Политические и политологические дискуссии по поводу синкретичности и дальнейшей синкретизации российской гражданской идентичности как идентичности российской политической нации весьма обоснованы. На наш взгляд, российская политическая наука в последнее десятилетие в отличие от начального этапа своего становления не столько накладывает на действительность свои схемы и не столько предлагает государству и обществу технологические алгоритмы развития, сколько следует за действительностью и констатирует ее. В этом смысле современная политическая наука все более трансформируется не только в *понимающую политологию* по аналогии с «понимающей социологией» но и в *консервативно-охранительную политологию*, что проявляется и в теории, и в практике этнополитологии. В этом же смысле современная политология влияет на императивы профильных доктринальных документов, например, на «*Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года*» (2012 г.) [19], на поправки в Федеральный закон «*О национально-культурной автономии*» (2021 г.), на идеи возврата в паспорта граждан РФ пункта о национальной (этнической) принадлежности. Последнее, как нам представляется, живописно иллюстрирует *новый примордиальный поворот в этнополитической науке и в практической этнополитике*. В то же время консервативно-охранительная политическая и этнополитическая наука, вероятно, детерминирует и консервативно-охранительную государственную национальную политику, которая в общем плане сегодня имеет взвешенный и умиротворяющий характер и все чаще апеллирует к интегративным ориентирам и ожиданиям россиян именно как гражданской нации. В то же время *этнополитика как искусство только возможного* призвана учитывать синкретичный характер культуры российского общества, субъекты которого (народы, этнические группы, этнические сообщества) имеют разнонаправленные этноидентификационные интересы.

Не останавливаясь на многих содержательно-структурных нишах российской гражданской идентичности, актуализируем проблему ее синкретичности в дихотомии *этнический – российский* [8; 9]. Содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности объективно обусловлена: а) федеративным устройством Российского государства с широким использованием национально-государственного и национально-территориального самоопределения («этнического федерализма»); б) полиэтничностью и поликультурностью российской нации с широким использованием национально-культурного экстерриториального самоопределения. Пределы этих самоопределений также являются предметом политологических и политических споров, в отдельных случаях

предметом правовых, политических и управленческих инцидентов и конфликтов (этнотерриториальных, этностатусных, этнорелигиозных).

Одной из важных политических целей во все исторические периоды развития страны была синкретизация идентификационных стратегий и тактик множества народов и этнических сообществ на базе общих не только культурных, но и политических ценностей. Рельефная географическая, экономическая, социокультурная дифференциация регионов РФ предполагает сохранение некоторых этнических особенностей политических региональных режимов, которые реализуются в регионально-специфических моделях политического управления, партогенеза и ротации политических элит. В этом плане всячески приветствуем такую субнауку политологии, как **политическая регионалистика**, которая отзывалась на региональные модели общероссийского политического режима и политического управления, а также на региональные модели проведения административной реформы, реформы местного самоуправления, элитогенеза [12]. Представляется, что политическая регионалистика и сегодня имеет большие ресурсы для экспертно-прогнозного освоения региональных сценариев содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности.

В числе оснований содержательно-структурного этнополитического синкретизма российской гражданской идентичности необходимо указать, прежде всего, на разнообразный этносоциальный портрет населения. Здесь по умолчанию выделяется такой известный тезис, как многонациональность народа РФ, который стал не только политическим, но и правовым эвфемизмом. Многонациональность народа РФ (русской нации) зафиксирована в преамбуле Конституции РФ, в ряде ее статей. Она подтверждена в наборе объясняющих и уточняющих поправок в Основной закон страны, которые приняты всенародным голосованием в июле 2020 г. и которые нацелены на достижение этноязыкового, этнокультурного комфорта граждан страны, хотя некоторые из них вызвали разночтения и возражения, возбуждая **«этнические опасения»**.

В содержании и структуре российской гражданской идентичности присутствует множество не только этнокультурных, но и **этнополитических сегментов**. Сочленение этничности и политики (**политизация этничности и этнизация политики**) уже давно не требует доказательств в силу его объективности, подтвержденного впечатляющими экспертными усилиями. Этничность как важнейший фактор присутствует в общем идентификационном комплексе индивидов и групп – субъектов российской гражданской нации. Риски и вызовы такого присутствия нейтрализуются путем политико-управленческого **«стягивания субъектов»** вокруг федерального центра и упрочения центральной власти в противовес множеству внутри-и внешнеполитических рисков.

Сообщества СКФО в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности. Рельеф-

ное участие в содержательно-структурной этнополитической российской гражданской идентичности принимают сообщества Северного Кавказа, в данном случае – Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Подчеркнем обстоятельства, которые придают этому участию высокую жизнеспособность и востребованность [4. С. 1443-1441].

Во-первых, типичные характеристики СКФО объективно продуцируют участие его сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности. Это: полиэтничность и «этническая теснота», мозаичность и смешанность расселения народов; присутствие коренных (автохтонных) и коренных малочисленных народов; проживание укорененных в той или иной степени общин других российских народов и диаспор (национальных меньшинств нероссийского происхождения); включение с начала XIX в. в ход национального и государственного строительства масс русского населения и казачества и др.

Сообщества СКФО в силу малого демографического масштаба, частичной территориальной изолированности, собственного темпа экономического и социального становления в пределах имперской – советской государственности имели весьма ограниченные возможности накопления и обновления человеческого, трудового и кадрового, интеллектуального потенциала. Программно-идеологические и политико-управленческие эксперименты российской имперской администрации, советского политического руководства, зачастую, приводили не только к положительным результатам, но и к прямым потерям и ущербам для местного населения. Включение населения (часто насильственное) в этапные структурные модернизации (индустриализация, коренизация, культурная революция, интернационализация), а в общем смысле – в ускоренное формирование социалистических наций, минуя стадию капитализма, было оправдано в периметре доктрины победившего изнутри и извне социализма и формирования новой социальной общности – советского народа. Но в то же время ускоренное национально-государственное строительство в регионе с использованием командно-административного метода и метода принуждения породило не только противоречия, но и стратегии и тактики сопротивления народов, основанные на этничности как на мощном социальном комплексе. Новейшая история Северного Кавказа также изобилует общеизвестными проблемами, этническими конфликтами, террористическими инцидентами, массовой гибелью людей, попытками образования радикальных корпораций, этносувенинизации и иными проблемами, которые содержали угрозу национальной безопасности РФ и в которых, часто, этничность использовалась как фактор агрессии [2].

Сегодня северокавказские сообщества (не в этническом, а в общесоциальном смысле) преодолели многие вызовы и восполнили многие ущербы, распространенные в регионе в 90-х гг. – начале 2000-х гг. В этом преодолении

широко использовались традиционные технологии народного миротворчества и миростроительства, которые выработаны в недрах этносоциальности жителей Северного Кавказа. Противодействие многим рискам и вызовам этнополитического свойства и низложение разрушающих этнонационалистических доктрин и этнорадикальных практик состоялись не только посредством военно-политических, силовых и властных усилий федерального центра. Они дезавуированы, в том числе, благодаря народному здравомыслию населения Северного Кавказа. В подавляющем большинстве жители региона, с 2010 г. – СКФО – не тяготели к сепаратизму, к отделению от России и к созданию условно независимых республик с сомнительным будущим и стремились к стабильности и миру.

Сегодня жители СКФО имеют благополучное социальное самочувствие, участвуют в общей гражданство-политической реинтеграции, в общероссийском идентификационном тренде. Северокавказские сообщества при сохранении их этнокультурной самобытности являются полноправными субъектами общероссийского гражданского идентификационного процесса. Проводимые мониторинги выявляют рост общероссийских гражданских ориентиров у жителей, в том числе молодежи СКФО, а также снижение остроты межэтнических отношений, нивелирование националистических и ксенофобских прецедентов. Избегая прямого противопоставления российской гражданской идентичности и этнической идентичности в опросах, экспертное сообщество СКФО подтверждает рост гражданских и патриотических настроений у жителей региона, их стремление к стабильности, безопасности, социальному прогрессу [13]. Сообщества субъектов РФ СКФО при общеизвестных многомерных экономических, социальных проблемах, которые были выявлены председателем Правительства РФ М. Мишустиним в апреле 2021 г., отличаются долгожительством, крепостью семей, низким уровнем распространения социальных девиаций (алкоголизм, сиротство, брошенные старики, неполные семьи). На территории СКФО находятся республики с высокой рождаемостью («территории демографического донорства»), высокой детностью семей (Дагестан, Ингушетия, Чечня).

Всероссийские переписи 2002 г. и 2010 г. отражают этнодемографические тенденции, которые свидетельствуют об увеличении численности некоторых коренных народов региона, в то же время об уменьшении численности русского и нетитульного населения, а текущие наблюдения фиксируют уменьшение их представительства в политическом и управленческом истеблишменте. Также переписи отражают явный энтузиазм граждан, которые охотно фиксируют в ходе переписей собственную этничность, стремясь использовать переписи для этнической консолидации и для категоризации своего *этнического присутствия под объединяющими этнонимами*. В ходе многих социально-экономических и политических трансформаций этничность сообществ СКФО как понятная, примордиальная, компенсатор-

ная идентичность сохраняется не только как основа сохранения традиционных фамильных, родоплеменных, ущельских, тейповых, общинных связей, но и как основа сохранения государственных форм жизни. При этом идеи стабильности, развития, благополучия были и есть тождественны идеям сохранения народов, обеспечения будущего этнических коллективов, гарантирования перспектив молодежи. Именно с нахождением внутри новой демократической федерации население СКФО связывает **этническое благополучие** и **этнополитическую безопасность** т.е. сохранение исконных территорий, природного и культурного комплекса, языка, традиций. Также именно с российской гражданской принадлежностью этнические сообщества СКФО соотносят свою субъективизацию в международных культурных, спортивных, творческих проектах, в том числе, с родственными народами и этническими коллективами за рубежом.

Во-вторых, участие северокавказцев в синкретизации содержания и структуры российской гражданской идентичности за последние 10 лет приобрело новое ускорение [10]. Сам состав СКФО – шесть республик и один край – предполагает концентрацию этничности не только в культурной, но и в политико-управленческой сфере. Она осуществляется через современные кадровые стратегии и предусматривает верхушечные усилия по ротации этнических элит [3. С. 1442-1449; 17. С. 76-91]. Ротация состоит в замене одних этнических лидеров (президентов – далее глав республик, губернаторов) другими лидерами, лояльными власти и соответствующими потребностям **«политического момента»**.

Данная тенденция институционально и организационно оформилась с приходом на пост Президента РФ В. Путина и наиболее рельефно стала проявляться после образования системы федеральных округов и с образованием в 2010 г. СКФО. Значимым, если не определяющим критерием, помимо профессионализма, стала прямая ответственность глав республик и губернатора Ставропольского края перед Президентом РФ и личная преданность ему, которая, зачастую, открыто декларируется в политико-управленческом дискурсе по вертикали и по горизонтали.

В то же время федеральным центром учитывается этническая принадлежность кандидатов на первые посты в субъектах РФ СКФО, которая крайне неравнодушно воспринимается региональными сообществами, т. е. вызывает интерес, активно обсуждается и трактуется как важнейший маркер управленца. Этнократические системы СКФО сегодня сохраняются, хотя, отчасти, модернизируются путем включения в их ряды молодых современных управленцев. Стационарность негласной системы распределения постов в связи с этнической принадлежностью претендентов, вероятно, поддерживается федеральным центром как известная **система сдержек и противовесов**, оптимизирующая участие этнических сообществ СКФО в содержательно-структурной синкретизации российской гражданской

идентичности. Это ярко проявляет потребность в организационном совершенствовании политико-властного, политико-управленческого сектора содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности.

На современном этапе центральная власть, как и в прежние исторические периоды, формирует на Северном Кавказе *«автохтонные этнические клиентелы»*, которые лояльны федеральному центру и транслируют программные идеи власти в самых разных аудиториях [6]. Как правило, площадками лоббирования властно-управленческих проектов являются профильные комиссии, образованные при поддержке полномочного представителя Президента РФ в СКФО, общественно-консультативные советы при главах субъектов и главах муниципальных образований, советы старейшин, советы тейпов, советы религиозных лидеров, советы стариков, казачьи круги, общественные палаты, уполномоченные по правам человека, которые, как правило, действуют в форматах, определенных властью.

При этом, политические режимы в субъектах РФ СКФО подвергаются существенной гомогенизации в смысле подчинении их общероссийской политической эволюции [18. С. 77-95], что также создает благоприятные условия для преодоления издержек содержательно-структурной синкретизации российской гражданской идентичности. Сегодня содержательно-структурную этнополитическую синкретизацию российской гражданской идентичности с участием сообществ СКФО можно считать приемлемой, хотя и не беспроблемной, так как сценарии развития Северного Кавказа в общих оценках номинируются как оптимальные, но сохраняющие конфликтогенный потенциал.

В этой связи отметим связь содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности с общим качеством регионального политического процесса. Очевидно, что политическая и межпартийная конкуренция в регионах РФ СКФО, как и в иных регионах страны, приобрела инерционные, предсказуемые формы при усиливающих приоритетах «Единой России», которая использует, прежде всего, административный ресурс. Последние электорально-избирательные кампании характеризуются равнодушием избирателей, скудностью партийных технологий, вялостью партийных программ. Несмотря на некоторое оживление партийных усилий, и прежде всего, «правлящей партии» перед большими выборами сентября 2021 г., население региона скептически относится к возможностям своего активного политического воздействия на ситуацию через участие в выборах. Электорально-избирательный цикл больших выборов сентября 2021 г. побуждает политические партии, во-первых, будировать этнические интересы граждан, а, во-вторых, формулировать свое видение решения национальных вопросов, которые остаются актуальными в регионе. Однако отметим, что партийные технологии в этом весьма чувствитель-

ной для населения сфере, как правило, далеки от желаемых и не опережают сюжеты этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности, а отстают от них.

Участие сообществ СКФО в содержательно-структурной российской гражданской идентификации, как, впрочем, и большинства населения России, часто осуществляется не на основе осознанных правовых знаний, политических компетенций и, тем более, не на основе электоральной активности и участия в публичной политике и в партогенезе. В своих общественных готовностях и активностях жители субъектов РФ СКФО в большинстве своем руководствуются не программными целями тех или иных партий, а личными и коллективными интересами, симпатиями или антипатиями к тем или иным чиновникам, партийцам, участвующим в предвыборной борьбе. Во многом электоральный выбор граждан определяется в связи с позицией главы субъекта, а также в связи с мнением глав фамилий, родов, общин с ориентиром на референтных этнических и религиозных лидеров. И здесь также «работает» этническая принадлежность кандидатов на политические и управленческие посты, так как на обыденном уровне избиратели считают, что «этнический кандидат» эффективнее и искреннее будет отстаивать интересы соответствующего этнического сообщества [20. С. 49-70], что является типичным убеждением (вероятно, и заблуждением) для обществ трайбализма и нового трайбализма.

Некоторые обобщения. Учитывая стационарное участие северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности, считаем возможным сформулировать следующие обобщающие тезисы.

1. Участие северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности имеет объективные детерминанты в силу полиэтничности региона, а также в силу закономерного соединения этнических и политических интересов в достижении групповых стратегий этнических групп СКФО.

2. Многие ситуации, приводящие к инцидентам участия северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности, провоцируются слабостью экономического развития, низким уровнем жизни, хронической безработицей, недостаточностью социального обеспечения, отсутствием внятных социальных лифтов для молодежи и общих привлекательных перспектив всесторонней эволюции регионального человеческого потенциала.

3. Манифестное участие северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности часто провоцируется неэффективными и непродуманными действиями власти и осуществляется в ходе электоральных процессов и ротации управленческих кадров в случае нарушения схем негласной системы

«этнического распределения» постов государственной гражданской службы и местного самоуправления на региональном и местном уровнях.

4. Активное участие северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности отмечается случаях прямых угроз территориальным, языковым, религиозным интересам, а также традиционным устоям (народная этичность, народные моральные кодексы, неписанные этносоциальные уставы), историко-культурным и природным сакральным комплексам, которые, зачастую, исходят от федеральной, региональной и местной властей, от бизнеса, от криминальных элементов.

Считаем, что оптимизация участия северокавказских этнических сообществ участия северокавказских сообществ в содержательно-структурной этнополитической синкретизации российской гражданской идентичности возможна при обеспечении:

- поступательного социально-экономического развития и достижения нового качества жизни региональных сообществ СКФО на основании реально исполняемых федеральных, региональных программ и национальных проектов в публичном режиме при осуществлении общественного контроля;

- высокого профессионального ценза политических и управленческих действий глав субъектов РФ СКФО в рамках эффективных региональных и местных программ социальной направленности с учетом потребностей северокавказского сообщества в целом, и этнических коллективов, в частности;

- систематической ротации и омоложении управленческих кадров СКФО на основании законодательства РФ в зависимости от объективных профессиональных компетенций и моральных качеств конкурентоспособных претендентов, а не от их этнической, фамильной, родовой, общинной принадлежности;

- обязательном общественном экспертировании значимых политических решений, касающихся границ, населенных пунктов, образования новых административных единиц, строго исходя из Конституции РФ, законодательства РФ и субъектов РФ;

- постепенной нейтрализации избыточных дифференцирующих этнических и этнорелигиозных маркеров политико-управленческого дискурса СКФО при акцентировании сюжетов общей истории народов, осуществлении объединяющих социально-экономических, гуманитарно-волонтерских проектов, популяризации интегративных общероссийских ценностей;

- системной и полнокровной реализации этнокультурных, этноязыковых потребностей населения с учетом специфики этногенеза, этнического статуса, современного состояния и современных потребностей сообществ СКФО;

- постоянных усилиях по повышению уровня политической, гражданской культуры молодежи СКФО в рамках публичного равноправного диа-

лога государства и гражданского общества, власти и граждан на фоне общероссийского демократического процесса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абдулатипов Р.Г.* Российская нация (этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях). М.: Научная книга, 2005.
2. *Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В., Гриценко Г.Д., Иванова С.Ю., Шульга М.М.* Консолидирующие тренды и исторические травмы в северокавказском научном дискурсе // Материалы заседания Научно-экспертного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений «Актуальная историко-культурная и этническая тематика в учебно-научном и общественно-политическом дискурсе Северного Кавказа» 24 марта 2021 г. // Архив авторов.
3. *Арапханова Ж.Е.* Северокавказская политическая элита в отечественной историографии // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 7 (47).
4. *Аствацатурова М.А.* Этнополитические заметки из дневника Северо-Кавказского федерального округа // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 7 (47).
5. *Аствацатурова М.А., Горбунов А.А.* Российская гражданская идентичность: идеи и практики политики, управления, образования. Научное издание. Монография. Пятигорск: ПГУ, 2019.
6. *Бирюков С.В.* Клиентела как основание региональной политической власти // <https://cyberleninka.ru/article/n/klientela-kak-osnovanie-regionalnoy-politicheskoy-vlasti/viewer>.
7. ВЦИОМ назвал главную проблему современной российской идентичности // <http://wciom.ru/index.php?id=195&uid=114472>.
8. Заседание Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям. 30 марта 2021 г. Президент РФ // <http://kremlin.ru/events/president/news/65252>.
9. *Зорин В.Ю.* «Слово «россиянин» не исключает нашу этническую принадлежность» // <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/vladimirom-zorinim-23246.html>.
10. Идентичности на Кавказе: от конфронтации к консолидации. Материалы и международного форума кавказоведов. Материалы и международного форума кавказоведов / А.В. Сериков. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 19-22 ноября 2018.
11. *Лубский А.В.* Государство-цивилизация и национально-цивилизационная идентичность в России // Гуманитарий Юга России. 2015. № 2.
12. *Медведев Н.П.* Политическая регионалистика. М.: Гардарики, 2002.
13. Межэтнические отношения и религиозная ситуация накануне Всероссийской переписи населения 2020 г. в регионах Северо-Кавказского федерального округа. Экспертный доклад / Научн. конс. В.А. Тишков. Отв. ред. М.А. Аствацатурова. Москва-Пятигорск-Ставрополь, 2019.

14. Общероссийская идентичность: незавершенный проект и новая повестка дня / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2017.

15. Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т.1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / Отв. ред. И.С. Семененко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011; Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т. 2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке. / Отв. ред. И.С. Семененко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.

16. Путин В.В. Об укреплении общероссийской гражданской идентичности // https://www.1tv.ru/news/2021-03-30/404016-ob_ukreplenii_obscherossijskoy_grazhdanskoy_identichnosti_govoril_prezident_na_sovete_po_mezhnatsionalnym_otnosheniyam/; Он же: Помнить все // <https://rg.ru/2020/05/11/vladimir-putinrasskazal-o-svoem-ponimanii-nacionalnoj-idei-rossii.html>; Он же: Россия: национальный вопрос // <https://www.putin-itogi.ru/2012/01/23/statya-v-v-putina-rossiya-nacionalnyj-vopros/>.

17. Сироткина Е.В., Карандашова С.А. Лояльность элит и выборы глав регионов: роль предвыборных конфликтов в исходе голосования // Полис. Политические исследования. 2017. № 6.

18. Туровский Р.Ф. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа // Полис. Политические исследования. 2009. № 2.

19. Указ Президента РФ от 06.12.2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» // Кодексы и законы. Правовая навигационная система // <https://www.zakonrf.info/ukaz-prezident-rf-703-06122018/>.

20. Шкель С.Н. Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России // Полис. Политические исследования. 2019. № 1.

M.A. ASTVATSATUROVA

*Doctor of Political Sciences, Professor,
Heilongjiang Institute of Foreign Languages,
People's Republic of China, Harbin;
Professor, Director of the Scientific
and Educational Center for Political and
Ethnopolitical Research of the Federal
State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Pyatigorsk State
University», Pyatigorsk, Russia*

L.Kh. DZAKHOVA

*Doctor of Political Sciences, Professor
of the Department of Philosophy and
Social Sciences of the North Ossetian
State University named after
K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russia*

CONTENT-STRUCTURAL ETHNOPOLITICAL SYNCRETIZATION OF RUSSIAN CIVIL IDENTITY (SOME NORTH CAUCASIAN PRACTICES)

In the article, Russian civil identity is considered as multi-component and multi-level due to the polyethnic nature of Russian society and the federal structure of the state. In the field of research, the content-structural ethnopolitical syncretization of Russian civic identity is highlighted due to its determination by objective historical and political circumstances. Russian civic identity as the identity of a political nation contains many ethnocultural as well as ethnopolitical elements that are included in the general process of social and political syncretization – more or less successful with the participation of many subjects – ethnic communities. Some practices of ethnic groups in the North Caucasus Federal District, which are active participants in the syncretization of the content and structure of Russian civic identity, are investigated. The authors highlight the positives and problems of ethnopolitical syncretization of Russian civic identity on the example of the North Caucasian ethnopolitical process as a subpolitical process of consolidation of Russian society. Recommendations are proposed for optimizing the participation of North Caucasian ethnic communities in the content-structural syncretization of Russian civic identity at the present stage.

Key words: *Russian civic identity, ethnopolitical syncretization, ethnic communities, NCFD, «ethnic federalism», ethnic identification, state national policy, politicization of ethnicity, ethnization of politics.*