ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 8(72), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ
по политическим наукам, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

ISSN 2225–8922

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АВАЗОВ Камиль Халиевич	д.ф. (PhD) по полит. наукам, Региональный центр переподготовки и повышения квалификации работников народного образования Сурхандарьинской области (Узбекистан, г. Ташкент)
АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна	д.п.н., профессор, Пятигорский государственный университет (Россия, г. Пятигорск)
БЛОХИН Владимир Владимирович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, Белорусский Национальный технический университет (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	профессор, ректор «Континентального университета в Киве» (Франция, г. Париж)
ВЕЛИКАЯ Наталья Михайловна	д.п.н., профессор, ИСПИ ФНИСЦ РАН, РГГУ (Россия, г. Москва)
ГОНЧАРОВ Пётр Константинович	д.с.н., профессор, Российский университет транспорта (МИИТ) (Россия, г. Москва)
ГРАЧЁВ Михаил Николаевич	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ДЭМБЭРЭЛ К.	доктор (PhD), Институт международных отношений АН Монголии (Монголия, г. Улан-Батор)
ДОНАЙ Лукаш	д.п.н., профессор, Университет им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)
ЖИЛЬЦОВ Сергей Сергеевич	д.п.н., профессор, Дипломатическая академия МИД РФ (Россия, г. Москва)
ИРХИН Юрий Иванович	д.ф.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., профессор, МПГУ (Россия, г. Москва)
КАССАЕ НЫГУСИЕ В. МИКАЭЛЬ	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОМЛЕВА Валентина Вячеславовна	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КРИВОКАПИЧ Борис	д.ю.н., Унион–Никола Тесла университет (Сербия, г. Белград)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВА Елена Александровна	д.с.н., профессор, МГИМО МИД России (Россия, г. Москва)
НАЗАРОВ Александр Данилович	д.и.н., профессор, МАИ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Олий Анатольевич	д.п.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ОРИОВ Игорь Борисович	д.и.н., профессор, НИУ «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПАХРУТДИНОВ Шукрутдин Ильясович	д.п.н., профессор, Институт переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор, РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., профессор, ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)
СЛИЗОВСКИЙ Дмитрий Егорович	д.и.н., профессор, РУДН (Россия, г. Москва)
СЫЗДЫКОВА Жибек Сапарбековна	д.и.н., профессор, ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
ХОПЕРСКАЯ Лариса Львовна	д.п.н., профессор, Киргизско-Российский славянский университет (Киргизия, г. Бишкек)
ШАРКОВ Феликс Изосимович	д.с.н., профессор, РАНХиГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
ЯН ФУЛИНЬ	проректор Хэйлунцзянского института иностранных языков (КНР, г. Харбин)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Кетция Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Насимова Г.О. (д.п.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Per. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, поцольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.08.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 193.

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Шипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Караджиев Т.В. К вопросу об измерении неопределенности: методологический аспект	2204
Гаджиев К.С. О грамшианских корнях идеи «мягкой силы»	2214
Осипов А.В. Теоретико-методологическая проблема анализа современной политической власти: кластерно-сетевой подход	2225
Евстигнеев Р.А. Краткая история будущего: трансформация мировой политической системы – тренды, вызовы и возможности	2234

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х. Содержательно-структурная этнополитическая синкретизация российской гражданской идентичности(некоторые северокавказские практики)	2243
Пыж В.В., Петров С.И. Политические конфликты в спорте	2256
Соколов А.В., Барский Я.В. Влияние ИКТ на трансформацию гражданской активности (на примере Ярославской области)	2271
Шевченко Е.С., Попов С.И., Шуленина Н.В. Конструирование политического образа Д. Трампа авторитетными американскими медиаисточниками: к вопросу формулирования инструментария	2284
Стеценко В.В. Региональные и муниципальные аспекты развития управленческих кадров в контексте решения задачи насыщения политического дискурса контентом культурного просветительства	2296

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Сыздыкова Ж.С. Талибы: новый имидж со старым содержанием	2306
Гуринович Д.Ф., Явчуновская Р.А. Влияние БРИКС на мировые политические процессы в условиях современного геополитического противостояния	2315
Тушков А.А., Животова Д.А. Проблемы транслатеральной дипломатии: новый нарратив или старый бинарный код?	2320
Харитонов Л.Н., Завалишин Н.С. Политическое представительство национальных интересов в контексте концепции «национальной безопасности»	2328
Мехмет Эмин Икбал Дюрре. Аграрная политика Курдистана в свете ситуации в Ираке и ближневосточном регионе	2335
Хлопов О.А. Роль США по поддержанию безопасности в регионе Персидского залива	2351
Авазов С.Э. Причины усиления трудовой миграции в мире	2362

Федоренко У.В. Ребрендинг роли Китая в мировом политическом сообществе.....	2368
Доброва О.А. Современные отношения Болгарии и Северной Македонии: состояние и перспективы	2375
Пахомова Д.А. Основные направления ближневосточной политики Китая: больше, чем экономические интересы	2381

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Братковская Д.В., Леонова А.А., Фам Тхи Минь Хуен Анализ экономического потенциала транснациональных корпораций как акторов мировой политики.....	2390
Швырков В.С., Корольков К.А., Демкин К.М. Соседские общины (Neighborhood Association) в японском обществе: становление, развитие и современность.....	2396

РЕЦЕНЗИИ

Назаров А.Д., Аттакуров Р.А. Тупики миграционной политики Европейского Союза, их дальнейшее влияние на ситуацию в отдельных странах и Европе в целом (Рецензия на кн.: Клаус В., Вейгл И. ООО «Переселение народов»: краткое пособие для понимания современного миграционного кризиса. М.: Изд-во института Гайдара, 2017).....	2406
Симонова А.И. Рецензия на статью Тан Цзяньгуан «Китайская война «профилактики эпидемий»: особые способы участия молодежи в социальном управлении» // «Исследование молодежи» (Циннянь таньсо). 2020. № 2 (вып. 226). С. 25-33.....	2417

НАШИ АВТОРЫ	2422
-------------------	------

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ.....	2428
--	------

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ БУДУЩЕГО: ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ – ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ¹

В статье рассматриваются особенности ряда известных прогностических концепций или «кратких историй» будущего на первую половину XXI века, а также ключевые тренды и тенденции современности, на которых они основаны. Отдельное внимание в этом ключе уделяется перспективам формирования ноократического миропорядка. Автор делает попытку осмысления ноократии сквозь призму интегральной теории и концепции спиральной динамики как потенциально перспективную модель будущего мирополитического устройства, соответствующую логике исторического развития.

Ключевые слова: *ноократия, глобализация, устойчивое развитие, мировой порядок, спиральная динамика, интегральная теория.*

С незапамятных времен люди стремились заглянуть за горизонт событий и узнать, что готовит им будущее. По прошествии эпох человечество не утратило, а лишь укрепило свой интерес. Скорость изменений в современном мире несопоставимо выше, чем сто лет назад, а Древний мир на этом фоне может и вовсе показаться одним большим статичным эпизодом в истории человечества. Сегодня, когда необходимость перманентной адаптации к динамично меняющейся реальности требует лучшего понимания самой природы происходящих метаморфоз, а все окружающие нас системы приобретают более высокую степень организации и сложности, возрастает актуальность визионерства, прогностики и стратегического видения. На смену Дельфийскому оракулу и мифическим скандинавским Норнам пришли ученые и эксперты, чьи прогнозы строятся на определении вариативной траектории развития тех или иных процессов в будущем в зависимости от комбинации принимаемых решений в настоящем.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90096.

За последние сто лет было сделано множество глобальных прогнозов относительно будущего человечества в XXI веке. Все они так или иначе основаны на определенных тенденциях и трендах, преобладающих на момент подготовки данных прогнозов, и передовой экспертной аналитике своего времени. Отцами-основателями современной футурологии можно по праву считать Герберта Уэллса, Джорджа Томсона, Константина Циолковского и других, кто еще на заре прошлого века пытался определить контуры будущего сквозь призму научного прогресса. С развитием общественных (социальных) наук и появлением теории международных отношений как научной дисциплины различные «краткие истории будущего» в интерпретациях разных авторов стали получать все большее гуманитарное наполнение. Описание потенциальных моделей политических систем, социального и экономического устройства получило все большее распространение, тем не менее, роль научно-технического прогресса в данных прогнозах по-прежнему остается определяющей и первичной по отношению к остальным факторам. Чтобы проследить эволюцию футурологических прогнозов и определить их общие элементы мы комплексно рассмотрим некоторые из них, которые были сделаны в разные временные интервалы за последние 50 лет начиная с 1970-х гг. до настоящего времени и получили широкий отклик в академической среде. В рамках анализа мы сконцентрируем основное внимание на аспектах политического мироустройства в контексте рассматриваемых образов будущего и, в меньшей степени, на смежных сферах: экономической, социальной, культурной и научно-технологической.

Для сравнительного анализа мы выбрали три прогностических сценария, основанных на трудах известного американского философа, футуролога и социолога Элвина Тоффлера «Третья волна» (1980 г.) [10], французского экономиста, банкира и политического деятеля Жака Аттали «Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет» (2006 г.) [1] и профессора исторического факультета Еврейского университета в Иерусалиме Юваля Харари «Homo Deus. Краткая история будущего» (2015 г.) [11].

Постиндустриальное общество. Элвин Тоффлер одним из первых популяризировал идею кардинальной трансформации социальных систем под влиянием технологических революций. По мнению американского футуролога, начиная со второй половины XX века человечество вплотную приблизилось к третьей технологической революции — постиндустриальной, пришедшей на смену двум первым — аграрной и индустриальной. Тоффлер считает, что апофеоз перехода от индустриального к постиндустриальному обществу наступит в 21 веке, и будет сопровождаться глобальными метаморфозами политической системы. В частности, он отмечает, что линия политической «сверхборьбы» будет проходить между сторонниками прогресса, представителями общества «третьей волны» с одной стороны, и классическими политическими партиями и бюрократией с другой. В представлениях

ученого типичной формой проявления общества «второй волны» в политическом плане является модель представительной демократии, основанная на приоритете власти большинства над меньшинством, и обремененная влиянием лоббистских группировок. В связи со стремительными изменениями социальной стратификации, культурными революциями и цифровизацией коммуникационных технологий Тоффлер не оставляет шансов для продолжения существования так называемого «массового» общества. Люди будущего или «кочевники» будут относиться к самым разнообразным меньшинствам с высокой мобильностью и возможностью ситуативно «примыкать» к той или иной группе в контексте обсуждения разных вопросов. Демократия XXI века в глазах футуролога неизбежно трансформируется из «представительной» в «прямую», где непосредственными участниками политического процесса станут все граждане, которые смогут с помощью сервисов дистанционного, цифрового голосования выражать свою позицию по различным вопросам, не оставляя поля для маневра корпоративным лобби и зависимым от них политикам. Более того, неизбежным явлением станет децентрализация власти и передача полномочий с национального уровня на местный. Что касается вопросов международного, глобального управления, то здесь уместно обратиться к другому труду Тоффлера, вышедшему в свет спустя 10 лет после «Третьей волны» – «Метаморфозы власти» [9]. Автор не питает иллюзий относительно стабильности международных отношений в 21 веке, отмечая среди прочего две параллельные тенденции – разрушение прежних международных коалиций, распад крупных государств на независимые регионы, и, одновременно с этим, появление абсолютно новых крупных формирований на руинах прежних, которые будут играть значительную роль на великой шахматной доске будущего. Он также отмечает изменение природы конфликтов под влиянием новых, преимущественно информационных, технологий. Кроме того, повысится роль транснациональных корпораций, которые будут претендовать на позиции новых акторов мирополитических процессов наравне с национальными государствами. На фоне указанных тенденций Элвин Тоффлер выделяет значение органов наднационального, глобального управления и норм международного права. Прежнее устройство ООН американский философ считает неэффективным и бесперспективным. В основу принципов нового управления должно войти расширение полномочий ООН и включение в состав ее руководящих органов представителей от крупнейших ТНК.

Гиперимперия и гипердемократия. Прогнозы Жака Аттали многие считают эсхатологическими и пугающими, а его самого часто упрекают в мондиализме, работе на «мировое правительство» и связях с бароном Ротшильдом [7]. Так, по мнению Аттали, капиталистическая система, которая является двигателем прогресса, никуда не исчезнет в будущем, а лишь преобразится под влиянием новых технологий. Элита и креативный класс (око-

ло 2 миллиардов человек) утратят национальную идентификацию и станут глобальными «цифровыми кочевниками» – производителями нематериального продукта, операторами информации и знаний. Свое активное практическое развитие получит концепция трансгуманизма – технологическое улучшение биологического тела человека, борьба со старостью, болезнями и смертью. Трансформация мировой политической системы будет проходить в пять этапов: ослабление роли США и окончательная утрата ими статуса мирового гегемона (2010-2020 гг.); борьба мировых игроков за первенство и место мирового гегемона, которая будет изначально обречена на провал (2020-2030 гг.); ослабление государственных образований и доминирование капиталистического рынка, первенство в управлении мировыми процессами перейдет к крупнейшим транснациональным корпорациям, усугубятся проблемы социально-экономического неравенства, наступит эпоха капиталистической гиперимперии (2030-2040 гг.); планетарный гиперконфликт, мировая война, которая завершится уравниванием гиперимперии силами гипердемократии (2040-2050 гг.); наступление эпохи гипердемократии, устойчивого и стабильного мира (2050 гг. и далее). По мнению Аттали, человечество вряд ли сможет прийти к гипердемократии минуя гиперконфликт т.к. осознание подлинных ценностей приходит через горький опыт, бедствия, неудачи и только война способна разрушить сомнения самых заядлых скептиков, препятствующих историческому прогрессу и движению к новому, дивному миру. Творцами нового мира Аттали видит новый социальный авангард (трансчеловечество) – всемирные некоммерческие организации и социальные предприятия, которые поставят во главу угла Общее благо, а не извлечение сверхприбыли. Установление баланса между глобальным рынком и гипердемократией станет гарантом стабильности и процветания. Геополитическое и мировое устройство Аттали видит как континентальные и субконтинентальные блоки капиталистических демократий, которые сформируют также, помимо континентальных органов управления, международные, планетарные институты власти. Главной целью гипердемократии станет достижение общего или общечеловеческого блага, которое должно выражаться в обретении счастья каждым человеком Земли, а его интеллектуальным измерением, по словам Аттали, станет живой гиперразум, хранящий и аккумулирующий всю память и все знания человечества – высшая точка эволюции, пройдя которую человечество как вид изменится кардинальным образом [1. С. 262].

Сверхчеловек. Израильский профессор Юваль Ной Харари предрекает появление в скором будущем первых сверхлюдей. Его прогноз основан на передовых современных достижениях в области нано, био и когнитивных наук. Харари считает, что главными устремлениями человечества в 21 веке станут поиск формулы абсолютного счастья и борьба со смертью – главным врагом человечества. В рамках решения данных задач человечество

неизбежно придет к искусственному изменению самих основ своей природы – генной модификации, биоинженерии и технологическому улучшению биологического тела, которые будут доступны далеко не всем. Это явление совместно с роботизацией коренным образом отразится на трансформации рынка труда, мировой экономики и даже либерально-демократической системе управления. В рамках капиталистической мировой системы замена человеческого труда роботами и умными алгоритмами уже приводит к росту безработицы, что снижает ценность большинства людей как субъектов экономических процессов и делает их бесполезными и даже лишними элементами в системе мировой экономики. Поле для маневра будет оставаться лишь для представителей креативного класса, которых Харари в след за Тоффлером и Аттали называет «цифровыми кочевниками», занятых в сфере нематериального производства – экономике знаний. По мнению Харари, это не может не повлиять и на политическую субъектность массового индивида в рамках капиталистической системы – отсутствие пользы для экономики может автоматически ставить под вопрос право влиять на процессы политического управления. В отличие от Аттали и Тоффлера Харари не питает оптимизма касательно будущего демократии. С отсылками на последние исследования он ставит под сомнение главный тезис либеральной демократии о ценности индивидуальной «свободной воли», которую он видит не иначе как набор генетических алгоритмов и результат биохимических связей, которые поддаются искусственным изменениям и манипуляциям, а следовательно человек априори не имеет подлинной свободы воли и выбора. Таким образом, в соответствии с прогнозом Харари линия социально-экономического, политического и даже антропологического разрыва будет проходить уже не между богатым Севером и бедным Югом, а между технологически улучшенными людьми и всем остальным человечеством. Отдельное внимание автор уделяет концепции датаизма, на основе которой может осуществляться управление в будущем. Идея данной концепции заключается в том, что любые процессы и явления являются набором данных, и лишь данные имеют абсолютную ценность, особенно в условиях информационного общества [11. С. 430]. Соответственно, определение будущей политической системы будет основываться на ее качественной эффективности как системы обработки данных. В заданном ключе демократию можно рассматривать как диверсифицированную и децентрализованную систему обработки данных, при которой каждый субъект демократического политического процесса является своего рода процессором и влияет на итоговый результат. До недавнего времени подобная система являлась наиболее оптимальной в виду технической невозможности обработки больших данных единым центром. С развитием технологии искусственного интеллекта данная ситуация изменилась – появилась возможность централизованной обработки больших данных единственным процессором, а следовательно, и принятия им единоличных решений, не уступающих по качеству коллективным.

Апофеоз будущего. Рассмотрев несколько «кратких историй будущего» с их прогнозами и сценариями, хотелось бы отметить некоторые общие тезисы, которые красной нитью проходят сквозь каждую из них:

1) новая научно-технологическая революция с развитием нано, био, когнитивных технологий и искусственного интеллекта кардинальным образом скажется на природе изменений во всех сферах жизнедеятельности человечества;

2) трансформация политической системы национальных государств под влиянием новых технологий неизбежна — «демократия 2.0.» (Тоффлер, Аттали) или принципиально новая, не демократическая модель управления (Харари);

3) главный ресурс будущего — знания и информация, возрастание роли науки;

4) появление и усиление роли новых акторов мирополитического процесса — транснациональных корпораций;

5) глобализация — логичный этап эволюции человечества, для преодоления вызовов будущего необходимо усиление роли существующих (ООН) и создание новых планетарных органов управления.

Бирюзовый мем и ноократия. В современном мире продолжают попытки найти «теорию всего», которая смогла бы дать ответы на многие вопросы с опорой на универсальную методологию, и в рамках которой можно было бы проследить логику развития сложных систем и процессов, и, как следствие, спрогнозировать их будущую траекторию. Одной из таких попыток является предложенная американским философом Кеном Уилбером — интегральная теория (на основе философии холизма), которая включает в себя и разработанную ранее более узкую концепцию спиральной динамики Клера Грейвза, Дона Бека и Криса Кована [4]. В соответствии с данным подходом, эволюцию как политических систем различных государств, так и мирополитической системы в целом можно отобразить на общей интегральной карте и в едином логическом ключе определить наиболее благоприятный сценарий дальнейшего развития. Каждый из этапов эволюционного развития определяется доминированием определенных ценностных мемов (уровней сознания или волн бытия), которые, в свою очередь, имеют различные аспекты и характеристики в проекции четырех квадрантов, на которые разделена интегральная карта. В настоящий момент мировая система находится в процессе ожесточенного столкновения мемов первого порядка (красный, синий, оранжевый и зеленый) между собой, что препятствует полноценному эволюционному развитию мемов второго порядка (желтому и бирюзовому). Либерально-демократическая модель управления и концепция западнцентричной глобализации, которые активно продвигают носители зеленого мема, пребывают в глубоком кризисе в силу того, что не являются подлинно интегральными (активируют лишь одну часть квадрантов интегральной карты, игнорируя другую), хотя и представляют

собой передний фланг эволюционного развития. В этой связи возникает логичный вопрос – какая система политического управления и модель глобализации могли бы соответствовать следующим, интегральным уровням развития – желтому и бирюзовому, которые в интерпретации Тоффлера представляют собой общество «Третьей волны» или «трансчеловечество» у Аттали. По нашему мнению, это модель ноократического управления и ноократической глобализации, частично рассмотренная в предыдущих работах [5; 6]. Во-первых, управление, основанное на научных знаниях и больших данных, в наибольшей степени соответствует параметрам тех картин будущего, которые были рассмотрены ранее, т.к. позволяет преодолеть потенциальные вызовы при снижении рисков (ограничение влияния большого капитала; деидеологизация конфликтов и их разрешение в соответствии с рациональным научным подходом; контролируемое внедрение плодов научно-технического прогресса). Во-вторых, это позволит легитимизировать и бескровно закрепить место и ведущую роль нового креативного класса (цифровых кочевников, носителей знания и производителей нематериальных товаров и услуг) в политических процессах и конфигурации власти. Их влияние будет неизбежно и неуклонно возрастать в любом случае и без ноократии, тем не менее, при сохранении демократии, рано или поздно, данный класс, который будет играть в экономическом развитии несопоставимо большую роль чем все остальные, вероятно захочет изменить свой политический статус-кво, что приведет к конфликту. Элита данного класса сформировалась не так давно и обладает «молодыми капиталами», их бизнес основан на инновационных технологиях: Билл Гейтс (Microsoft), Ларри Пейдж (Google), Стив Возняк (Apple), Илон Маск (Tesla), Джефф Безос (Amazon), Марк Цукерберг (Facebook), Павел Дуров (Telegram) и другие. В соответствии с классификацией элит их можно отнести к ноократическим элитам, авторами одноименной концепции являются Дж. Бернхэм, Дж. Гэлбрэйт, Д. Бэлл [3], которая была наилучшим образом раскрыта в книге шведских исследователей Александра Барда и Яна Зодерквиста «Нетократия» [2]. В-третьих, модель управления и организации общества, основанная не на политических идеологиях, концептах и национальных традициях, а на рациональном научном знании (информации, больших данных) является более универсальной и лояльной по отношению к процессам планетарной глобализации, а также более эффективной в управлении процессами устойчивого развития [8]. Наконец, ноократия представляет собой подлинно интегральный подход к организации жизнедеятельности как отдельных сообществ, так и человечества в целом с опорой на междисциплинарные знания, что позволит гармонизировать спираль развития и сбалансирует противостояние различных ценностных мемов первого порядка.

Так или иначе, прогнозы экспертов, как они сами любят отмечать, являются лишь вероятными, но не обязательными в контексте будущего. Тем

не менее, трудно спорить с тем, что мир стоит на пороге грандиозных и даже эпохальных перемен. Вызовы, которые бросает человечеству само время являются не только рисками, но и возможностями. Придет ли власть разума и знаний на смену устаревающим политическим моделям в 21 веке — зависит не только от дискуссий в академическом и экспертном сообществах, но и от решений, которые принимаются акторами мирополитических процессов уже сегодня.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Аттали Ж.* Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет. СПб.: Издательство.: Питер, 2014.
2. *Бард А., Зодерквист Я.* Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма. СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004.
3. *Бирюкова Н.С.* Социально-философский анализ концепта «элита» в классических и постклассических теориях элитообразования // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 4.
4. *Евстигнеев Р.А.* Новый взгляд на мировую политику сквозь призму интегральной теории // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 9 (61).
5. *Евстигнеев Р.А.* Ноократические тенденции мировой политической трансформации в контексте формирования нового мирового порядка // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 6 (46).
6. *Евстигнеев Р.А.* Ноократия в XXI веке — утопия или ответ на кризис демократии: предпосылки и перспективы // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
7. *Катасонов Ю.* Открытый заговор Жака Аттали претворяется в жизнь // Сайт Фонда стратегической культуры. 2021. Январь // <https://www.fondsk.ru/news/2021/01/25/otkrytyj-zagovor-zhaka-attali-pretvorjaetsja-v-zhizn-52768.html>.
8. *Кузнецов О.Л.* Ноосферные законы и модель глобального устойчивого развития реализация ноосферного научно-технического комплекса в управлении устойчивым развитием / О.Л. Кузнецов, Б.Е. Большаков // Уровень жизни населения регионов России. 2014. № 1 (191).
9. *Тоффлер Э.* Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. Перевод на русский язык: В.В. Белокосков, К.Ю. Бурмистров, Л.М. Бурмистрова, Е.К. Комарова, А.И. Мирер, Е.Г. Руднева, Н.А. Строилова. М., 2004 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 28.01.2011 // <https://gtmarket.ru/library/basis/4857/4891>.
10. *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004.
11. *Харари Ю.Н.* Номо Деус. Краткая история будущего / [пер. с англ. А. Андреева]. М.: Синдбад, 2020.

R.A. EVSTIGNEEV
*Post-Graduate at School of International
Relations, Saint-Petersburg State University
Saint-Petersburg, Russia*

A BRIEF HISTORY OF THE FUTURE: TRANSFORMATION OF THE WORLD POLITICAL SYSTEM – TRENDS, CHALLENGES AND OPPORTUNITIES¹

The article examines the features of a number of well-known prognostic concepts or “brief histories” of the future for the first half of the 21st century, as well as the key trends and tendencies of our time on which they are based. In this context, special attention is paid to the prospects for the formation of a noocratic world order. The author makes an attempt to comprehend noocracy through the prism of the integral theory and the concept of spiral dynamics as a potentially promising model of the future world political order, corresponding to the logic of historical development.

Key words: *noocracy, globalization, sustainable development, world order, spiral dynamics, integral theory.*

¹ Funding: The reported study was funded by RFBR, project number 19-311-90096.