ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нациестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Бeppe Грillo, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЯПОНИИ В СФЕРЕ МИРОТВОРЧЕСТВА

Целью настоящей статьи является изучение миротворческих усилий Японии. Используя исторический подход, автор анализирует, как изменилась с течением времени политика Японии и ее участие в миротворческих миссиях за рубежом.

Ключевые слова: миротворческие операции Японии, миротворчество, миротворческие операции ООН, Япония, Южный Судан.

Интерес Японии к миротворчеству, как ни удивительно, датируется вступлением в ООН в 1956 г. Он возник в связи с сильным желанием Токио стать постоянным членом Совета Безопасности. Война в Персидском заливе, когда Япония в первый раз направила своих специалистов по разминированию за рубеж, послужила толчком, разорвавшим конституционные ограничения и «психологический кокон», как пишет в своей работе «Японские миротворческие операции: вчера, сегодня и завтра» Янг-сан Сонг [8. Р. 51-69]. Это решение было принято весьма болезненно и с большим расходом времени в связи с его несоответствием основной политической линии, конституционным барьером и проблемой поддержки обществом.

В первый раз вопрос об участии в миротворческих операциях был поднят в 1958 г. Совет безопасности ООН создал группу ООН по наблюдению в Ливане (UNOGIL, ЮНОГИЛ). В то время Япония была членом Совета Безопасности и Специальный представитель Японии при ООН принял активное участие в формировании и принятии резолюции по созданию ЮНОГИЛ. Генеральный секретарь ООН Даг Хаммаршельд попросил японскую сторону направить своих военных наблюдателей в Ливан. Японское правительство отвергло данное предложение.

Несмотря на то, что с 1965 г. Япония была членом комитета ООН по миротворческим операциям, в соответствии со статьей 9 Конституции, которая толковалась как не позволяющая размещение ССЯ за рубежом, вклад Токио ограничивался финансовой поддержкой операций. По объему материальных вливаний в международные институты, такие как ООН, Всемирный

банк, Международный валютный фонд, Азиатский банк развития Япония уступала лишь США, а по некоторым позициям шла вровень [6. Р. 328]. Осознавая, что активное участие в миротворческих операциях является неотъемлемым элементом деятельности постоянного члена Совета Безопасности ООН, правительство Японии с 1960х гг. начинает готовить японское общество к той роли, которую Токио будет играть в миротворческих операциях. Первым таким шагом была речь Премьер-министра Сато Эйсаку. Он впервые поднял тему вклада Токио в мир во всем мире при Конституции 1947 г.

В 1980 г. японское правительство предложило разрешить посылать военнослужащих за рубеж при условии их неучастия в военных действиях. Однако данная идея вступила в конфликт с Законом о ССЯ от 1954 г., разрешающим их размещение только в случае прямой угрозы Японии или природной катастрофы. В октябре 1980 г. правительство озвучило новую интерпретацию конституции, согласно которой военнослужащие ССЯ могут принимать участие в миротворческих операциях в случае соответствующего пересмотра Закона о ССЯ.

В октябре 1989 г. вопрос об участии ССЯ в многосторонних миротворческих операциях был поднят Премьер-министром Кайфу Тосики. В своей речи Парламенту он сказал, что ему бы хотелось «начать изучать размещение ССЯ за рубежом в целях международного сотрудничества, защиты японских граждан за границей, а также способствования сохранению мира» [8. Р. 54]. Другая попытка подготовить японское общество была предпринята в 1985 г., когда министр иностранных дел Синтаро Абэ поднял вопрос о посылке военнослужащих для помощи другим странам в их борьбе с последствиями природных катастроф. Позже, в августе 1987 г., парламент принял закон, позволяющий размещать группу сотрудников за рубеж для помощи при крупных катастрофах.

Наконец, в июне 1992 г. был принят Закон «О сотрудничестве в рамках миротворческих операций ООН и других операций», который установил четыре столпа международного мирного сотрудничества Японии: участие в миротворческих операциях ООН, операциях мира и безопасности, координируемых международными силами, вклад в международные операции по оказанию гуманитарной помощи, а также в международные операции по наблюдению за выборами.

Такаси Иногути [6] выделил три причины, которые способствовали участию Японии в миротворчестве: неопределенность в период после окончания Холодной войны и зондирование новых инструментов для установления порядка и стабильности; возрастание внешних запросов от Японии принять глобальные обязанности соизмеримые с ее уровнем благосостояния и экономического развития; близость пятидесятилетия поражения Японии во Второй мировой войне.

Более десяти тысяч японцев приняло участие в около 30 миротворческих миссиях [2], в частности в операциях в Камбодже, Мозамбике, Руанде, Восточном Тиморе, Демократической Республике Конго, Непале, Судане, Южном Судане, на Голанских Высотах и Гаити. Контингент Сил самообороны Японии (ССЯ) участвовал в медицинском, продовольственном и материально-техническом обеспечении, занимался инженерными восстановительными работами, осуществлял наблюдение за выборами и соблюдением режима прекращения огня и пр.

К боевым действиям японские миротворцы не привлекались в связи с пятью принципами, закрепленными в Законе «О сотрудничестве в рамках миротворческих операций ООН и других операций», так, например, они могут направляться только в те районы, где между сторонами конфликта достигнута договоренность о прекращении огня, а использование ими оружия ограничивается минимальным объемом для защиты жизни персонала. В случае отправки контингента ССЯ в горячие точки, например, в Ирак и Афганистан, их миротворческая миссия состояла в логистической и тыловой поддержке коалиционных войск и требовала принятия особых мер личной безопасности [3].

Во время первой миротворческой миссии в Камбодже (1992-1993 гг.) стали очевидны ограничения Закона, затрудняющие работу японских миротворцев. Стремясь не переступить мандат, японские военнослужащие были вынуждены при каждом новом задании запрашивать разрешение своего правительства. Данные особенности работы сильно осложняли миротворческую миссию, ССЯ не могли достаточно эффективно и оперативно выполнять свои обязанности, возложенные на них ООН.

Кроме того, как отмечает А.Е. Билоброва [1. С. 226-230], интерпретация понятия «самообороны», используемая ООН, отличается от положения о применении силы в японском законе. Эксперты ООН под самообороной подразумевают защиту миссии в целом. Закон 1992 г. допускает применение силы только для того, чтобы защитить себя, но не для защиты местного населения или помощи персоналу ООН из других стран. В непредвиденных ситуациях военнослужащие ССЯ не всегда были в состоянии оказать необходимую поддержку. Иногда безопасность сотрудников ССЯ зависела от войск других контингентов, как это произошло, например, во время миротворческой миссии в Восточном Тиморе в 2002 г., где контингенты Новой Зеландии, Португалии и Южной Кореи были вынуждены предоставить японским миротворцам охрану [7]. Подобные ситуации посеяли сомнения в международном сообществе, что японский контингент может выполнить стоящие перед ними задачи.

В 1998 г. в Закон «О сотрудничестве в рамках миротворческих операций ООН и других операций» были внесены изменения. ССЯ разрешалось осуществлять мониторинг выборов, организованных не только ООН, но и региональными организациями, как например, Организацией по безопасности

и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Изменения также касались применения силы. Теперь применение силы для собственной защиты могло быть санкционировано командованием на местах, без запроса разрешения правительства. Это, безусловно, упростило работу японских миротворцев.

С принятием в октябре 2001 г. Закона об особых антитеррористических мерах было расширено понятие самообороны. Военнослужащим ССЯ, работающим в антитеррористических операциях, было разрешено применять силу для защиты сопровождающих лиц или тех, кто был под их контролем в ходе исполнения обязанностей.

После событий 11 сентября 2001 г. международное сообщество пришло к пониманию того, что миротворческие операции должны стать более многофункциональными, гибкими и масштабными. Японская общественность стала все чаще высказываться за более активную роль ССЯ, в частности, в борьбе с международным терроризмом. В период после принятия Закона об антитеррористических мерах 44% респондентов высказались в пользу участия ССЯ в миротворческой деятельности ООН без каких-либо ограничений [1. С. 229]. Тем не менее, японцы все еще чувствуют сильное внутреннее сопротивление относительно «международного мира, построенного армией», что выражается в весьма неоднозначной реакции японской общественности на попытки увеличить степень участия страны в военных операциях по поддержанию мира.

В декабре 2015 г. вступила в силу серия законопроектов, расширившая круг выполняемых задач по т.н. обеспечению безопасности. ССЯ получили возможность защищать другие контингенты ООН и персонал неправительственных организаций при проведении миротворческих операций. Было разрешено использовать оружие для целей исполнения миссии. В это время японские военнослужащие были дислоцированы в Южный Судан, где могли бы использовать новые изменения законодательства. Однако такая возможность была упущена, поскольку из-за эскалации ситуации в стране японское правительство приняло решение о выводе сотрудников ССЯ из миссии. Там осталось только четверо военнослужащих из 3 854 человек [4], выполняющих свою миссию с 2012 г.

Кроме того, в 2015 г. стало возможным осуществление деятельности в рамках международных усилий по поддержанию мира и безопасности вне ООН. Первая такая операция была проведена в 2019 г., когда на Синайский полуостров в г. Шарм-эль-Шейх правительством Японии под командование Международной независимой организации «Многонациональные силы & Наблюдатели» было направлено двое военнослужащих ССЯ [5]. Эта миссия была осуществлена после некоего затишья в связи с выводом войск из Южного Судана. Синайская операция большой шаг вперед для Японии, которая стремится к более активной роли в миротворчестве.

Итак, чтобы ССЯ активно участвовали в миротворческих операциях и других операциях правительством была проведена большая работа.

С 1992 г. полномочия Сил самообороны в миротворчестве постепенно расширялись. Хотя японские военнослужащие могут принимать участие лишь в миссиях, где принято соглашение о прекращении огня, с легитимной точки зрения японский контингент может исполнять возложенные ООН или другой международной организацией задачи наравне с другими миротворцами, «не прячась за их спиной». Однако, как показала операция в Южном Судане, Японии не хочет рисковать своими военнослужащими.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Билоброва А.Е. Особенности участия в миротворческих операциях ООН // Китай: история и современность: материалы IX международной научно-практической конференции Екатеринбург, 21-23 октября 2015 г. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2016.
2. Кокурэн хэйва идзи кацудо (Миротворческая деятельность ООН) // https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/peace_b/genba/pko.html.
3. Стрельцов Д.В. Япония: новая политика национальной безопасности // <https://mgimo.ru/about/news/experts/247279/>.
4. Bosack M. What Did Japan Learn in South Sudan? // The Diplomat. June 10, 2017.
5. Hornung J.W. With Little Fanfare, Japan Just Changed the Way It Uses Its Military // <https://foreignpolicy.com/2019/05/03/with-little-fanfare-japan-just-changed-the-way-it-uses-its-military/>.
6. Inoguchi T. Japan's United Nations peacekeeping and other operations // International Journal. Spring, 1995. Vol. 50. No. 2.
7. International Peace Cooperation Assignment in East Timor // http://www.pko.go.jp/pko_e/result/e_timor07.html.
8. Song Y. Japanese Peacekeeping Operations: Yesterday, Today, and Tomorrow // Asian Perspective. Spring-Summer, 1996. Vol. 20. No. 1.

M.A. SHOLKOVA

*Post-graduate student of the Diplomatic Academy,
third secretary of the Third department of CIS countries
MFA of Russia, Moscow, Russia*

JAPAN'S PEACEKEEPING ACTIONS

The scope of the present article is to examine Japan's peacekeeping efforts. Using an historical approach, the author analyzes how Japan's policy and involvement in peacekeeping missions abroad has changed through the years.

Keywords: *Japan's peacekeeping operations, peacekeeping, UN peacekeeping operations, Japan, South Sudan.*