ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нациестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
---	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Беппе Грилло, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКОГО ДИАЛОГА В ПОЛИТИКЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Статья рассматривает практическую возможность православно-католического диалога, что обозначил новые подходы во взаимоотношениях важного политического института. В работе дан краткий обзор истории развития церковного диалога Русской Православной и Римско-католической Церквей. Диалог между Православной и Католической Церквами имеет практическое значение и применение в современной жизни.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, Римско-Католическая Церковь, христианство, политика и религия, государство, диалог, плюрализм, вера, общество, современность.*

В наши дни вопрос об отношении к религии стал своего рода двухсторонней медалью. С одной стороны, в обычном обществе немало тех людей, которые считают себя атеистами и убеждены в том, что церковь и религия вообще – это уже нечто устаревшее, но с другой стороны все чаще и чаще встает вопрос о взаимоотношении Церкви и государства. Дело в том, что исключать церковь и религию невозможно, это не только вера человека в Бога и в спасение его души, а также и полноценный социальный институт государства. На протяжении многих веков религия, в частности христианство, оказывала свое влияние на развитие общества, его мировоззрение. Церковь влияла не только на общества, но и целые государства. Вера людей тесно переплеталась с их культурой и традициями, которые в свою очередь сформировали современное общество, в котором мы с вами живем. Актуальность темы Церкви и государства очевидна в настоящее время, изучение ее приближает нас к пониманию процесса развития нашего общества и дальнейшего его развития в будущем. В данной статье дан обзор основных аспектов взаимоотношения церкви и государства, конкретнее, видение православной церкви на ее роль в самом государстве и с католической церковью. В последние десятилетия роль религиозного фактора в мировой политике и его влияние на развитие внутривнутриполитических процессов значительно возрос-

ли. К данной теме в разное время обратили внимание такие авторы, как Т.А. Борозенец, Е.Л. Бумагина, О.В. Денисенко, о. Томас (Уйдобро Ривас) [1; 2. С. 58-66; 3. С. 65-69; 7. С. 52-57]. Авторы пытались показать читателям общественную и социальную значимость необходимости церковного диалога, его конструктивности, позволяющему поднять на новый уровень взаимоотношений двух Церквей. Так достаточно сослаться на мнение о. Томаса (Уйдобро Ривас), директора католического Института Св. Фомы (г. Москва): «Современный межрелигиозный диалог сопровождают две крайности. Одна из них – это закрытость, когда человек ощущает, что только он обладает истиной, только он ее понимает, и именно он призван ее всячески защищать... Другая крайность – это признание того, что все в мире относительно. Это положение требует пристального внимания, особенно когда ведется межрелигиозный диалог. Может возникнуть иллюзия, что межрелигиозный диалог – это попытка создать универсальную религию. Нет, каждая религия имеет свой путь, свою историю, свою традицию, и мы должны их уважать. Не все относительно. Это важно для понимания и построения диалога. Нужно уметь объединяться и одновременно быть верными своей традиции» [7. С. 54-55].

Сегодня современное мировое сообщество как никогда ставит во главе угла вопрос о будущем христианской цивилизации, о ее выживании. Как никогда остро встает проблема разрешения взаимоотношений народов, государств, социальных групп, религий в новейших условиях информационного, технического, технологического прорыва в развитии. В этой ситуации правильно и своевременно объединить усилия тех христиан, которые стоят на традиционных нравственных позициях, а это, прежде всего, православные и католики. Объединенные усилия позволят устоять перед новыми неблагоприятными вызовами времени: терроризм, противостояния между социальными группами, пандемии, борьба за сферы влияния. В практическом диалоге двух Церквей это задача первоочередной важности в реальной жизни людей.

В основу возможного диалога легло немаловажное обстоятельство, о котором отметил в 2010 г. А. Дикарев в своем докладе на научно-практической конференции «Русская цивилизация и Ватикан: неизбежен ли конфликт?»: «Несмотря на разрыв единения, остается некое неполное общение, служащее залогом возможности возвращения к единству в Церкви, в католическую полноту и единство» (*Основы*, 1.15). Это убеждение делает возможным для Православной Церкви участвовать в диалоге с инославными христианами как братьями во Христе» [4].

Православно-католический диалог, начатый во времена понтификата папы Иоанна XXII, вступил в эпоху более интенсивного диалога с современным миром. Экуменические инициативы Римского епископа были подхвачены и получили свое развитие во всех документах II Ватиканского собора

(1962-1965). Начальная позиция Русской Православной Церкви не внушала возможности осуществления диалога, что отразилось на неверии возможности участия в соборе ее наблюдателей. РПЦ усматривала в этом новом процессе от католических деятелей стремление распространить власть Католического Рима на Православную Церковь. Оценивая созыв Собора как мероприятие только Католической Церкви, Русская Православная Церковь отказалась от участия ее наблюдателей в деятельности собора. Эта позиция была выражена в 1961 году в майском номере «Журнала Московской Патриархии» автором анонимной статьи «Nonpossumus!» [6].

Однако, понимание необходимости в эпоху обновления во взаимоотношениях двух Церквей все настойчивее осознавали представители по обе стороны. Мир искал и выстраивал новые правила и формы взаимоотношений между различными государствами после 50-х годов. Наступал момент и в Православной, и в Католической Церкви сделать все возможное для христианского примирения в своих Церквях. Для будущего православно-католического диалога огромное значение имело создание Секретариата по вопросам единства христиан. По инициативе Секретариата на собор были приглашены не католические наблюдатели. В процедуре диалога имело место проведение по вопросам единства христиан еженедельных встреч отцов собора с наблюдателями, которые реагируя на работу соборных совещаний, активно участвовали в диалоге.

Полемика внутри каждой из Церквей перешла в качественную стадию – в диалог. Этому способствовали активизация экуменизма – движения за объединение христиан и христианских деноминаций перед лицом глобальных вызовов современности. II Ватиканский собор признал апостольское преемство Православной Церкви, спасительность и действенность ее Таинств. Русская Православная Церковь одна из последних пересмотрела свое негативное отношение к политике Ватикана и экуменическому движению, присоединившись к экуменическому диалогу в 1960 г.

Большое значение в этом процессе сближения и начала диалога сыграла встреча в 1964 году Папы Римского Павла VI и Константинопольского Патриарха Афинагора в Иерусалиме (первая с 1439 г.). Затем состоялся визит в 1979 г. Папы Иоанна Павла II в Фанар, во время которого было объявлено о создании Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-Католической Церковью и Православной Церковью. С тех пор официальный православно-католический диалог проходит в рамках деятельности этой комиссии. С 1980 г. Было рассмотрено немало важнейших богословских вопросов: «Таинства церкви и евхаристия в свете тайны Святой Троицы» (Греция, Патмос и Родос, 1980; Германия, Мюнхен, 1982); «Вера, причастие и единство Церкви» (Греция, Крит, 1984; Италия, Бари, 1987); «Экклесиологические и канонические последствия sacramentalной природы Церкви: соборность и власть в церкви на трех уровнях

церковной жизни: местный, региональный и универсальный» (Сербия, Белград, 2006); «Экклесиологические и канонические последствия священной природы церкви – церковная община, соборность и власть» (Италия, Равенна, 2007) и др.

Изменению позиции РПЦ предшествовал ряд сложных дипломатических инициатив. В то время как православно-католический диалог настроился на общение, Русская Православная Церковь долгие десятилетия продолжала находиться под строгим надзором коммунистического режима, или как обозначил протоиерей Георгий (Митрофанов) «в гонении и пленении» [11. С. 528] тоталитарного советского режима. Государство неоднократно и активно вмешивалось во внутрицерковные дела и жизнь РПЦ. Сторонники примирения в обеих Церквях сделали возможным участие наблюдателей от РПЦ в работе II Ватиканского собора. В их числе были председатель Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата митрополит Никодим (Ротов), представитель РПЦ при Всемирном Совете Церквей протопресвитер Виталий Боровой, председатель Секретариата по вопросам единства христиан кардинал Августин Беа и епископ Иоанн Виллебрандс.

Первый этап диалога показал свои положительные результаты. Международная смешанная комиссия обозначила второй этап с предложенной темой в Мюнхене «Вера, таинства и единство Церкви». В 1987 году в Бари был принят документ под тем же названием. В документе отмечалось, что все три таинства христианского посвящения взаимосвязаны и взаимно пронизывают друг друга. Участники диалога призвали к следованию нормативной древнехристианской модели совершения таинств инициации (в последовательности: крещение, миропомазание, Евхаристия). В последующем диалоги состоялись в Новом Валааме (1988), во Фрайзинге (1990), Арриче (1991) и в Баламане (1993). Нахождение общих точек взаимного диалога приводило к снижению напряженности отношений, давало возможность использовать этот подход и в разрешении других проблем.

Вскоре на первый план вышла проблема унииатства, которая подразумевалась в повестке с самого начала православно-католического диалога. Здесь следует отметить, к некоторым вопросам пришлось обратиться в силу качественного изменения духовного состояния общества, которые стали заметны после распада Советского Союза. «Перед РПЦ стояли задачи определиться в отношениях с Всемирным Советом Церквей, Католической Церковью по проблемам унииатства, а также с формирующейся тогда новой политической властью и системой, перспектив ее влияния на общественную ситуацию в стране». В Новом Валааме (1988) была создана специальная подкомиссия для изучения вопроса о прозелитизме и унииатстве. Очередные встречи подчеркнули важность и сложность вопросов. Важным шагом на пути примирения обеих Церквей можно было бы считать документ Международной смешанной богословской комиссии, принятый

в Баламане в 1993 г. Но достичь единства в этом вопросе не удалось из-за противоречий. Тем не менее, была отмечена необходимость того, чтобы Церкви не перечеркивали возможность на любом уровне включиться в диалог взаимного сближения и доверия.

Диалог между Православной и Католической Церквями имеет практическое значение и применение в современной жизни. Открытость современных границ позволяет людям перемещаться, оставаться на жительство в иных странах, где нет действующих храмов по их вероисповеданию. И тогда возможна ситуация, когда православные совершают богослужение в католических храмах. Многие наши приходы на Западе, в странах с преобладающим католическим большинством, совершают их в католических храмах, которые им предоставляет местная католическая иерархия (Италия, Римини). Тем самым Католическая Церковь оказывает немалую помощь православным и безусловно это оценивается положительно. В настоящее время актуальным становится согласованная деятельность Церквей по защите традиционных христианских ценностей во всем мире: «семья, рождение и воспитание детей, ценность человеческой жизни от зачатия до смерти, святость и целостность брака, половая идентичность человека. Имея принципиальные богословские расхождения, и православные, и католики могут и должны сотрудничать, чтобы совместно отвечать на глобальные вызовы современности» [1]. Однако для того «чтобы достигнуть полноты этого единства, недостаточно целеустремленности отдельных лидеров экуменического движения, недостаточно для этого и желания отдельных частей Церкви. Истина единства должна переживаться всей полнотой Церкви, как заповедь Христова» [9. С. 125-135].

Выстраивание взаимоотношений православных и католиков в современных условиях мира дополняется и самим богословским диалогом, который более сложен и долговременен. Но любой практический диалог основывается на взаимном уважении взглядов и принципов стороны. Одним из наиболее важных и существенных элементов желанного церковного единства является общение в таинствах. В частности, Протоиерей Александр Шмеман подчеркивал, что Евхаристия – таинство царства, «чем реальнее становится опыт самой Евхаристии, Божественной Литургии, Таинства победы Христовой и Его прославления, тем сильнее становилось ощущение своеобразного евхаристического кризиса в Церкви. В предании Церкви ничего не переменялось, но переменялось восприятие Евхаристии, самой ее сущности» [10. С. 3]. Несмотря на существующие различия в некоторых вероучительных вопросах, а также в воззрениях на структуру Церкви, Православная и Католическая Церкви всегда имели одинаковое учение о Святах Таинствах. Священный Синод Русской Православной Церкви 16 декабря 1969 года принял определение о допущении к Святым Таинствам Православной Церкви старообрядцев и католиков. 17 марта 1970 года было дано

разъяснение представителем Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата, где оговаривались моменты, предполагающие такое общение в таинствах.

Понимание Церкви как общения было поставлено на повестку дня Международной смешанной богословской комиссией диалога между Православной и Католической Церквями в 1982 году в Мюнхене. Десять лет спустя эта тема нашла свое продолжение в письме Конгрегации вероучения о некоторых аспектах представления о Церкви как об общении *Communio innotio*. Несомненным новшеством этого документа является попытка определить связь между понятием общения и такими понятиями как Народ Божий, Тело Христово, а также взаимоотношение между понятием Церкви как общения и понятием Церкви как таинства. В документе рассмотрено общение местных Церквей в единой Вселенской Церкви. Авторы документа отмечали, что хотя и остаются в силе правовые нормы, касающиеся канонической и конфессиональной принадлежности верующих, тем не менее все, кто принадлежит к той или иной местной Церкви, одновременно принадлежат всем Церквям, поскольку в силу общения принадлежность Церкви никогда не бывает локальной, но по самой своей природе она всегда соборна [5. С. 10]. В документе подтвержден старый католический принцип служения первенствующего Римского епископа, который предполагает высшую, полную, всеобщую и непосредственную власть над всеми пастырями и верующими. Следует отметить, что этот принцип до сих пор остается одним из наиболее серьезных препятствий на пути православно-католического примирения. На самом деле эти различия в подходах, оценках должны глубоко изучаться в обеих Церквях и подойти к пути последовательного диалога и сотрудничества.

Богословский диалог между Русской Православной и Римско-Католической Церквями должен был идти в русле общих объединяющих их основ. Поэтому составители диалога надеялись последовательно и преемственно устранить определенные препятствия. В период с 1980 по 1988 годы работа Смешанной комиссии по разбору вопросов таинств и сакраментальной природы Церкви показала на первых этапах диалога противоречие между православной «евхаристической экклезиологией», сосредоточенной на понятии Поместной Церкви, и католической экклезиологией, носящей универсалистский характер.

Начавшиеся в конце 80-х годов в России и странах Восточной Европы активные политические процессы перевели православно-католический диалог в плоскость реальной жизни с политическим оттенком. Возрождение структур греко-католических Церквей на Украине и странах Восточной Европы, которое сопровождалось открытым конфликтом с православными, силовым захватом храмов, насилием против священников, вновь поставило вопрос об исторической проблеме в православно-католических отношениях – униатстве и прозелитизме. С провозглашением в бывшем Советском

Союзе свободы совести и религии со стороны некоторых католических структур, движений, монашеских орденов наблюдалась тенденция воспринимать Россию как свободное миссионерское поле для проповеди и обращения в католичество.

За последние два десятилетия отношения между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью прошли серьезные испытания, обусловленные новой политической ситуацией. Распад социально-политических систем, начало формирования единого европейского пространства, возникновение ряда самостоятельных постсоветских государств и вспыхнувшие новые религиозные процессы, не могли не отразиться на жизни Церквей. Участники диалога стали больше обращать внимание на различия, обнажив давние противоречия между православием и католичеством. Новая ситуация заставила говорить не о том, что объединяет Православную Церковь и Римско-Католическую Церковь, а скорее о том, что их разъединяет [8]. В этом заметно влияние политического фактора современного развития.

Авторы работ, оценивающих религиозные аспекты в мировой современной политике, подчеркивают «рост «негосударственного» сознания людей, приводящий либо практически к равнозначности государственного и религиозного сознания человека, либо к приоритету последнего над первым, когда человек более привержен неким религиозным акторам, в том числе международным, чем своему государству. Это подкрепляется развитием средств коммуникации, позволяющим людям контактировать друг с другом напрямую. Определяющее значение здесь имеют глобальные массовые коммуникативные средства, в первую очередь телевидение и Интернет, когда проповедники воздействуют на взгляды и мнения самой разнообразной аудитории, разбросанной по различным уголкам земного шара» [12].

При анализе религиозного фактора в мировой политике, необходимо выделить ряд предпосылок, событий и процессов, способствовавших укреплению религиозного сознания людей в оценке взаимной деятельности Церквей. Церковь в сути своей устремлена в сближении близких религиозно людей и утверждении мира и взаимопонимания между ними. События рубежа последних веков показывают необходимость данного процесса, так как общий анализ глобальных тенденций развития государств убеждает в том, что решить сегодня многие проблемы только одной структурой невозможно. В качестве стратегической необходимости выступают налаживание диалога, стремление к консенсусу и сотрудничеству в различных сферах. То есть, «современный диалог Римско-Католической и Русской Православной церквей не исчерпывается исключительно богословским диалогом. Обе церкви сходятся на том, что несмотря на наличие догматических различий, существуют и развиваются межконфессиональные взаимоотношения, разворачивающиеся в том числе и в политической сфере, что связано с современными вызовами и угрозами миру, с необходимостью противостоять им,

отстаивая при этом традиционные христианские и общечеловеческие ценности» [2. С. 65].

Среди них видны и изменения в основных христианских конфессиях, в частности, итоги Второго Ватиканского собора 1962-1965 гг., устремленные к обновлению и реорганизации Римско-католической церкви для большей открытости миру и активности в решении проблем человечества. Одними из важнейших результатов собора стали изменения в литургии, стало возможным ведение богослужения на национальных языках наряду с латинским языком и провозглашена более открытая позиция в отношениях с восточными христианскими церквями. Прав. прот. Александр Ранне: «Думается, в истории можно найти много примеров этой глубокой искренности поборников единства Церкви Христовой» [9. С. 125-135]. Символичным и значимым в православно-католическом диалоге была встреча Патриарха Русской Православной Церкви Кирилла с папой римским Франциском в Гаване. С начала XXI в. уже отмечено возрастание в политике влияния религиозных организаций и увеличение количества религиозных конфликтов. Определяющее значение в их дальнейшем развитии будет играть степень эффективности и востребованности православно-католического диалога.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Борозенец Т.А.* Православно-католический диалог и современность. Ханты-Мансийская Митрополия // ugraeparhia.ru.
2. *Бумагина Е.Л.* Диалог Русской Православной Церкви и Римско-католической Церкви. Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы. М.: ДА МИД России, 2017.
3. *Денисенко О.В.* Практический аспект православно-католического диалога. Современное общество: проблемы, идеи, перспективы движения в социокультурном пространстве // Сб. научных статей. Чебоксары, 2017.
4. *Дикарев А.* Современное состояние отношений между Русской Православной и Римско-Католической Церквями: официальный взгляд. Доклад на научно-практической конференции Русская цивилизация и Ватикан: неизбежен ли конфликт?». С.-П., 2010 // ruskline.ru.
5. *Доброер А.* Православие и католичество: от конфронтации к диалогу. М.: Библейско-Богословский институт св. Апостола Андрея, 2001.
6. Журнал Московской Патриархии. 1961. № 5.
7. *о. Томас (Уйдобро Ривас).* Римско-католическая Церковь в межконфессиональном диалоге: практический опыт диалога Института Св. Фомы. Диалог религий в современном мире: проблемы и перспективы. М.: ДА МИД России, 2017.
8. Православно-католические отношения: 20 лет после падения Берлинской стены. Выступление митрополита Волоколамского Илариона на IV Международном конгрессе «Место встречи – Вселенская Церковь». 19 марта 2011 г. Служба коммуникации ОВЦС // Патриархия.ru.

9. Протоиерей Александр Ранне. Проблема унии и православно-католический диалог // Вестник Ленинградской духовной академии. 1990. № 1.

10. Протоиерей Александр Шмеман. Евхаристия таинство царства. М.: Паломник, 2010.

11. Протоиерей Георгий (Митрофанов). Очерки по истории Русской Православной Церкви XX века. Церковь в гонении. Церковь в пленении. М.: Практика, 2021.

12. Толкачев В. Религиозные акторы в современной мировой политике: роль, возможности, перспективы развития // Religious Actors in Contemporary World Politics: Preconditions, Possibilities and Prospects // vestnik@mgimo.ru.

I.YU. BROVCHENKO

*Researcher fellow of the Archive of the
Russian Academy of Sciences, theologian,
PhD-student in Vistula University,
Warsaw, Poland*

THE PRACTICAL ASPECT OF DIALOGUE BETWEEN THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND THE ROMAN CATHOLIC CHURCH IN MODERN POLITICS

The article is talking about practical opportunity in the dialogue between the Russian Orthodox and the Roman Catholic churches, that dialogue is a source of new ways in the relationships between churches as political institute. In the article author gives the overview of history touching the development of clerical dialogue between the Churches. The dialogue takes a practical place and is a topical subject in the modern life.

Key words: *the Russian Orthodox Church, the Roman Catholic Church, Christianity, politics and religion, state, dialogue, pluralism, faith, belief, society, modern life.*