ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 3 (72). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 0000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Емельянова А.А.** Сезонность браков мещан
в Москве в первой половине XIX в.
(на материале Никитского сорока) 702
- Занозин Н.В.** Формирование и развитие
номенклатуры Горьковского обкома партии
в послевоенный период (1945-1953 гг.) 709
- Кузнецов В.Н.** Значение предпринимательства
в развитии внутренней торговли на Северо-Западе России
во второй половине XIX века 719
- Емельянова Е.А., Погорелов С.С.** Политика советской власти
в отношении русской православной церкви на Кубани
в 1920-1940 годы XX века 730
- Бровченко И.Ю.** Практический аспект
православно-католического диалога
в политике современности 735
- Ванькина Е.А.** К вопросу о выборах мировых судей
в провинциальных уездах Российской империи 744
- Евстратов М.В.** Подготовка младшего
командного состава РККА в период реорганизации
1939-июнь 1941 гг. некоторые аспекты 753
- Ильясов Л.М.** Древние и средневековые
культовые сооружения Чечни 762
- Крупская О.А.** Польский вопрос
и особенности русско-польских отношений в XIX веке 771
- Титерина В.К.** Динамика внешнеполитического
курса России в конце XVII начале XVIII вв. 777
- Чичерин Р.Г.** Образ США в российском политическом
руководстве времен правления Б.Н. Ельцина 782
- Пищук М.Д.** «Год первый»: Госкомнац России
и его деятельность по защите русскоязычного населения
на постсоветском пространстве в 1992 году 791
- Шиматюк О.А.** Формирование энергетического диалога
между Европейским Союзом и Российской Федерацией
в 1990-2000-х гг. 801

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть шестая) 810

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Никлаус А.А.** Роль культурного самоопределения территориальных
меньшинств в процессе формирования внутрирегионального
пространства государств: отечественный и европейский опыт 826

Цветкова О.В. Нацестроительство и языковая политика в современной России (по материалам этносоциологического исследования).....	835
--	-----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Рубан Л.С. Влияние внешних факторов на развитие Российской Федерации в условиях новой социальной реальности.....	844
Попов С.И., Ершов Н.А., Омерович А.Р. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (Часть II: Выборы в Государственную Думу 2021 года. Прогнозы)	853
Алсалиби Риваа Мухаммад Салем. Этнические группы на страницах социальных сетей в России	859
Шихер Н.Д. Институциональные формы государственно-конфессионального взаимодействия в современной России	874
Линдо А.В. Политика трудовой миграции в регионах: сетевая теория в контексте принятия политических решений	884

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Моисеев А.В., Шангараев Р.Н. Межгосударственное сотрудничество по снижению рисков глобальных ядерных угроз: концепции и практика.....	892
Альжаруан Мохд Хиер Джаруан. Иранские международные альянсы в контексте сирийского кризиса: российско-иранские отношения	900
Шолкова М.А. Деятельность Японии в сфере миротворчества.....	905
Семенова О.В. Моделирование во внешнеполитической деятельности	910
Абахра Мушир Ибрагим Хасан, Шехада Мо Мин Т.Ф. Распространение демократии как метод внешней политики США на Ближнем Востоке	916
Новикова К.А. Эволюция фактора социальных медиа в протестах на территории Испании	925
Бирюков П.Э. Реализация национальных интересов России в международных транспортных коридорах.....	933
Капитонов А.А. Влияние итогов президентских выборов 2020 года в США на реализацию целей в области устойчивого развития в национальном и глобальном измерениях	943
Полтавцева О.Н. Новые медиа и политическая коммуникация в Италии. Сильвио Берлускони, Бeppe Грillo, Маттео Сальвини	961

Овчинников Д.С., Шпак М.С., Нечай Е.Е. Северный поток-2: политические противоречия коммерческого проекта.....	966
РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ	
Медведев Н.П. К вопросу о сущности понятия «нациестроительство». Размышления над прочитанным	974
КОНФЕРЕНЦИИ	
Караев Т.М. Конференция, посвященная наследию осетинского поэта и мыслителя К.Л. Хетагурова «Весь мир – мой храм»	981
НАШИ АВТОРЫ	985
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	992

DOI 10.35775/PSI.2021.72.3.001

УДК 94

А.А. ЕМЕЛЬЯНОВА

кандидат исторических наук,
старший преподаватель Общеуниверситетской кафедры
всеобщей и российской истории Института гуманитарных наук М
Московского городского педагогического
университета (ГАОУ ВО МГПУ),
Россия, г. Москва

СЕЗОННОСТЬ БРАКОВ МЕЩАН В МОСКВЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (НА МАТЕРИАЛЕ НИКИТСКОГО СОРОКА)

Цель: определить особенности сезонности браков мещан и цеховых в Москве в первой половине XIX в. на территории Никитского сорока.

Методы: на основе метрических книг была создана база данных о браках мещан и цеховых в приходах Никитского сорока. Использовались метрические книги за 1787, 1810, 1813, 1841 и 1859 гг. (ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 745. Т. 1. № 55, 174, 188, 359, 360, 556, 557). Анализировались все записи о венчаниях, в которых жених или невеста принадлежали к сословию мещан или цеховых ремесленников. К созданной базе данных применялись методы структурной и аналитической группировки.

Результаты: Были получены данные о распределении по месяцам венчаний мещан и цеховых в приходах Никитского сорока за 1787, 1810, 1813, 1841 и 1859 гг.

Выводы: Исследование выявило существование в Москве первой половины XIX в. собственного типа сезонности браков у мещан и социальных групп, составлявших их брачный круг. Данный тип сезонности браков, сформировался в условиях свободы от аграрного цикла и отличался сравнительно высокой равномерностью распределения браков по временам года.

Ключевые слова: сезонность браков, историческая демография, мещане, цеховые, история Москвы XIX в., социальная история, брак и свадьба.

Для населения России XVIII-XIX вв. была характерна ярко выраженная сезонность заключения браков. Крестьяне, составлявшие подавляющую часть русского населения империи, играли свадьбы, преимущественно, или зимой, в период от Крещения (6 января) до Масленицы, или осенью – от 1 октября до 14 ноября. Таким образом, получалось два пика брачно-

сти – осенний (октябрь, ноябрь) и зимний (январь, февраль). Преобладание зимних или осенних свадеб зависело от региона.

Литературный обзор. Во второй половине XIX в. время заключения браков попадает в поле зрения отечественных этнографов и статистиков [3; 8; 10 и др.]. В Советской России традиционная сезонность свадеб уходит в прошлое, становясь предметом изучения исторической этнографии, основное внимание которой было сосредоточено на жизни сельского населения. С 1990-х гг. сезонность браков XIX в. привлекает исследователей, работающих в области исторической демографии и социальной истории. Б.Н. Миронов обратил внимание на потенциал изучения динамики сезонности свадеб в социокультурных исследованиях [7. С. 171].

Материалы и методы. На сезонность браков огромное влияние оказывали канонические требования, запрещающие совершение венчания во время христианских постов, а также в продолжение Святков, Сырной и Пасхальной седмицы, и еще в ряде случаев [5]. Практически полностью выпадали из календаря венчаний декабрь и март. В году оставалось примерно 120 дней, когда происходили бракосочетания. Канонические требования формировали календарные рамки, внутри которых складывалась сезонность свадеб.

Несмотря на возможность венчания в часть весенне-летнего периода, весна и лето – аномальное время для создания семьи в крестьянской среде. Объяснение этому явлению еще в XIX в. находили в хозяйственном укладе крестьян. Так Ф.В. Гиляровский, исследовавший демографические процессы у крестьян Новгородской губернии, где пик брачности приходился на зиму, утверждал, что «при земледельческом образе жизни» «зимний мясоед» – единственное адекватное время для бракосочетаний: в январе и феврале крестьянское население наиболее свободно от сельскохозяйственных занятий и отхожих промыслов [3. С. 16-17]. Весна и лето, напротив, – самое неудобное время для свадебных гуляний, так как эти месяцы – горячая пора полевых работ. По поводу осенних браков этнограф Н.Ф. Сумцов писал, что они «возникли по экономическим соображениям. Женились и женятся, запасшись хлебом. Из статистики известно, что урожаи влияют на число бракосочетаний. Замуж выдают осенью охотно, потому что зимой не нужно будет кормить девушку, «с хлеба долой», как выражаются в Тверской губ» [8. С. 32].

Ведущий современный специалист по исторической демографии и социальной истории Б.Н. Миронов считает, что сезонность свадеб у крестьянства сложилась под влиянием аграрного цикла и оптимальным образом ему соответствовала. Кроме наличия у крестьян зимой свободного времени, традиция свадеб в январе и феврале благотворно влияла на воспроизводство крестьянской семьи, так как зачатия, наступающие сразу после брака, приходились на период, когда физические нагрузки женщины были минимальными, а питание достаточным [7. С. 170-171].

Сезонность браков городского населения в отличие от сельского рассматривалась относительно редко. До сих пор не утратила научного значения работа советского этнографа Г.В. Жирновой «Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем», выполненная на материале нескольких провинциальных городов Центральной России. Ее подсчеты показывают, что во второй половине XIX в. жители малых и средних городов чаще, чем селяне, заключали браки в весеннее и летнее время. Города, охваченные ее исследованием, делились на три типа: те, в которых преобладали зимние браки (Воронеж, Орел), город, в котором пик свадеб приходился на осень (Калуга), и город, где количество осенних и зимних свадеб делилось примерно поровну (Елец) [6. С. 26-28].

Москва в первой половине XIX в. – крупнейший город Центральной России, со сложным сословным, религиозно-национальным, имущественным, социокультурным составом населения. Демографические процессы, происходившие в Москве дореформенного периода, исследованы крайне слабо. На наш взгляд, большой интерес представляет изучение сезонности браков отдельных групп московского населения, и даже отдельных страт внутри сословных групп, поскольку род занятий, происхождение, достаток, социальные связи людей должны были оказывать влияние на демографическое поведение, в том числе на сезонность браков.

Мещанство было городским сословием наиболее близким к крестьянам и в правовом и в ментальном отношении. Доля мещан в составе московского населения росла в течение первой половины XIX в.: от 6% накануне войны 1812 г. [2. С. 264] до 23% в середине столетия [9. С. 183]. Московское мещанство увеличивалось, главным образом, за счет записывавшихся в него вольноотпущенных крепостных людей, а также за счет обедневших купцов, автоматически переходивших в мещанское «состояние». Подкатегорией мещан являлись «цеховые» ремесленники.

Важное отличие мещанства Москвы от мещан большинства российских городов первой половины XIX в. состояло в том, что сельскохозяйственные занятия не играли в жизни москвичей значимой роли.

Перед автором данной статьи стояла задача определить особенности сезонности браков мещан в условиях свободы от аграрного цикла. При этом автора интересовала социальная среда со значительной долей горожан в первом или во втором поколении.

Основной источник о сезонности браков XVIII – начала XX вв. – метрические книги, которые велись в приходских храмах для учета венчаний, смертей и крещений. Все приходские храмы Москвы делились на шесть «сороков»: Китайский, (расположенный на территории района Китай-город), Никитский, Пречистенский, Замоскворецкий, Ивановский и Сретенский. Храмы Никитского сорока находились в Арбатской, Тверской, Пресненской, Сретенской, Сушевской городских частях. В составе населения

Никитского сорока была особенно заметна категория мещан в первом поколении, прежде всего, бывших крепостных людей, о чем свидетельствует высокая доля браков местных мещан с крепостными и вольноотпущенными [4. С. 132-133].

В исследовании использовались метрические книги Никитского сорока за 1787, 1810, 1813, 1841 и 1859 гг. (ЦИАМ. Ф. 203. Оп. 745. Т. 1. № 55, 174, 188, 359, 360, 556, 557.) Анализировались все записи о венчаниях, в которых жених или невеста принадлежали к сословию мещан или цеховых ремесленников.

Результаты. Вместе с ростом населения Москвы растет ежегодное количество записей о браках интересующих нас сословных групп: в 1787 г. на территории Никитского сорока таких браков было 16, а в 1859 г. – 277 (см. таблицу 1).

В выборках ожидаемо отсутствуют (кроме единственного случая) венчания в декабре и марте, на которые приходятся многодневные посты. Заметны, хоть и не столь ярко выраженные, осенний и зимний подъемы брачности. Осенний свадебный сезон в наших выборках всегда (кроме 1810 г.)

Таблица 1

**Распределение венчаний мещан и цеховых
по месяцам года (Москва. Никитский сорок) (%)**

	1787	1810	1813	1841	1859
январь	18,75	10,5	11,59	21,76	15,16
февраль	-	21,05	7,2	-	16,6
март	-	-	1,44	-	-
апрель	6,25	3,9	2,89	8,84	4,33
май	12,5	5,2	4,3	13,6	3,24
июнь	-	10,5	10,14	0,68	7,22
июль	6,25	14,4	11,59	9,52	11,91
август	6,25	3,9	5,79	4,08	5,41
сентябрь	25	7,8	14,49	12,24	10,1
октябрь	18,75	13,1	11,59	10,88	11,19
ноябрь	6,25	9,21	18,84	18,36	14,8
декабрь	-	-	-	-	
абсолютное количество браков	16	76	69	147	277

превалирует над зимним. Он начинался не в октябре, как в сельской местности, а с сентября и даже, возможно, с середины августа. С 1813 г. наблюдается тенденция к уменьшению процента осенних браков и увеличению браков в зимние месяцы. Рост доли зимних венчаний отмечается в приходах как на окраинах (в предместьях), так и в городских частях, расположенных в пределах Белого и Земляного города. Объяснить это явление увеличением браков мещан с крестьянами нельзя, такого увеличения не было. Женихи и невесты мещан в браках, заключенных зимой, принадлежали к разным социальным группам: крепостные дворовые люди, отставные солдаты и их дочери, купцы, канцеляристы, иностранцы и др.

Сезонность браков в 1813 г. очень похожа на довоенную. Если не считать естественного уменьшения свадеб в начале 1813 г., распределение браков по временам года почти полностью повторяет мирный 1810 г. и может свидетельствовать о очень быстром восстановлении нормального ритма жизни после страшного разорения и пожара 1812 г.

В период зимнего мясоеда в Никитском сороке заключалось от 19 до 32% (в среднем 25%) браков с участием мещан. В октябре и ноябре венчались от 22 до 31% пар (в среднем около 27%). Летом и весенние месяцы, когда у крестьян совершалось наименьшее количество свадеб, здесь вступали в брак около 35% пар. Доля свадеб с 1 марта по 1 октября у мещан Никитского сорока составляла ежегодно приблизительно 50%. Для сравнения, у подмосковных крестьян в Выхинской вотчине Шереметевых в 1815-1839 гг. на январь и февраль приходилось 49% браков и 30% на октябрь и ноябрь, и всего около 20% на весь остальной период года, к середине XIX в. доля несезонных браков в Выхинской вотчине сократилась еще на несколько процентов [1].

Заключение. Таким образом, мы видим, что в Москве первой половины XIX в. распределение браков мещан по месяцам и временам года отличалось сравнительно высокой равномерностью. В условиях, когда аграрный цикл не оказывал сколько-нибудь заметного влияния на жизнь мещан, силы народной традиции оказалось недостаточно, чтобы заставить большинство мещан привязывать венчания строго к зимнему мясоеду или середине осени. Проведенное исследование позволяет говорить, что у широких демократических слоев в Москве существовала собственная традиция сезонности браков. Эта сезонность была относительно подвижна: в первой половине XIX в. наметилась тенденция к уравниванию доли осенних и зимних свадеб, а, возможно, к смене ведущего свадебного сезона, с осеннего на зимней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Авдеев А., Блюм А., Троицкая И. Сезонный фактор в демографии российского крестьянства в первой половине XIX века: брачность, рождаемость, младенческая смертность // Российский демографический журнал. 2002. № 1.

-
2. *Гастев М.* Материалы для полной и сравнительной статистики Москвы. М.: Университетская типография, 1841. Ч. 1.
 3. *Гиляровский Ф.В.* Исследования о рождении и смертности детей в Новгородской губернии / соч. прот. Ф.В. Гиляровского, чл. кор. Рус. геогр. о-ва; под ред. А. Артемьева. Записки имп. рус. геогр. о-ва по отделению статистики. СПб.: Тип. К. Вульфа, 1866. Т. 1.
 4. *Емельянова А.А.* Московские мещане в первой половине XIX в.: брачный круг и брачный выбор: монография. М.: МГПУ, 2017.
 5. *Емельянова А.А.* Сезонность браков в России XVIII – начала XX вв.: историография и перспективы изучения // Вестник МГПУ: Серия: Исторические науки. М., 2019. № 4.
 6. *Жирнова Г.В.* Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1980.
 7. *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: В 2-х т. 3-е изд., испр., доп. СПб.: «Дмитрий Буланин», 2003. Т. 1.
 8. *Сумцов Н.Ф.* О свадебных обрядах, преимущественно русских // Сумцов Н.Ф. Народный быт и обряды. М.: Институт русской цивилизации, 2014.
 9. *Сытин П.В.* История планировки и застройки Москвы: материалы и исследования: в 3-х т. Пожар Москвы в 1812 году и строительство города в течение 50 лет, 1812-1862. М.: Московский рабочий, 1972. Т. 3.
 10. *Янсон Ю.Э.* Сравнительно-статистические этюды III. Русские данные о браках // Знание. 1873. № 8.

A.A. EMELYANOVA

*Ph.D. (History), senior lecturer at the
General University Department of General and Russian
History of the Institute of Humanities of the State,
Moscow City University, Moscow, Russia*

SEASONALITY OF THE RESIDENTS OF MOSCOW IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY (BASED ON THE MATERIAL OF THE «NIKITSKY MAGPIE»)

Object: *to determine the features of the seasonality of marriages of burghers and shop workers in Moscow in the first half of the XIX century on the territory of the Nikitsky Sorok.*

Methods: *On the basis of the metric books, a database was created on the marriages of burghers and shop workers in the parishes of the Nikitsky Sorok.*

Metric books for the years 1787, 1810, 1813, 1841 and 1859 were used (CIAM. f. 203. op. 745. V. I. № 55, 174, 188, 359, 360, 556, 557). All records of weddings in which the bride or groom belonged to the class of burghers or guild members were analyzed. Structural and analytical grouping methods were applied to the created database.

Findings: *Data were obtained on the distribution by month of weddings of burghers and shop workers in the parishes of the Nikitsky Sorok for the years 1787, 1810, 1813, 1841 and 1859.*

Conclusions: *The study revealed the existence in Moscow in the first half of the XIX century of its own type of seasonality of marriages among the bourgeoisie and the social groups that made up their marriage circle. This type of marriage seasonality was formed in the conditions of freedom from the agricultural cycle and was characterized by a relatively high uniformity of the distribution of marriages by seasons.*

Key words: *seasonality of marriages, historical demography, burghers, shop workers, Moscow history of the XIX century, social history, marriage and wedding.*