ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

DOI 10.35775/PSI.2021.67.2.024

УДК 32.327

А.А. ТУШКОВ

*доктор исторических наук, профессор
кафедры международных отношений и права
Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток*

С.С. СТЕПАНОВА

*бакалавр кафедры международных отношений и
права Владивостокского государственного университета
экономики и сервиса, Россия, г. Владивосток*

ПРОТИВОРЕЧИЯ И ДИХОТОМИИ КОНФЛИКТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОСТОЧНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ

В рамках настоящего исследования авторы рассматривают конфликтный потенциал Восточного Средиземноморья. При этом основное внимание фокусируется на двусторонних отношениях и нынешнем соперничестве между странами Арабского Востока. В связи с возрастающей значимостью борьбы за ресурсы в современных международных отношениях, предложенный конфликт является основным предметом исследования. Играя важную роль в понимании противоречий и существующих дихотомий в политическом ландшафте Восточного Средиземноморья, важно уяснить весь спектр факторов, характерных для ближневосточного региона.

Ключевые слова: *Ближний Восток, конфликтный потенциал, Восточное Средиземноморье, альянсы, антитурецкие альянсы.*

A.A. TUSHKOV

*Ph.D., Professor of International Relations
and Law, Vladivostok State University of Economics
and Service, Vladivostok, Russia*

S.S. STEPANOVA

*Bachelor, Department of International Relations
and Law, Vladivostok State University of Economics
and Service, Vladivostok, Russia*

CONTRADICTIONS AND DICHOTOMIES OF THE CONFLICT POTENTIAL OF THE EASTERN MEDITERRANEAN

As part of this study, the authors look at the conflict potential of the Eastern Mediterranean. At the same time, the focus is on bilateral relations and the current rivalry between the countries of the Arab East. Due to the increasing importance of the struggle for resources in modern international relations, the proposed conflict is the main subject of the study. Playing an important role in understanding the contradictions and existing dichotomies in the political landscape of the Eastern Mediterranean, it is important to understand the full range of factors characteristic of the Middle East region.

Key words: *Middle East, Conflict Potential, Eastern Mediterranean, Alliances, Anti-Turkish Alliances.*

На сегодняшний день конфликтный потенциал Восточного Средиземноморья один из наиболее интересных с точки зрения исследовательских позиций современных международных отношений. В связи с тем, что данный вопрос является весьма существенным на Ближнем Востоке, регионе, широко известном своей конфликтогенной обстановкой, точная концептуализация причин, лежащих в его основе, и его возможных результатов требует глубокого анализа. В настоящей статье рассматриваются ключевые особенности данного потенциала и дается предварительный прогноз и обосновывается вероятная траектория его развития в ближайшем будущем. Все события, несущие непредсказуемые последствия для региона и рушащие хрупкую стабильность лежат в русле базовых дихотомий [1]. Их значимость в ходе свершающихся в настоящий момент региональных трансформаций неизмеримо возрастает. Ключевая дихотомия здесь – **унитаризм vs децентрализация**. Рассматривая весь спектр регионального конфликтогенного потенциала, можно с уверенностью предположить, что данная дихотомия предопределяет его развитие и перспективу. Противоречие дихотомии под-

талкивает всех региональных игроков к эскалации политического противостояния, граничащего с применением вооруженного насилия. Тем более, что этим обстоятельством мело пользуются внешние силы, весьма умело навязывающие всем противоборствующим силам собственную повестку и собственные интересы. Причем эти интересы зачастую противоречат интересам всех ключевых игроков региона. Предполагаемая децентрализация вполне приемлемое решение для обескровленных войной таких стран, как Сирия, Ливия, Йемен. Это послужило бы преодолению латентной конфликтности других ближневосточных государств. Так, частичная федерализация не привела к стабилизации в Ираке. Однако остановила многолетнюю историю арабо-курдских столкновений и кровопролития в этой стране. Напротив, федеративная модель Объединенных Арабских Эмиратов является устойчивой, что обеспечивает стабильность и высокие темпы развития в этой стране. Говоря об упомянутой дихотомии, есть все основания говорить о некотором оптимизме по поводу возможности преодоления острого противоборства между национальными меньшинствами, выдвигающими требования автономизации своим правительствам. Однако есть и более глубокая проблема. Это права этнических и религиозных меньшинств, имеющая непосредственное отношение к историческому палестино-израильскому конфликту.

Существует еще одна региональная дихотомия – **светское vs религиозное**. Сегодняшний ближневосточный политический ландшафт представлен самым широким спектром политических режимов. Начиная от такого теократического режима, как Исламская Республика Иран, до тех, кто конституционно провозгласил светский характер государства, как Турция. Дихотомия в том и заключается, что именно в Турецкой Республике у власти находится Партия справедливости и развития, т.е. партия умеренной исламской ориентации, получившая поддержку большинства населения в ходе демократических выборов. А в Иране, где организующим принципом государственности является доктрина «правление мусульманского правоведа», существуют и реально работают все институты демократических государств: парламент, политические партии, система выборов и т.д. При этом уникальный характер носит устройство и Ливана. Именно здесь существует квотная система представительства конфессиональных групп во власти. Так, ведущая роль маронитской общины сочетается с влиянием таких военно-политических институтов шиитов, как «Хезболла». Последний институт, как субгосударственный актор, в значительной мере усиливает внутреннюю региональную напряженность. Для подрыва стабильности данное обстоятельство удачно используют внешние политические силы. Значительную напряженность в регионе вызывают радикальные джихадистские группировки, запрещенные в России. Такие как ИГИЛ или десятки тысяч хорошо вооруженных боевиков в сирийской провинции Идлиб. Завершая не полный анализ предложен-

ной дихотомии, необходимо сказать и о тех трансформационных процессах, которые затронули благодаря реформам, проводимых в Саудовской Аравии. Однако ближневосточная традиция заключается в том, что любые реформы всегда сталкиваются с общественным сопротивлением. Даже при наличии таких властных ресурсов, как в Саудовской Аравии, они трудно преодолимы.

Естественно, что не все противоречия, определяющие региональный политический ландшафт, можно описать через бинарные дихотомии. Ближневосточные страны находятся под ударом и других острых проблем, решение которых давно назрело. При наличии данных проблем, прогнозирование развития ближневосточного политического пространства тесно связано еще с одним аспектом. Это – специфика региональной ближневосточной среды, где параллельно действует множество акторов локального и глобального уровня, от местных племенных ополчений и конфессиональных милиций до правительств, от религиозных общин до транснациональных корпораций. Что особенно важно: каждый из этих акторов руководствуется собственным нарративом, а взаимодействие практически не институционализируется.

Все проблемы можно сгруппировать по определенным факторам, характерным для региона [1. С. 6-7].

К **первой группе** можно отнести такие фундаментальные факторы, которые имеют отношение к длительным историческим процессам, связанные с социально-экономическими и экологическими явлениями. При этом не только регионального, но и глобального характера. К ним отнесены ресурсные, демографические и гендерные дисбалансы, нехватка воды и продовольствия и др.

К **второй группе** можно отнести идейно-политические факторы. К ним можно отнести нехватку или слабость институтов, которые закрепляли бы свойства устойчивости политических систем государств к существующим и новым вызовам, и угрозам. С одной стороны, обеспечивали бы готовность к реформам, с другой – постконфликтному восстановлению систем управления.

К **третьей группе** можно отнести такие, которые представляют международные и военно-политические факторы, связанные как с изменением ситуации в конфликтах, так и с внешнеполитическими стратегиями региональных и глобальных акторов.

Четвертую группу представляют факторы, определяющие деятельность экзистенциальных спойлеров, т.е. антисистемных сил и политических лидеров, проявляющих себя в условиях турбулентности и слабости институтов.

И, наконец, к **пятой группе**, с полной уверенностью можно отнести сложившиеся альянсы и объединения сил, которые занимают основополагающее место в понимании механизмов возникновения конфликта. Существу-

ет несколько обоснованных объяснений в отношении данных механизмов, однако, их наиболее полное описание принадлежит известному политологу Кеннету Уолтцу. В своих исследованиях, посвященных процессам выработки политики, он утверждал, что суверенные государства действуют в соответствии со своим желанием сдерживать более сильные альянсы, обеспечивая существующий баланс сил [1. С. 25]. При учете данного фактора, возникновение нового альянса в противовес существующему с целью уравнивания сил, вполне ожидаемо. Надо полагать, что вышеуказанный фактор является первопричиной возникновения соперничающих сторон в Восточном Средиземноморье. Государства региона объединяют свои экономическую и политическую мощь против той страны, которое значительно выросло за последние годы. Этим государством является Турция. Несмотря на различия в политических целях, такие государства, как Греция, Израиль, Египет, Кипр и Сирия объединяет одна общая черта – политическое противостояние с Турцией в разных частях Ближнего Востока.

Взаимодействие правительств Египта и Турции находится на стадии кризиса в течение последних восьми лет после событий военного переворота в Каире. Именно тогда интересы обоих государств начали значительно разниться. Однако за последние несколько лет эта конкуренция значительно возросла. Турция была ключевым сторонником правительства Омара аль-Башира в Хартуме (Судан); в последние годы данное правительство является обусловленным соперником египетской проекции власти [5. Р. 256]. Его поддержка Турцией является средством уравнивания влияния Каира в регионе, в соответствии с турецкой политикой сдерживания соперников.

К тому же, что не менее важно, авторы предлагают обратить внимание на два разных подхода к Гражданской войне в Ливии со стороны этих стран. В то время как Турция снабжала в Триполи правительство национального согласия, Египет предпочитал поддерживать силы Палаты представителей в восточных частях страны. С учетом данных событий, несложно предположить, что при начале развития конфликтной обстановки в Восточном Средиземноморье, Египет занял антитурецкую позицию. За последнее десятилетие турецко-израильские отношения аналогично претерпевают упадок. Предпосылками данной обстановки явились поддержка разных сторон в отношении палестинского вопроса и дальнейшее расхождение интересов, а также проводимой политики, в регионе. Следовательно, правительство Израиля присоединилось к антитурецкой [2].

Что касается Кипра и Греции, то эти страны являются давними противниками турецкого правительства. Однако, с недавнего времени политический конфликт государств перерос в большее противостояние углубляя и обостряя конфликтный потенциал региона. В основе этого лежат события, связанные с открытой поддержкой Турцией Северного Кипра в вопросе получения независимости от юга. Греция и Кипр входят в состав Евросоюза,

таким образом, весьма очевидным шагом правительства Греции стали привлечение европейских стран к конфликту в регионе. Результатом оказание поддержки Греции со стороны Франции стало всеобъемлющим [3].

Наконец, турецко-сирийские отношения являются наиболее напряженными. Подоплекой данного напряжения является продолжающаяся гражданская война в Сирии. Дамаск обвинил турецкое правительство в поддержке террористических группировок на территории страны, однако, турецкая сторона рассматривает данные группировки в качестве умеренной оппозиции. Аналогичным образом, сирийская сторона поддерживает антитурецкие настроения.

Учитывая эти предпосылки, настоящий антитурецкий союз между Грецией, Кипром, Египтом, Израилем и Сирией иллюстрирует партнерство, основанное на уравнивании беспрепятственной власти в регионе. Несмотря на это, Анкара выдвигает весомые аргументы относительно использования континентального шельфа в регионе. Турецкое правительство утверждает, что их доступ к важнейшим средиземноморским ресурсам находится под угрозой и поэтому готово предпринять серьезные меры, с целью сохранения этого доступа [4]. Турецкая промышленность зависит от импорта иностранных ресурсов; следовательно, с целью ограничить импорт данных ресурсов, Турция нуждается в восточно-средиземноморских акваториях, богатых природными ресурсами. С данной точки зрения, позиция Турции напоминает японскую внешнюю политику в период 1930-х годов. В то время Япония аналогичным образом проводила более активную и интервенционистскую внешнюю политику для поддержания своих резервов. Исходя из всего вышесказанного, авторы убеждены в том, что необходимость сохранения доступа к ресурсам может стать основой повышения агрессивной и интервенционистской политики государства.

Подводя предварительный итог, авторы предполагают, что в основе вызревания конфликтного потенциала в Восточном Средиземноморье лежат сложные внешнеполитические отношения между странами региона и Турцией. Для большинства государств данное разногласие обусловлено исторически устоявшимся напряжением отношений с Турцией, в то же время как для турецкого правительства сложившаяся обстановка является борьбой за ресурсы. Для исследования всего деструктивного потенциала и прогнозирования его дальнейшего развития необходимо рассмотреть две возможных траектории его развития: положительную и неблагоприятную. Благодаря их анализу, предполагается установить, насколько существенно может быть изменен характер разногласия в зависимости от решений правительств стран региона.

Положительное развитие конфликтного потенциала заключается в общем взаимном налаживании контактов между странами региона. С целью снижения напряжения между государствами, турецкая сторона должна

стремиться к компромиссному исходу по ряду разногласий с членами анти-турецкой коалиции. К примеру, возвращение к политике поддержки федеративного и единого государственного подхода на Кипре может сократить недовольство греческой стороны. Весьма очевидно, этого было бы недостаточно. Турция также должна вести более конструктивный диалог и с другими своими основными соперниками. Напряженность между Каиром и Анкарой может деэскалироваться в результате достижения компромисса в Ливии и отказа Турции от поддержки политических противников правительства Каира. Подобный подход в отношении Палестины может также означать улучшение двусторонних отношений с правительством Тель-Авива. Обоснованно, разрешение напряжения между Анкарой и Дамаском является наитруднейшей задачей. В связи с тем, что в сирийско-турецкий разделен между более чем двумя государствами, решение данного конфликта носит более сложный характер и требует многостороннего подхода.

Вторым возможным путем развития конфликтного потенциала является его дальнейшее ухудшение. На сегодняшний день, возможно предположить, что данное столкновение уже является довольно напряженным, однако, существует одна «смягчающая» черта – предпринимаемые усилия сторон по деэскалации разногласия. Тем не менее, предпринятые усилия могут обернуться неудачей. Таким образом, Турция и ее соперники окажутся на грани кровопролитной войны в регионе. В данном случае, в связи с геополитическим значением Восточного Средиземноморья, война может затронуть страны других регионов. Сложно предугадать, какой из путей станет действительным. Так как к компромиссу должна прийти каждая из сторон, основная ответственность возлагается на правительства данных стран. Это означает, что наибольшее изменение в углубление конфликтного потенциала может внести турецкое правительство. Таким образом, Турция может, как усилить напряжение, деэскалировать конфликт, так и нести ответственность за региональные военные столкновения, статус которого способен перерасти в мировой. Безусловно, не меньшая ответственность лежит на остальных акторах региона. Тем не менее, по утверждениям Кеннета Уолтца, разрешение международного конфликта возможно при первоначальном «успокоении» наиболее агрессивного государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Наумкин В.В., Кузнецов В.А.* Ближний Восток: к архитектуре новой стабильности? // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Февраль, 2020.
2. *Abdul-Aziz K.* Sudan accepted Economic Assistance from UAE, Russia, and Turkey // Reuters. 2019 // <https://www.reuters.com/article/us-sudan-protests-idUSKCN1PH1TU>.

3. *Bloch A.* What's Driving the Conflict in the Eastern Mediterranean? // Lawfare. 2021 // <https://www.lawfareblog.com/whats-driving-conflict-eastern-mediterranean>.

4. *Smith H.* Greece and Cyprus call on EU to punish Turkey in drilling dispute // The Guardian. 2019 // <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/18/greece-and-cyprus-call-on-eu-to-punish-turkey-in-drilling-dispute>.

5. *Theory of International Politics* / K. Waltz. Illinois: Waveland Press, Long Grove Publishing, 1979.