ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор — СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж — 1000 экз.

(1-й завод — 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

ОСОБЕННОСТИ ФЕДЕРАЛИЗМА В АРАБСКИХ СТРАНАХ (НА ПРИМЕРЕ ИРАКА)

В статье проведен всесторонний анализ арабских стран, расположенных на Ближнем Востоке. Продемонстрированы ключевые и актуальные теоретические точки зрения зарубежных ученых на природу федеративных отношений в арабских странах. Также автором затрагиваются вопросы критериев и признаков федеративных отношений. По мнению автора, именно в предпосылках к федеративной форме территориально-политического устройства государства заключена степень долговечности и эффективности федеративных отношений.

Вместе с тем проведенный сравнительный анализ показал, что арабские страны, как ОАЭ, Ирак, Ливан и др., обладают целым рядом черт и особенностей, которые затрудняют реализацию федеративных элементов в политическую систему стран данного региона. Как, например, стремление к чрезмерной централизации.

Также в статье приведены точки зрения таких специалистов, как Д. Кристофер, Д. Элейзер, С. Айзенишад и других.

Автором исследованы длительные конституционные изменения в Ираке, касающиеся трансформации федерализма. Представлены, какие именно сферы территориально-политического устройства были подвергнуты реформам, и каким образом это сказалось на дихотомии централизации и децентрализации власти в Ираке. Показаны, какие исторические особенности Ирака до сих пор продолжают влиять на характер взаимоотношений внутри Ирака, например, существование Иракского Курдистана и резкое изменение политического устройства после вторжения США и союзников в 2003 г.

В данной статье приведены основные типологии деволюционных процессов применительно к иракскому опыту федеративных отношений.

Автором сделаны предположения и прогнозы относительно развития центростремительных процессов в Ираке.

Ключевые слова: федерализм, асимметричный федерализм, Ирак, региональные противоречия, сепаратизм, типология, Курдистан.

E.E. KOCHETKOV

*Candidate of Political Sciences,
Associate Professor at the Chair of Russian history,
Russian University of Transport (MIIT),
Moscow, Russia*

FEATURES OF FEDERALISM IN ARAB COUNTRIES (ON THE EXAMPLE OF IRAQ)

The article provides a comprehensive analysis of the Arab countries located in the Middle East. The key and actual theoretical points of view of foreign scientists on the nature of federal relations in Arab countries are demonstrated. The author also touches upon the issues of criteria and signs of federative relations. According to the author, it is in the preconditions for the federal form of the territorial-political structure of the state that the degree of longevity and effectiveness of federal relations lies.

At the same time, the comparative analysis showed that Arab countries like the UAE, Iraq, Lebanon and others have a number of features and characteristics that complicate the implementation of federal elements in the political system of the countries of this region. For example, the desire for excessive centralization.

Also, the article provides points of such specialists as D. Christopher, D. Elizer, S. Eisenstad and others.

The author investigates the long-term constitutional changes in Iraq concerning the transformation of federalism. It presents exactly which spheres of the territorial-political structure were subjected to reforms and how this affected the dichotomy of centralization and decentralization of power in Iraq. It shows what historical features of Iraq still continue to influence the nature of relations within Iraq, for example, the existence of Iraqi Kurdistan and a sharp change in the political structure after the invasion of the United States and its allies in 2003.

This article presents the main typologies of devolutionary processes in relation to the Iraqi experience of federal relations.

The author has made assumptions and forecasts regarding the development of centripetal processes in Iraq.

Key words: *federalism, asymmetric federalism, Iraq, regional contradictions, separatism, typology, Kurdistan.*

В середине 90-х гг. XX в. и вслед за вторжением в Ирак возглавляемой США «Коалицией доброй воли» федерализм как государственный организационный принцип стал для арабского мира «en vogue» (2). В силу насиль-

ственной смены режима страна попала в фокус исследовательской литературы [3], занимающейся конкретно вопросами потенциала федерализма как институционализированной формы разрешения конфликтов, тем более в условиях сильно выраженной этнической и конфессиональной внутренней дифференциации иракского общества. Если проанализировать опыт федерализма в Ираке в XXI в., то можно заметить следующее, что многочисленные центробежные силы распада страны и дефицит политико-правовой практики демонстрируют с точки зрения конституционных целей очень немного субстанциональных результатов организации децентрализованной государственности. Напротив, Масуд Барзани (Masud Barzani), бывший президент автономной иракской провинции Курдистан, предпринял в 2016 г. попытку проведения референдума о независимости Курдистана (1).

Иракский пример демонстрирует нам, что федерализм требует множества условий. Согласно классическому определению Дж. Элейзера, федерализм – это совокупность «self-rule» (или «self-government») (самоуправления) и «shared-rule» (или «federal-government») («разделенного управления» или «федерального управления»). Еще в 1979 г. он писал: «Почти каждая попытка федерации на Ближнем Востоке потерпела неудачу. Единственная на данный момент существующая – Объединенные Арабские Эмираты, федерация нефтяных эмиратов в Персидском заливе. Это функционирует, потому что это – конфедерация (нефедерация) эмиров, а не народов» [5]. Другими словами, привлекательный федеративный пример в регионе, как объединившие в федерацию ОАЭ, следует другой логике. Отдельные эмираты пришли к объединению в федерацию, исходя из собственного понимания (имея до этого предгосударственную сущность) и с тех пор следуют обратной, по сравнению с процессами децентрализации, логике смещения полномочий централизованной государственной власти с целью повышения эффективности политических решений и ее регулирующих полномочий.

В арабском мире – регионе с сильными традициями централизованного государства, управление – это проблема (обязанность) не только столиц. Везде государственные обязанности распределены и по нижестоящим уровням. Федерализм, однако, это больше чем децентрализация власти. Децентрализация смещает полномочия в имплементацию (реализацию) политики. Но она не смещает источники легитимной власти. Федеральные структуры основываются на региональном волеизъявлении народа, региональной конституции и признании центральным правительством процессов волеизъявления. В противовес этому децентрализация – это только делегирование в широком смысле. Последнее оправдывается такими понятиями как эффективность, экономическая эффективность, проблемно-ориентированность. В соответствии с буквой закона децентрализация не может принимать идентичных форм. Вариации возможны, и они охватывают диапазон от «деволюции», т.е. передачи обязанностей региональным прави-

тельствам (административная деволюция) через региональные правительства (деволюция исполнительной власти) и до региональных парламентов (парламентская деволюция). Чем больше децентрализация связана с отчетностью на местах и набором местного персонала, тем вероятнее парламентаризация деволюции. Децентрализация касается отдельных политических областей в разной степени. Особенное значение имеют вопрос децентрализации финансового законодательства и вместе с тем совместное решение задач и их финансирование на местах. Менее сложной (амбициозной) задачей, чем децентрализация государственных обязанностей, является их деконцентрация. Она возлагает обязанности не как нечто целое на регионы и коммуны, а сортирует (классифицирует) административно-управленческие расходы. Здесь никогда не возникнет региональной или локальной политики. Регион или административная единица – это только продолжение пространства центральной власти. Демократизация и федерализация идут рука об руку, т.к. федерализм строит политический порядок власти снизу, в соответствии с принципом субсидиарности. Если субсидиарная власть отсутствует, то власть может осуществляться только через контролируемые централизованным государством каналы. Федерализм здесь поэтому понятию невозможен, но возможна децентрализация на фоне существенного расширения ее, требующих исследования стратегий в арабских странах с начала 1990-х. Политический порядок власти «снизу», изнутри вплетенный в федерализм, вряд ли распознаваем на фоне устойчивого авторитарного правления в арабском мире. Эти выводы подтвердили свою истинность и через призму «арабской весны» 2011 г. Несмотря на моменты открытости и множественные смены режимов, автократии регионов прикладывают массу усилий и инвестируют в различные способы воздействия автократической власти на региональный уровень.

Но, как нам представляется, арабское общество связано в значительной степени с государственностью, даже если оно организовано децентрализованно (например, ОАЭ или Ливан). Государство – не единственная сила, объединяющая общество. Куда более важны на локальном, региональном и центральном уровне неопатримониальные связи патронажа и протекционизма, которые в разном выражении обращены к этническим, конфессиональным и/или родовым связующим силам. Неопатримониализм мы понимаем в духе концепции Вебера (неформальной) патримониальной и (формальной) рационально-легальной власти как соединение неформальной и формальной власти [1. С. 67]. Понятие, таким образом, согласно Айзенштадту, употребляется для внедрения патримониальной логики в современную государственную бюрократию [4. Р. 94]. В то же время региональные государственные институты – прежде всего интервенционные (посреднические) инстанции, которым могут мешать эти связи, но влиять на них они не могут. В силу пространственной ограниченности этих связей не возникает демократических

структур, но появляется определенная доля автономности и самоконтроля, которые частично определяются трайбализмом и традиционным/родовым качеством действующих лиц (монархии Персидского залива), этнической гетерогенностью (Иордания) и религиозной вариативностью (Ливан). Региональная власть в арабских странах поэтому больше, чем концентрация обязанностей. Это гибкая и неформальная форма решения проблем, которая включает в себя адаптивность и силы государственной власти. Каждый политический порядок, все равно демократический или автократический, нуждается в легитимационной основной идее. Это касается больше всего автократий XXI века, во времена биполярного мира близость к идеологическому гегемону (США или СССР) была достаточной гарантией выживания во властно-политическом смысле. Легитимность при этом надо понимать, как величину достаточно изменчивую. Кризис легитимности не всегда при этом ведет к смене режима и краху действующего порядка. Легитимация – результат постоянных переговорных процессов и нуждается в непрерывном согласии, и, что еще важнее, – фундаментальном консенсусе относительно принципов политического порядка и его обоснования, откуда берет начало и институциональный комплекс: государство – общество – связи. Автократии сегодня более чем в прошлом нацелены на легитимационные стратегии и предпочитают стратегии повышения властной привлекательности и эффективности легитимность, а также стратегию консолидации политических соотношений лояльности. Последнее достигается прежде всего с помощью «плотной» концепции национальной идентичности.

В контексте повышения эффективности политической власти с начала 1990-х наблюдается усиление стратегий децентрализации. Они все чаще служат инструментом для достижения цели выровнять социорегиональные дихотомии, а также способствуют соответствию условиям международных организаций – спонсоров. Это, с одной стороны, объясняет значительное пространство деятельности и функциональные требования со стороны международных организаций – доноров, когда они в рамках «Washington Consensus» требуют дерегуляцию, приватизацию и либерализацию; а с другой стороны – готовность автократического режима заранее признать социально-региональные дихотомии опасными для режима, простимулировать рост посредством стратегий децентрализации и тем самым добиться гарантий сохранения власти. Другими словами, децентрализация развивается все больше как эффективно воспринятая правительством стратегия в целях решения проблем управления. В то же время здесь необходимо четко разграничивать децентрализацию и федерализм.

Реальный внутригосударственный федерализм был насажден в Ираке после совершенной извне смены режима в 2003 г. Федерализм был призван избежать следующего шага – сецессии (прежде всего курдов) и религиозного конфликта между суннитами и шиитами. Поэтому федерализм

был связан с моделью «общественной демократии» [2. Р. 331]. Это позволяет «shared-rule» дефинировать еще более узко. В Ираке надо управлять не только раздельно, но и через формулу власти – равноправие возможностей вето у всех (схожей с моделью, функционирующей в Боснии и Герцеговине). Для того, чтобы крушение федеративной идеи было более значительным, вместо ослабления децентрализованных структур в пользу центра, выгодного для одной из политических сил, в Ираке (как следствие отказа от «shared-rule») наблюдалась массированная политическая борьба. Формальный опыт федерализма и прежде всего общественной демократии был аннулирован. В терминах Хиршмана [6. Р. 10]: «Лояльность» всегда под вопросом, но поиски «права голоса» в Ираке в контексте возникших институтов в значительной мере, на наш взгляд, предполагают сепарацию провинции Курдистан и потенциальную гражданскую войну. Общественная демократия «сверху» потерпела фиаско, что не мешает тому, что сегодня на международном уровне дискутируется подобная модель для Ливии, чтобы избежать потери целостности или даже краха государственности по примеру Сомали 1990-х. Для этого не должен быть упущен из виду опыт Ирака: федерализм не найдет консенсуса; он основывается на консенсусе «shared-rule», который отягчен тремя специфическими факторами: 1) колониальным/предгосударственным прошлым; 2) неопатримониализмом; 3) отсутствием территориализации этнического/конфессионального плюрализма.

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Более 90 процентов жителей Курдистана высказались за независимость данной провинции, но результаты не были признаны ни Ираком, ни мировым сообществом.

(2) Данное выражение в переводе с французского языка означает очень модный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Социология. М.: ВШЭ, 2016.
2. Beetham D. The Legitimation of Power. N.Y., 2013.
3. Christopher D. The Vulnerability of Success. L., 2019.
4. Eisenstadt S.N. Traditional patrimonialism and modern neopatrimonialism. L., 1973.
5. Elazar D. Self-rule and Shared rule. Two Peoples – One Land: Federal solutions for Israel, the Palestinians and Jordan. N.Y., 1979.
6. Hirschman A. Exit, Voice and Loyalty. Cambridge, 1970.