ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор — СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж — 1000 экз.

(1-й завод — 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

DOI 10.35775/PSI.2021.67.2.013

УДК 316.334

Н.Н. РАВОЧКИН

кандидат философских наук,

доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин

Кузбасской государственной сельскохозяйственной академии;

доцент кафедры истории, философии и социальных наук

Кузбасского государственного технического университета

имени Т.Ф. Горбачева, Россия, г. Кемерово

ВЛАСТНЫЕ ПРАКТИКИ В СТРАНАХ МИРОВОЙ ПЕРИФЕРИИ

В современном мире социальный успех и эволюционные траектории развития государств больше несмотря на активность новых акторов до сих пор напрямую зависят от оптимального моделирования властных практик, имеющих институциональные основания. В странах мировой периферии, лишь недавно полностью включившихся в современную систему международных отношений все еще можно зафиксировать разнообразные элементы, анализ которых позволяет понять, почему целые (макро)регионы отстают от остального мира. В статье, продолжающей серию работ автора по изучению институциональных порядков стран полупериферии, на примере Африки рассматриваются особенности современных властных практик. Рассмотрены исторические аспекты обособления региона как социосферы. Показаны примеры, в соответствии с которыми установлена несамобытная природа властных институтов (импорт), а также механизмы трансферта власти.

Ключевые слова: *власть, политико-правовые институты, периферия, международные отношения, государство, Африка, культура, религия.*

N.N. RAVOCHKIN
*PhD in Philosophy, Associate Professor of the
Department of Humanitarian and Legal Disciplines
Kuzbass State Agricultural Academy; Associate Professor at the
Department of History, Philosophy and Social Sciences
Kuzbass State Technical University
named after T.F. Gorbachev,
Kemerovo, Russia*

WORLD PERIPHERALS AUTHORITIES PRACTICES

In the modern world, social success and evolutionary trajectories of development of states, despite the activity of new actors, still directly depend on the optimal modeling of power practices that have institutional foundations. In the countries of the world periphery, which have only recently fully integrated into the modern system of international relations, it is still possible to record various elements, the analysis of which allows us to understand why entire (macro) regions lag behind the rest of the world. The article, continuing the author's series of works on the study of the institutional orders of semi-peripheral countries, examines the features of modern power practices using the example of Africa. The historical aspects of the isolation of the region as a sociosphere are considered. The examples are shown, according to which the non-original nature of power institutions (import) has been established, as well as the mechanisms of power transfer.

Key words: *power, political and legal institutions, periphery, international relations, state, Africa, culture, religion.*

Политические и, говоря шире – властные, практики в различных регионах мира имеют специфику хотя бы по той причине, что на их реализацию влияет большое количество оснований, к которым можно отнести исторические, культурные, экономические, социальные и даже религиозные причины. Европейские политические и властные практики свою природу имеют в развитии социальных связей и отношений, что способствует укреплению их демократизации, основанной на диалоговой природе общественно-политических отношений. Иной представляется природа и проявление властных практик на африканском континенте.

Природные, культурно-этнические, религиозные факторы, самобытность этногенеза народов, проживающих в странах Африки, исторические судьбы народов африканского континента сформировали специфику властных практик, реализуемых на Черном континенте. С определенными оговорками можно утверждать, что социосфера в регионе несовершенна,

что влияет на формы политических практик и способов взаимодействия как на внутренней политической арене, так и в процессе взаимодействия с государствами всего мира.

Властные практики на Африканском континенте ощущают на себе огромное влияние различных социальных особенностей региона. Так, одним из существенных оказывается религиозный фактор. Можно говорить о ряде взаимодополняющих элементов религиозного фактора властных практик. Так, некоторые исследователи утверждают, что подавляющее большинство жителей Африки относят себя к авраамическим религиям, в частности – к христианству (40% от населения региона) и исламу (45% от населения региона), однако первобытные формы религий, такие как анимизм, тотемизм, магия и так далее, все же остаются в сознании людей в качестве значительного и важного элемента общественной культуры. Ранние формы религии часто определяют принципы взаимодействия между людьми, в том числе и в рамках властных отношений и практик. Тот факт, что многие жители континента относят себя к христианству и исламу не означает, что они отреклись от местных верований [8. С. 36].

Кроме того, высокую роль во властных практиках сыграли христианство и ислам. Некоторые ученые показывают, что еще в XIX веке на территории африканского континента религиозные воззрения были напрямую связаны с политическим объединением целых государств. Так, «государственный и религиозный исламский деятель Осман дан Фодиосоздал Халифат Сокото и подчинил себе большую часть современной северной Нигерии» [6. С. 103]. Таким образом, ислам, прочно закрепившийся на территориях африканского континента, открыл для колонизаторов возможности для инструментального использования религии в качестве одной из манипулятивных технологий, которая позволила усилить политическое влияние на данный (макро)регион. Более того, религиозный фактор стал едва ли не определяющим в процессе взаимодействия по двум направлениям: (1) в процессе взаимодействия между колонизаторами и коренным населением; (2) в рамках взаимодействия между мусульманским и христианским населением страны, а также политическими партиями, представляющих их интересы на внутривластной арене.

В рамках понимания первого направления может говорить о том, что метрополии с помощью религиозного фактора ослабляли политическую самостоятельность стран африканского континента как своих колоний. По этой причине политические в целом и властные в частности практики стран Черного континента оказываются европоориентированными. В значительной степени такие властные практики представляли собой результат заимствования или копирования европейского политического опыта, адаптированного к актуальным социальным, этническим, политическим процессам. Второе направление реализации религиозного фактора повлекло за собой форми-

рование политических институтов, таких как политические партии, лидеры и иные институты, которые реализовывали интересы соответствующих групп верующих. С середины XX века в странах Африки на политической арене можно обнаружить довольно жесткое противостояние между сторонниками христианского и мусульманского мира. Так, к примеру, северная часть Нигерии была преимущественно исламской, а юго-западная – христианской, в результате чего мусульмане юга и запада страны обращались к собратьям по вере из северной части страны для оказания политического содействия и борьбы с дискриминацией со стороны христианской части населения.

В результате религиозных столкновений и противоборства формируются различные политические партии, среди которых можно выделить этнорегиональную партию Группа Действия, Северный Народный Конгресс и ряд других. Постоянные столкновения политических партий, основанных на религиозной вере, не способствовали, с нашей точки зрения, стабилизации политической ситуации в стране и в определенных случаях приводили к ослаблению властных практик всех политических институтов стран Африки [7. С. 14-20]. Можно утверждать, что религиозная разобщенность и затруднения в поиске решений общенациональных, общегосударственных проблем и вопросов приводило к ослаблению политического положения стран Африканского континента.

Кроме того, существует иное негативное влияние религиозного фактора на политические процессы и властные практики в странах Африки. Выход ислама на политическую арену государств континента привело к официальному принятию части шариата в качестве законодательной и судебноправовой базы функционирования общества. Законы шариата принимались как на уровне административно-территориальных единиц, так и в общегосударственном масштабе [10. С. 136-142]. На практическом уровне проблема состоит в том, что процесс перевода законов шариата в юридическую плоскость и создание национальных правовых систем способна вызывать целый ряд трудностей. В частности, важно отметить, что правительства государств поистине испытывают колоссальный прессинг со стороны, например, различных групп адептов политического ислама. Как правило, эти объединения имеют цель возвести религиозные предписания в статус правовых норм, которые бы стали обязательными абсолютно для всех граждан государства. Проблемным становится не только политическое взаимодействие общества и государства, то есть практическая реализация властных полномочий органов государственной власти в странах северной Африки. Сложности возникают в формах социального взаимодействия между представителями различных конфессий, а также атеистов. Это приводит к повышению социальной напряженности в стране, а также поиску политических компромиссов для разрешения различного рода конфессиональных, социальных и прочих конфликтов.

Однако в начале XXI века законы шариата все более проникают во властные практики африканских государств. Так, в рамках судебной власти увеличивается число шариатских судов. При этом светские государственные судебные органы продолжают существовать, тем не менее, граждане государств Африки все больше предпочитают обращаться в шариатские суды, поскольку полагают, что растущая преступность, коррупция и падение нравственности могут быть искоренены с помощью суровых наказаний, которые предусмотрены исламскими законами.

Таким образом, можно сказать, что происходит интеллектуальное преобразование социосферы африканского общества, основанное на религиозных принципах ислама. Однако, такое преобразование приводит к тому, что возникают политические изменения, которые связываются некоторыми исследователями с тем, что формируются различные формы противостояния между верующими. Отражение противостояния христиан и мусульман реализуется в осознании необходимости преобразования конституционных принципов построения государственности стран Африки. На политической арене это приводит к тому, что общество не находит общих оснований для корректного бесконфликтного существования различных своих частей, в результате структура законодательных, исполнительных и судебных институтов разобщается, приводится к конфронтации. Развиваются внутренние противоречия, способные деморализовать внутреннюю политику и не позволить исполнения властных практик в мирном русле.

Таким образом, властные практики в странах периферии, к которой можно, безусловно, отнести Африканский континент, основываются не на верховенстве политических и государственных институтов, а на приоритете религиозных оснований. Это говорит о несовершенстве социосферы африканских властных отношений и практик, что не дает в полной мере реализовать основные принципы и положения политических и властных практик. Последние оказываются порой неэффективными при решении внутренних и внешних вызовов и проблем.

Функционирование властных институтов достаточно несовершенно по ряду других причин. Так, в качестве очень важной можно считать наличие больших залежей полезных ископаемых и минералов на территории стран африканского континента. Суть данной причины заключается в том, что в процессе и сразу после признания на генассамблее ООН независимости стран Африки бывшие метрополии стремились сохранять за собой влияние на страны – бывшие колонии ради возможности добывать и использовать природные ресурсы африканских государств [2. С. 22-38]. С одной стороны, европейские государства инвестируют в страны Африки довольно внушительные ресурсы для развития инфраструктуры, с другой – реализуют экономическое давление для продвижения собственных интересов в регионе.

Кроме того, сами африканские государства проводят весьма невнятную экономическую политику. В регионе издавна существует и реализуется си-

стема традиционных отношений, реализуемых в политической и экономической сфере. Государство длительное время участвовало в экономической жизни общества. Как показывают некоторые ученые, изучающие различные процессы в Африке, стремительная либерализация африканского общества в самых разных государствах, а также отказ от участия государства в экономической деятельности и жизни общества далеко не всегда оборачивается позитивными результатами [4. С. 80-87]. В докладе, который был подготовлен Всемирным банком, отмечается ограничения узколобого рыночного перехода, а также необходимость существования сильного государства в экономике.

Мы видим, что особенность властных практик в Африканских государствах заключается в том, что политические институты не получили достаточного опыта самостоятельного регулирования всеми процессами, протекающими в обществе. Так, в экономической сфере, по данным того же Всемирного банка, существует огромное число жителей Африки из числа местного населения, кто получает менее одного доллара в день, что отражается на уровне жизни и возможности удовлетворения хотя бы минимальных потребностей человека. Политические институты в африканских странах зачастую заимствуют модели деятельности из опыта других, в частности – европейских стран и стремятся адаптировать полученный опыт в существующих социально-политических условиях. Именно это происходит в экономической сфере, когда был реализован переход от системы не капиталистических отношений к рыночным, однако сделано было это некорректно, без учета специфики местного менталитета. В результате деятельность властных структур не позволяет реализовывать большие экономические проекты. Как показывает Н.Д. Косухин, власти африканских государств должны участвовать в крупных проектах, таких, как, развитие инфраструктуры экономической, социальной, политической и прочих сфер африканского общества. Причиной необходимости участия государства в развитии инфраструктуры является высокая затратность проектов по ее развитию, невозможность мгновенной окупаемости, а также отсутствие интереса со стороны частных инвесторов.

Точно такая же ситуация существует и в сферах образования и здравоохранения. Таким образом, можно сказать, что государство в странах Африканского континента практически не инвестирует в перспективные направления своего существования, не реализует проекты по улучшению благосостояния своих граждан. По этой же причине не увеличивается производительность труда, а также конкурентность предприятий на мировом рынке. Описанное положение дел, с нашей точки зрения, представляет собой выражение традиционного понимания властных практик в форме незаинтересованность политических и властных элит государств Африки в развитии собственного социального, экономического и прочего простран-

ства, что делает социосферу африканского культурно-социально-властного пространства малоэффективным и в некотором роде даже неэффективным и бесперспективным.

Не менее важным фактором традиционно ориентированных форм реализации властных практик становится этнический вопрос. В качестве причин формирования проблемы межэтнических конфликтов можно считать два факта. Один из них состоит в том, что на территории Африки существует огромное количество наций, народностей и этносов со своими традициями и интересами. Другой базируется на формировании государственных границ африканских стран. Дело в том, что искусственно созданные границы африканских государств порождали огромное количество разнообразных, в том числе этнических конфликтов [11. Р. 305-341], что мягко говоря, не способствовало развитию стабильности и укреплению государственности в регионе. Более того, политические и властные институты стремились выражать интересы определенных этнических групп, что усугубляло раздробленность не только на уровне этническом и общесоциальном, но также и на уровне политическом. Таким образом, имеет смысл говорить о том, что властные практики в ряде государств имеют не просто этнически ориентированный, но также традиционалистский характер. Властные субъекты в форме политических институтов выражают интересы отдельных групп, порой противоречащих друг другу, что порой приводит к открытой конфронтации между социальными и этническими группами.

Традиционалистский характер этнически ориентированных властных практик состоит также в том, что властные институты ориентируются в значительной степени:

(1) на этнические предрассудки и стереотипы мышления местного населения. Речь идет о том, что в массовом сознании этносов, проживающих в конкретном африканском государстве, распространены этнические предрассудки и предубеждения, на которые властные структуры ориентироваться в процессе реализации властных практики, а также могут манипулировать для достижения поставленных ими целей;

(2) на сохранение традиционных структур, в первую очередь – этнической стратификации. Положение этноса и каждого его члена в обществе позволяет определить понимание места человека в мире и сформировать картину его мировосприятия и мироощущения [3. С. 100-108]. Изменение социальной стратификации влечет за собой ломку мировоззрения и, как следствие, способно привести к социальным преобразованиям, в том числе к резким социальным трансформациям. Ориентация на традиционные ценности и ориентиры дает возможность членам этнической группы сохранять себя в течение длительного промежутка времени.

Использование этнического ресурса в политических и властных целях приводит к возможности применения традиционной схемы мышления де-

ления мира на «мы» и «они», которая реализуется не по принципу государственности, а на основании этничности. В глобально-государственном масштабе не происходит миксации этнических групп, в результате чего происходит обострение этнических конфликтов как в отдельных государствах Африки, так и на межгосударственном уровне.

В качестве причин последних некоторые исследователи, в частности В. Микаэль Ныгуссие Кассе и В.Е. Сауляк выделяют:

(1) ограниченность доступа к ресурсам, в том числе к властным, а также постоянно возникающие требования их перераспределить [5. С. 48-58]. Проблемным представляется тот факт, что на территории северных африканских государств расположено меньше ресурсов, чем в других государствах, более того, распределение таких ресурсов на территории одной страны далеко не всегда равномерно. Это приводит к постоянным раздорам между этносами. Властные практики актуальных политических режимов в каждом отдельном государстве должно учитывать актуальную этническую и ресурсную ситуацию для проведения эффективных политических практик;

(2) существующие и нарастающие тенденции по возрождению этнических традиций, языка, культуры, конфессий и так далее;

(3) этно-демографическая ситуация в регионе. Проблемным остается соотношение высокой рождаемости и высокой смертности в различных этносах. В зависимости от двух этих факторов появляются столкновения интересов различных этнических образований и их претензии на ресурсы, в том числе территориальные;

(4) внешний фактор – политическое влияние на другие государства [5. С. 48-58].

Все представленные факторы приводят к значительным затруднениям в процессе формирования и практической реализации модернистских политических и властных практик и к ориентации на традиционные формы политических взаимодействий. На основании представленных причин экономического, социально-политического, культурного, этнического толка в странах Африки формируется определенная политическая культура, основанная на традиционных формах взаимодействия между субъектами власти – участниками политического процесса, источниками властных полномочий, субъектами властных отношений, и объектами власти и властных отношений. Отметим, что культура и традиции в африканских политических формах взаимодействия преобладают над собственно властными типами взаимодействия.

Можно говорить о том, что преобладающие республиканские формы правления являются скорее результатом насаждения со стороны метрополий, нежели итогом многовековой выработки политической культуры целого континента. Свидетельством тому ученые считают постоянные военные столкновения, крайне частые свержения и смены власти, крайне накален-

ные политические отношения, основанные на стремлении этнических и религиозных групп к получению властных ресурсов.

Достижение государствами независимости не принесла решения проблем распределения (порой скудных) ресурсов, этнического распределения труда, преодоления разрыва между экономически разнородными районами региона [9]. Однако обретение независимости государствами сформировало иную проблему: с одной стороны, традиционалистская модель воспроизводства власти отчасти утратила легитимность, а с другой – рациональные и легальные способы ее функционирования еще не приняты, не усвоены интеллектуально. Такое положение дел приводит к внутренним противоречиям, к раздорам этнического и религиозного основания [1. С. 103-116].

Каждая из политических сил стремится традиционалистскими методами обосновать демократичность и легальность собственной власти и реализовать соответствующими методами законность собственных властных практик. По этой причине, как показывают А.Г. Гуляева и В.П. Панов, не существует четкого понимания, как должна передаваться власть в африканских государствах. Местные главы государств воспринимаются в традиционном смысле как традиционные правители и в современном смысле как «отцы нации», которые включают в себе образ идеального правителя.

Таким образом, властные структуры формируются как гремучая смесь между демократией, военной деспотией и олигархатом, что в подавляющем большинстве случаев трансформируется в форму авторитарного общества, использующего в себе традиционалистские и рационально-юридическое механизмы реализации властных практик. Смена власти может осуществляться разными путями, среди которых есть и демократический, в ходе которого к власти приходит оппозиция путем победы на конкурентных выборах, революционный, в ходе которого контр-элита приходит к власти путем государственного переворота, а также через преемничество.

Последний, третий, путь в некоторых странах появились весьма интересным образом. Известная политизация этнического вопроса в африканских государствах привела к формированию политических сил, выражающих интересы конкретного этноса. Решением проблемы столкновений этнических интересов на политическом уровне становится деление страны (к примеру – Эфиопии) на административно-территориальные структурные элементы, которые позволяют на текущий момент снять общественно-политическое напряжение с общества и определить территорию, в которой будет проживать титульный этнос по своим традициям и принципам. Такое решение позволяет, с одной стороны, сохранить традиционность общественных отношений, а с другой, – реализовать демократические принципы функционирования общества и государства. Как следствие, форма преемничества в рамках властных практик позволяет объединять между собой традиционалистские и демократические формы взаимодействия.

В целом же мы видим, что властные практики в странах Африки имеют глубокие культурные, традиционные истоки, на которые были наложены, порой силком, демократические формы общественных отношений. Такие наложения не позволяют в настоящий момент формировать и претворять в жизнь современные актуальные, эффективные и признанные мировым сообществом пути и методы реализации властных отношений.

На процесс реализации властных практик в странах Африканского континента влияют внешнеполитический, исторический, этнический, религиозный, экономический, а также ресурсный вопросы. Именно эта группа вопросов (затруднений) привела к уникальным методам политического взаимодействия и реализации властных отношений и практик.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Гуляева А.Г., Панов В.П.* Преемничество как практика воспроизводства власти в «Черной Африке» // Вестник Пермского университета. Политология. 2012. № 3 (19).
2. *Кассае Ныгусие В.М., Ивкина Н.В.* Особенности политического развития Африки в постколониальный период // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2020. Т. 20. № 1.
3. *Косухин Н.Д.* Африка политизация этничности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2006. № 1 (6).
4. *Косухин Н.Д.* Политическая власть и политический процесс в Африке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2001. № 3.
5. *Косухин Н.Д.* Этнополитические конфликты в Африке: истоки и типология. Часть 1 // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2011. № 1.
6. *Курнаков А.В.* Роль религии в политической жизни Нигерии // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 410.
7. *Мирзеханов В.С.* Религия, политика и поиск идентичности в постколониальном обществе (на материалах черной Африки) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2015. № 2 (32).
8. *Ныгусие Кассае В.М., Сауляк В.Е.* Этническая сегментация африканского общества в начале XXI века // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2014. № 1.
9. Политические культуры стран Африки // https://studme.org/159707/politologiya/politicheskie_kultury_stran_afriki.
10. *Саватеев А.Д.* Африка: исламский фактор во властных отношениях // Россия и мусульманский мир. 2010. № 4.
11. *Berman B.J.* Ethnicity, Patronage and the African State: The Politics of Uncivil Nationalism // African Affairs. 2018. Vol. 97.