ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж – 1000 экз.

(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ДЕТЕЙ В ТРАДИЦИОННОМ ХАКАССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Социальная защита детства – наиважнейшее направление социальной политики современного государства, которое имеет глубокие исторические корни, в том числе в структуре этнической истории российских народов. Дети – особая социальная группа, будущее народа, бытование традиций социальной защиты детей имеет место в жизнедеятельности многих народов, на выявление и характеристику традиций социальной защиты детей в традиционном обществе хакасов направлена данная статья. Задачи исследования: описание отношения хакасского народа к детям; характеристика установления опеки над детьми – сиротами и оставшимися без попечения родителей; описание деятельности по социальному развитию детей. Методы исследования: системный и сравнительный анализ. Исследуемый период: вторая половина XIX – начало XX вв. Результаты исследования: традиционное хакасское общество выработало особую систему отношений к детям, которая характеризуется исключительной любовью и наделением их сакральными свойствами; опека над детьми-сиротами учреждалась родовой общиной и имела свои обязательные к исполнению действия, она распространялась не только на детей, но и на их имущество; община заботилась о социальном развитии подрастающего поколения посредством обеспечения образования. Выводы: описание бытования традиций социальной защиты детей в хакасском этносе позволяет констатировать, что современные социальные технологии поддержки подрастающего поколения функционируют на основе сложившейся системы помощи и взаимопомощи народа.

Ключевые слова: *взаимопомощь, дети, община, опека, род, социальная защита, традиции помощи, Хакасия, хакасский этнос.*

A.I. MAKINA

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Department of Psychology, Social Work Khakas
State University after N.F. Katanov,
Abakan, Russia*

SOCIAL PROTECTION OF CHILDREN IN TRADITIONAL KHAKASS SOCIETY

Social protection of children is the most important direction of the social policy of the modern state, which has deep historical roots, including in the structure of the ethnic history of the Russian peoples. Children are a special social group, the future of the people, the existence of traditions of social protection of children takes place in the life of many peoples, this article is aimed at identifying and characterizing the traditions of social protection of children in the traditional Khakass society. Research objectives: description of the attitude of the Khakass people to children; characteristics of the establishment of guardianship over orphans and children left without parental care; description of activities for the social development of children. Research methods: system and comparative analysis. The study period: the second half of the XIX – early XX centuries. Research results: the traditional Khakass society has developed a special system of relations with children, which is characterized by exceptional love and endowing them with sacred properties; guardianship of orphaned children was established by the tribal community and carried out its mandatory actions, it extended not only to children, but also to their property; the community took care of the social development of the younger generation by providing education. Conclusions: the description of the existence of traditions of social protection of children in the Khakass ethnic group allows us to state that modern social technologies for supporting the younger generation function on the basis of the established system of assistance and mutual assistance of the people.

Key words: *mutual assistance, children, community, guardianship, family, social protection, traditions of assistance, Khakassia, Khakass ethnic group.*

Социальная защита населения, социальная работа, социальные технологии помощи и поддержки – современные дефиниции социальной политики государства, которые имеют глубокие исторические корни, не только в рамках становления государственных механизмов вспомоществования, но и в сфере бытования традиционных форм помощи и взаимопомощи народов, населяющих Российскую Федерацию. Социально-уязвимые группы населения находятся и находились под особой заботой общества, в том числе

традиционного. Становление института социальной работы в России имеет общие элементы развития и функционирования в структуре деятельности государства, но имеет особенности в рамках жизнедеятельности каждого народа. Описание выявленных форм помощи и поддержки слабозащищенных групп населения в традиционном хакасском обществе характеризует архаический этап становления института социальной работы в современной Хакасии, что наряду с введением в научный оборот ряда ранее неопубликованных архивных источников составляет научную новизну данного исследования.

Хакасский этнос сформировал особый механизм социальной защиты социально-уязвимых групп населения, в том числе детей. В традиционном хакасском сознании сложились важнейшие правила этикета, особым из которых является уважение к старшим, женщинам и детям [1. С. 179]. Также старики, женщины и дети считались социально-ущербными субъектами в общине, ее члены сформировали механизмы их поддержки для полноценной жизнедеятельности. Детьми, согласно пункту 13 Свода степных законов в проекте от 1824 года, считаются лица до достижения ими совершеннолетия, то есть 18 лет [3. С. 157]. Губернатор Енисейской губернии так характеризовал отношение местного населения к детям: «татары очень любят своих детей, матери кормят их до 3-4 лет ... дети вообще почитают родителей во все времена жизни своей» [15. С. 92]. Об исключительной любви к детям пишут также исследователи Каратанов И. и Попов Н.: «Забота о воспитании детей лежит на обязанности матери, отцы же заботу об этом считают для себя унизительным, однако детей любят инородцы все без исключения» [12. С. 11]. Ребенок с момента его зачатия и до рождения у него первенца находился под особой опекой рода и общины. Процесс рождения, воспитания и вхождения во взрослую жизнь сопровождался системой особых правил, обычаев и ритуалов. Ребенок по традиционным верованиям хакасов кроме опеки семьи, рода и общины, находился под покровительством богини Умай, его связь с потусторонним миром также влияла на отношение к периоду детства [5. С. 69]. С семилетнего возраста ребенка начинали приобщать к трудовой деятельности и к 16-17 годам юноши и девушки были готовы ко взрослой жизни [4. С. 176]. Сирота в традиционном хакасском обществе пользовался особым отношением к себе. Сирота воспитывался в кругу своего рода, каждый член рода добровольно, по очереди кормил, одевал и обувал сироту в течение месяца, а затем передавал другому родовичу. Традиционное мировоззрение хакасов обязывало произвести особый ритуал перед тем, как отдать детей-сирот на воспитание в другую семью. Так, например, профессор Бутанаев В.Я. отмечает, что если умирали родители, то оставшихся сирот пропускали под гробом и через решетку юрты или окно дома [2]. Хакасский обычай наделял особыми полномочиями в ходе рождения и воспитания детей дядю по матери (тайы), в том числе и в случае сиротства. И в настоящее время «тайызы» является почитаемым

гостем на всех праздниках племянников, как говорят старики, именно дядя со стороны матери всегда преподносил самые ценные подарки.

В случае утраты родительского попечения возникает необходимость учреждения опеки над ребенком. Известный юрист исследуемого периода Лаппо Д.Е. указывал на то, что вопреки общепринятому мнению об отсутствии правовых норм среди местного населения у хакасов имел место вполне сформированный институт опеки над малолетними детьми [2. С. 220]. Институту социальной помощи – опеке посвящен целый раздел Свода степных законов, согласно которому опека подразделяется на: завещательную и учреждаемую. Опека в современном понимании есть правовая форма защиты личных и имущественных прав и интересов граждан [11]. Такой же смысл вкладывался и в понятие опеки в исследуемый период, так как отражал такие же цели: личное право ребенка на полноценную жизнь и защиту наследуемого им имущества от разорения. Князь Костров Н.Н. пишет, что у хакасов для призрения сирот учреждается опека. Он выделяет законную и завещательную опеки. Последняя по содержанию полностью совпадает с указанной в Своде степных законов завещательной опекой, которая устанавливается вследствие словесного завещания или же поручения при жизни покойных родителей какому-нибудь родственнику или знакомому заботиться о воспитании и призрении за имуществом. Законную же опеку Костров Н.Н. характеризует следующим образом: «опека законная имеет место тогда, когда опекуном над малолетним один из родителей их» [13. С. 12]. То есть право на законную опеку имеет лишь один из оставшихся родителей, в Своде же степных законов альтернативой завещательной опеке является учреждаемая опека, которая устанавливается общинно-родовым управлением вследствие ненадлежащего исполнения воспитательных функций оставшимся родителем либо воспитывающим его родственником, или если не осталось ни одного близкого родственника.

Анализ дел книг записей общественных приговоров фондов Степных дум Национального архива Республики Хакасия позволяет выделить такие характеристики учреждаемой опеки над осиротевшими детьми. Если ребенок не является малолетним, то управление спрашивает согласие у подопечного, является ли его решение о принятии опеки добровольным. Так, среди архивных материалов имеется дело «О усыновлении инородцем Петром Тобурчановым инородческого сына Тита». Мать Тита Марфа Харитоновна Павлушкина вышла в замужество за казака деревни Монокской, и Петр Тобурчанов просит родовое управление разрешить ему взять на воспитание Тита. Община постановила: «испросить у Тита подписку о том, согласен ли он на причисление к семейству воспитателя» [6. Л. 1-3]. Назначенные опекуны могли отказаться от исполнения обязательств в силу различных причин. Так, на родовом сходе инородец Захар Иванов Орешков просит уволить его от обязанности опекуна, так как служба его вследствие опекуна обременительна [10. Л. 1-2]. После рассмотрения прошения опекуном

малолетнего Михайла Иванова Орешкова назначается другой член общины. Кроме самостоятельного отказа от исполнения обязанностей опекуна, улусный сход также имел право снять данные функции с человека из-за ненадлежащего исполнения им своего долга. Так, Бакеш Кижижекова забрала на воспитание двух из трех детей и все имущество покойного Федора Шибирякова. Вследствие неблагонадежности матери и прошения брата Федора Петра о взятии детей на воспитание. Все дети были переданы Петру Шибирякову, так как он «поведения хорошего, имеющий порядочное состояние» [7. Л. 1-5]. Обязанности опекуна полностью совпадали с обязанностями отца, то есть они включали воспитание и содержание ребенка, сохранение и умножение его имущества, инородная управа могла проверить опекуна и если находила изъяны в исполнении им своих обязанностей, освобождала его от обязательств [14. С. 83]. Также опека учреждается не только над ребенком, но и над имуществом, оставшимся после смерти родителей. Процедура принятия ребенка на содержание и воспитание включала опись всего движимого и недвижимого имущества, причем абсолютно всего имущества, начиная от количества и состояния различной нательной одежды и заканчивая описанием передаваемого скота. Община строго следила за исполнением опекуном своих обязательств. Опекун не мог распоряжаться имуществом в ущерб опекаемому, а только во благо и с соответствующего разрешения рода. Так, инородка койбальского рода Саломея Самсоновна Худякова, являясь опекуном сироты Артемия Петрова Барахтаева и его имущества, просит на родовом сходе позволить ей продать имущество, обозначенное в записи №1-42. Причина указывается такая: «как за старостею лет, так и могущих прийти в непригодность и лишиться ценности», а вырученные от продажи деньги она предлагает сдать в Минусинскую учредительную сберегательную кассу для приращения капитала «впредь до совершеннолетнего возраста наследника» [10. Л. 57]. Проанализировав все доводы, сход решает разрешить данное действие и поручает проследить за тем, чтобы деньги направлены по назначению. Община поддерживала опекунов, если их деятельность была в интересах детей, и старалась помочь в случае необходимости. Так, житель села Синявского Аскизской Инородной управы Мураш Орешков был назначен опекуном малолетних сирот Павла и Фомы. Их мать вышла замуж второй раз за Пичуру Филатова Орешкова, и отец покойного отобрал детей от опекуна, все имущество и скот и вручил его новому «зятцу». Пичура Орешков после получения имущества «ведет его по разорению ... и обращается над сиротами по-зверски, ... в ноябре ... Пичура, взяв пасынка Павла в тайгу на охоту ... уморил его ударом». После разбирательства, опроса свидетелей сход постановил: «отдать оставшегося сироту Фому на воспитание просителю и имущество, ежегодно производить и представлять опись имущества» [10. Л. 98]. Ребенок в традиционном хакасском обществе был полностью защищен в рамках семьи, где создава-

лись условия для его успешной социализации, при возникновении трудной жизненной ситуации, когда ребенок оставался без родительского попечения, учреждалась опека и тогда род и община выступали в качестве социального контроля над благополучием и благосостоянием сирот.

Кроме выполнения задачи по жизнеустройству детей-сирот, община заботилась и о социальном развитии детей. Социальное развитие предполагает утверждение личности в обществе, например, посредством получения образования. Дети обучались в церковно-приходских школах, а также в приходских училищах, причем первоначально образование в учебных заведениях получали исключительно мальчики, но к концу XIX века на обучение стали отправляться и девочки. Так, исследователь Ярилов А.А. отмечает, что в Кызыльском ведомстве в 1891-1892 учебном году в церковно-приходской школе обучались 30 учеников, из которых 27 мальчиков и 3 девочки [12. С. 93]. В указанный период общинно-родовое управление начинает заботиться о распространении грамотности среди населения, в том числе и детей. Так, на улусных сходах ставятся вопросы об отправлении детей на обучение в организованные школы, кроме того, устанавливается определенная сумма денег на содержание и обучение ребенка. Постановлением № 5 от 18 мая 1862 года родовой сход выделил 70 рублей на то, чтобы один из мальчиков их рода обучался грамоте в Минусинском приходском училище для получения им впоследствии должности родowego писаря [8. Л. 10]. 15 лет спустя, в 1877 году родовые старосты Степной думы постановили произвести сбор с ясачных инородцев на содержание сельского училища (жалование учителю, сторожу, на отопление, на чистоту). Кроме того, средства собирались и на пособие для учеников и, что самое важное для феномена социальной работы – на содержание учеников бедных родителей. Необходимость введения последнего пункта в расходы разъяснена аргументами учителя Катанова, по словам которого «инородческие дети ... желают учиться русской грамоте, но по причине крайней бедности родителей их, не могут нанимать для них квартир в селе Аскыском с харчевым довольствием, почему мальчики эти остаются неучеными...» [9. Л. 8]. Данное решение положило начало системы обучения коренного населения грамоте, родовое управление стало решать задачи не только сегодняшнего жизнеобеспечения детей, но и дальнейшего их жизнеустройства.

Таким образом, отношение к детям в традиционном обществе хакасов характеризуется любовью к подрастающему поколению, заботой о них; забота о детях полностью выполнялась родителями и семьей; особая роль отводилась дяде со стороны матери, который имел преимущественное право и обязанность по уходу за оставшимися детьми; в сложных социальных ситуациях заботу о детях брала на себя родовая община, над детьми и их имуществом устанавливалась опека, родовое управление гарантировало сохранение имущества и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без по-

печения родителей; родовая община пыталась обеспечить обучение грамоте детей. Выявленные традиции социальной защиты детей в традиционном обществе хакасов характеризуют архаический этап становления института современной социальной работы, что определяет научную значимость проведенного исследования, а использование материала при подготовке социальных работников и его учет в современной практике помощи детям формируют ее значимость прикладного характера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Боргоякова М.П.* К вопросу об изучении хакасского народного этикета // Ежегодник института саяно-алтайской тюркологии ХГУ им. Н.Ф. Катанова. Издательство Хакасского Государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 1998. Вып. II
2. *Бутанаев В.Я.* Воспитание маленьких детей у хакасов // Традиционное воспитание детей у народов Сибири // Сборник статей. Ленинград: «Наука» Ленинградское отделение, 1988.
3. *Бутанаев В.Я.* Степные законы Хонгорая. Абакан: Издательство Хакасского Государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 2004.
4. *Бутанаев В.Я.* Этническая культура хакасов: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020700 «История». Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, 1998.
5. *Гладышевский А.* Умай – божество, охраняющее материнство и младенчество // Живая старина (книга для чтения по историческому краеведению). Учебное пособие для учащихся / составитель В.Б. Буров. Абакан: Хакасское книжное издательство, 1996.
6. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.И.-2. Оп. 1. Д. 1377.
7. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.И.-2. Оп. 1. Д. 1182.
8. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.И.-2. Оп. 1. Д. 648.
9. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.И.-2. Оп. 1. Д. 1177.
10. ГКУ РХ «Национальный архив». Ф.И.-6. Оп. 1. Д. 7.
11. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.1.1994. № 51. Ф3, ст. 32 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
12. *Каратанов И., Попов Н.* Качинские татары Минусинского округа / предисл. Г.Н. Потанина. СПб.: из известий Имп. Русск. Общ. Типография А.С. Суворина, 1885. Т. 20.
13. *Костров Н.* Кизильские татары // Из журнала Москвитянина. 1877. № 11. отдельный оттиск.
14. *Кустова Ю.Г.* Ребенок и детство в традиционной культуре хакасов. СПб.: «Петербургское востоковедение», 2000.
15. *Степанов А.П.* Енисейская губерния. Санкт-Петербург, 1835. Ч. 1.