ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 2 (71). 2021. Том 11

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ**

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ**

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА**

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО**

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ**

д.п.н., профессор Государственного университета
управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК**

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

**Леокадия Михайловна
ДРОБИЖЕВА**

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН**

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА**

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ**

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ**

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ**

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА**

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ**

д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА**

к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ**

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА**

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА**

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор — СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,

д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор

Перкова Д.В.

Компьютерная верстка

Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.02.2021.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.

Тираж — 1000 экз.

(1-й завод — 500 экз.)

Заказ № 000

Отпечатано в типографии

ООО «Белый ветер»

115054, г. Москва, ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Костриков С.П. Оценка событий 1903 г. в Македонии и Старой Сербии приверженцами идеи славянского единства в русском общественном мнении (На примере анализа материалов «Известий С.-Петербургского Славянского Благотворительного Общества»).....	304
Бориснёв С.В., Вититнев С.Ф. Спецпропаганда как составная часть партийно-политической работы в советских Вооруженных Силах	316
Плеханов А.А. «Господа юнкера, с кем вы были вчера?» (восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. глазами участников и очевидцев).....	328
Истягина-Елисеева Е.А. Спортивно-историческое наследие: проблемы исторических исследований	344
Макина А.И. Социальная защита детей в традиционном хакасском обществе.....	350
Антонова Е.Г. Подготовка учительских кадров в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века	357
Дегтярева Н.А. XX съезд КПСС (к историографии вопроса).....	364
Крот Н.С. Роль репродуктивных установок в формировании репродуктивного поведения (по материалам этносоциологического исследования)	372
Петрухин А.М. Реакция британской прессы на роспуск Государственной Думы Российской империи I созыва	380

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Власов В.И. Статус Бога в Русской (Российской) правовой системе (постановка вопроса).....	389
Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть пятая).....	400
Цанава Б.З. Философское наследие Т. Гоббса и современные либеральные теории общественного договора	416

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Равочкин Н.Н. Властные практики в странах мировой периферии	422
Зубов В.В., Родионова М.Е., Емелин А.А. Отношение населения к вакцинации от коронавируса: сравнительный анализ исследований.....	432
Тюков Н.А., Никулин Е.Р. Российский педагог в социальных сетях: дискурсивная повестка, ифровая активность и механизмы коммуникации	442

Кочетков Е.Е. Особенности федерализма в арабских странах (на примере Ирака).....	475
Рабат Луджан. Сложности разрешения сирийского конфликта: внешнее вмешательство и «либеральный» подход к миростроительству	481
Воскресенский Ф.А. Проблемы судебного федерализма в политической системе современной России	491
Денисенко П.В. Big Data в системе отношений «государство-общество»: потенциал и некоторые сферы применения (на примере США)	502
Пилягин К.А. Политические механизмы (аспекты категориального анализа).....	508
Семибоков Д.А. Современная структура научных представлений о непризнанных республиках как особых политических институтах	515
Иванов П.В., Плотников Д.И. Стабилизация политической системы через государственную политику национального примирения	522

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИИ

Львов С.В., Максимова А.А., Нечаева С.В. Механизмы и мотивация участия педагогического сообщества в политических и гражданских процессах	529
---	-----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВНЕШНЕЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Тушков А.А., Степанова С.С. Противоречия и дихотомии конфликтного потенциала Восточного Средиземноморья.....	539
Каренин Д.М., Кузьмин В.А. Япония и ЕЭС: долгий путь к сотрудничеству	547
Тушков А.А., Кравченко Ю.С. Россия на международном рынке образовательных услуг. Проблемы и поиски формирования модели интернационализации образования	566
Гехт А.Б., Молчанова Т.В., Цыгоняева А.Ю., Перевозчикова В.А. Ближневосточный вектор внешней политики США в период президентства Дональда Трампа (на примере Ирана и Израиля).....	577
Станкевич И.Г. Река Рейн в восприятии римлян (I в. до н.э. – начало V в. н.э.).....	588
Гехт А.Б., Неровный А.В., Потапенко Т.Г. На пути к Единой Европе: институциональная архитектура Европейского объединения угля и стали	594

Шиматюк О.А. Энергетическое сотрудничество России и Евросоюза в условиях «Зеленой сделки».....	603
Антонова Н.Г. Новый альянс «США-Израиль-арабские монархии Персидского залива» в регионе Ближнего Востока: причины сближения и последствия для региональной геополитики	612
Аржанов И.А. Арктика в системе современных международных отношений: лейтмотив соперничества в регионе	624
Шабловский В.С. Республика Сербская: современные политические реалии и перспективы	631
Гунду Тересе Мосес, Олувакайоде Олумиде Эммануэль. Analyzing the Effect of Coronavirus on Nigeria's Education System/Анализ влияния коронавируса на систему образования в Нигерии	640
РЕЦЕНЗИИ	
Слизовский Д.Е., Амиантов А.А. Есть ли у правительства ресурсы справиться с протестным движением? (Рецензия на статью С.И. Морозова и К.М. Макаренко «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»).....	649
КОНФЕРЕНЦИИ	
Сапрынская Д.В., Сапарбекова Д.С. Международная научно-практическая конференция «Российско-монгольские отношения: от истоков до современности»	661
НАШИ АВТОРЫ	680
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ	688

*кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник Научно-исследовательского
центра (фундаментальных военно-исторических проблем)
Военного университета Министерства обороны
Российской Федерации, Россия, г. Москва*

**«ГОСПОДА ЮНКЕРА, С КЕМ ВЫ БЫЛИ ВЧЕРА?»
(ВОССТАНИЕ ЮНКЕРОВ
В ПЕТРОГРАДЕ 29 ОКТЯБРЯ 1917 г.
ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ И ОЧЕВИДЦЕВ)**

На основе документов Следственной комиссии при Петроградском Совете депутатов, хранящихся в ГА РФ, анализируются причины, ход и итоги восстания юнкеров военных училищ в Петрограде 29 октября 1917 года.

Ключевые слова: *юнкера, военное училище, комиссар, Военно-Революционный комитет, Временное правительство, красногвардейцы, матросы, броневик, телефонная станция.*

A.A. PLEKHANOV

*Candidate of Sciences (history),
Senior Researcher at the Research Center of
fundamental military-historical problems, Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

**“GENTELMEN CADETS,
WHO WERE YOU WITH YESTERDAY?”
(THE CADETS’ UPRISING IN PETROGRAD
ON OCTOBER 29, 1917 THROUGH THE EYES
OF PARTICIPANTS AND EYEWITNESSES)**

Based on the documents of Commission of inquiry at the Petrograd Council of deputies, which are stored in State Archive of the Russian Federation, the reasons, course and results of a revolt of military colleges cadets in Petrograd on October 29, 1917 are analyzed.

Key words: *cadet military school, the commissary, the Military Revolutionary Committee, a Provisional government, the red guards, sailors, armored car, telephone exchange.*

Маховик, который поддерживал неравномерное движение России вперед, начал накапливать революционную энергию задолго до событий 1917 года. Он раскручивался и набирал ускорение изо дня в день и уже не смог остановиться на буржуазно-демократическом этапе в феврале, этапе генеральской диктатуры в августе и отдал эту энергию в конце октября 1917 года, когда наступил этап пролетарской (большевистской) диктатуры, а дальше была Гражданская война.

«Десять дней, которые потрясли мир» были насыщены драматическими событиями в жизни людей и в жизни страны, до 2 марта (2) – Российской империи, с 1 сентября – Российской республики, но наиболее трагическими и пронзительными днями стали дни восстания юнкеров – 29 октября в Петрограде и 28 октября – 3 ноября в Москве. Восстания были первой, но не последней попыткой контрреволюционеров вооруженным путем вернуть ускользнувшую из их рук власть.

Санкт-Петербург – Петроград был главным центром военного образования в Российской империи. В столице находились 1-й и 2-й кадетские, Пажеский и Морской корпуса, Павловское и Владимирское пехотные, Николаевское кавалерийское, Михайловское и Константиновское артиллерийские, Николаевское инженерное училища, а так же Офицерские стрелковая и кавалерийская школы, Учебная автомобильная рота, Водолазная и Воздухоплавательные школы и т.д. Столичный адрес имели и все существовавшие академии (Императорская Николаевская военная, Михайловская артиллерийская, Николаевская инженерная, Алексеевская юридическая, Интендантская, Военно-медицинская, Николаевская морская). Из двух тысяч пятисот шестидесяти девяти выпускников российских военных училищ 1912 года, каждый третий получил офицерские погоны в Петербурге [4. С. 87].

И все же несмотря на такое количество учебных заведений в столице империи и военное время, в обороне Зимнего дворца и Временного правительства в ночь с 25 на 26 октября, приняло участие лишь 310 человек 2-й Петергофской, 352 человека 2-й Ораниенбаумской школ прапорщиков, рота юнкеров школы прапорщиков инженерных войск и юнкера школы прапорщиков Северного фронта, а также 50-60 случайных офицеров [3. С. 39] и 2 роты 1-го Петроградского женского батальона (137 чел.) [20. С. 77]. В их распоряжении находилось 20 пулеметов, 6 орудий и 2 броневики [15. С. 254]. Хотя по оценке историка С.В. Волкова: «отдав приказ о сборе всех офицеров гарнизона в определенном месте (в том же Зимнем дворце), можно было бы (при всех скидках на неявку части офицеров) иметь под рукой не менее 3 тысяч отличных бойцов, что представляло бы некоторую силу» [3. С. 39].

Красная гвардия. 1917 г.

Офицеры, оставшиеся лояльными Временному правительству, оставались в абсолютном большинстве пассивными зрителями происходящего.

После октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, когда власть перешла в руки, созданного на 2 Всероссийской съезде советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов большевистского Совета Народных Комиссаров, Петроградская городская дума постановила приступить к образованию Всероссийского Комитета общественного спасения (впоследствии – Комитет спасения Родины и Революции). Он объединил представителей думы, Временного совета Российской республики (именуемого Предпарламентом, свергнутого Временного правительства и утратившего свои полномочия ЦИКа Советов первого созыва, членов центральных комитетов партий правых эсеров, меньшевиков, народных социалистов.

И уже 27 октября военная комиссия ЦК партии правых эсеров предложила план контрпереворота с участием юнкеров военных училищ. Член ЦК партии А. Гоц поддержал этот план и взял на себя политическое руководство выступлением и самостоятельно назначил бывшего главнокомандующего войсками Петроградским военным округом полковника Г.П. Полковникова (4) командующим военными силами восстания.

План предусматривал силами юнкеров Николаевского инженерного училища занять Инженерный (Михайловский) замок, телефонную станцию на Б. Морской, захватить 30 октября – с подходом к Петрограду войск П.Н. Краснова – Петропавловскую крепость и Смольный, арестовать

**Броневой автомобиль Богатырь
на Манежной площади.
Петроград. 1915 г.**

**Владимирское училище
после обстрела**

Советское правительство и руководителей большевистской партии. Планировалось также восстание Владимирского и Павловского военных училищ на Петроградской стороне.

Вот мобилизационный план Полковникова, который он набросал 28 октября, на обороте постановления о войне Всероссийского совета Крестьянских депутатов:

Мобилизационный:

- а) Никол. Инжен. 200 (связь);
- б) казаки – 130 чел.;
- в) Владимир. уч. 150 чел. (2000 винт, 12 пул., патроны);
- г) Павловское учил. 300 чел. (без винтовок);

- =====
- д) Константин. арт. (?);
 - е) Михайл. арт. (?);
 - ж) Ник. кавалер. (?);
 - з) Инж. Школа прапорщ (50 челов.+винт, без патронов).
- 200 – броневики питание
150 – орудия вода
130 – лег. автомоб. связь
300 – грузовики
800 [11. Л. 44].

Как видим, в плане командующего восстанием только инженерная школа прапорщиков и три, а фактически два училища, поскольку Павловское

военное училище в ночь на 25 октября по распоряжению Военно-Революционного комитета было окружено солдатами запасного Гренадерского полка и красногвардейцами Путиловского и Обуховского заводов, и под угрозой пулеметного огня разоружено.

Успех восстания во многом зависел от того, какое число юнкеров удастся вооружить и направить в центр города, дабы затем двигаться на Смольный, однако, против трех училищ: Константиновского и Михайловского, а также Николаевского кавалерийского Полковников поставил знаки вопроса. Дело в том, что командование этих училищ решили придерживаться нейтралитета и не поддерживать с формальной точки зрения эсеровский Комитет Спасения. Поэтому цифра 800 человек, наполовину вооруженных, была окончательной, но расчет о многом был на казаков Краснова, которые должны были 30 октября войти в Петроград.

Однако, планы контрреволюционеров были нарушены следующим обстоятельством. 29 октября в 6 часов утра у Троицкого моста красногвардейским патрулем были задержаны два подозрительных лица, которых доставили к комиссару Петропавловской крепости Г.И. Благодравову (1). Один из них оказался членом военной комиссии при ЦК партии социалистов-революционеров А.А. Брудером, другой – сопровождавший его солдат. У Брудера нашли приказ №1, изданный Полковниковым в 2 часа утра, как командующим войсками Комитета Спасения:

«ПРИКАЗ ВОЙСКАМ ПЕТРОГРАДСКОГО ГАРНИЗОНА

29 октября 1917 г. Петроград

2 ч. утра

№ 1

По поручению Всероссийского Комитета Спасения Родины и Революции я вступил в командование войсками спасения.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Никаких приказаний Военно-Революционного Комитета большевистского не исполнять.

2. Комиссаров Военно-Революционного Комитета во всех частях гарнизона арестовывать и направлять в пункты, которые будут указаны дополнительно.

3. Немедленно прислать от каждой отдельной части по представителю в Николаевское Инженерное училище /Инженерный Замок/.

4. Все не исполнившие этот приказ будут считаться врагами Родины и изменниками делу Революции.

Командующий войсками Комитета Спасения, Генерального Штаба Полковник *Полковников*

Начальник Штаба, Генерального Штаба Подполковник *Хартулари*» [11. Л. 29].

Кроме того, удостоверение, выданное военным отделом Всероссийского Комитета спасения Родины и Революции:

«УДОСТОВЕРЕНИЕ. 28 октября 1917 г. № 25. Настоящим удостоверяется, что предъявитель сего Александр Брудер делегирован Военным отделом Всероссийского комитета Спасения Родины и Революции комиссаром в Владимирское военное училище

Член Всерос. Комитета спасения Род. и Революц. *А. Гоц*

Все распоряжения подлежат немедленному исполнению» [12. Л. 140].

Два письма к начальникам военных училищ, расположенных на Петроградской стороне, окончательно раскрывали планы подготовки вооруженного выступления юнкеров:

«28 октября 1917 г.

Владимирское Военное училище.

Училищу немедленно быть готовому ко выступлению по прибытию к училищу увечных воинов вы поступаете в распоряжение подполк. Куропаткина и по соединению с Павловским училищем выполняете задачи, возложенные на подполк Куропаткина. Действовать быстро и решительно.

Полковник *Полковников*.

Член Комитета спасения Род. и Революц. *А. Гоц*» [12. Л. 142].

И в Павловское училище:

«Павловскому Военному Училищу

По соединению с Владим. Училищем Вы поступаете в распоряжение Подполк. Куропаткина (дописано – и комис. Брудера) которому даны определенные задачи.

Полковник *Полковников*

Член комитета спасения *А. Гоц*» [12. Л. 142].

Благонравов поспешил поставить в известность об этом факте председателя Военно-Революционного Комитета Н.И. Подвойского (5). Утром 29 октября были приняты военно-оперативные меры: места сосредоточения юнкеров: Владимирское, Павловское и другие военные училища, и Инженерный замок) окружили верные революции воинские части, матросы и красногвардейцы. Но, это было сделано с некоторым опозданием, а вот, что происходило в ночь с 28 на 29 октября 1917 года.

Ближе к полуночи юнкера Николаевского инженерного училища, вооружившись винтовками, выступили из Инженерного замка и неожиданно для большевистского караула оцепили Михайловский манеж, где находился парк бронированных машин. Солдаты Кексгольмского полка, не оказавшие сопротивления, были разоружены и взяты под арест.

Свидетельствует член дивизионного комитета Демидов, который в ночь с 28 на 29 октября находился в Михайловском манеже:

«В 4 ½ час утра находясь и работая около броневых машин отряда, я услышал лязг оружия, крики, визг собаки и вооруженных людей, одетых в военную форму ворвавшихся через боковые ворота. Будучи уверен в том, что это войска временного правительства я убежал через главные ворота в команду на (Екатерин. д. 3)» [8. Л. 5].

Другой свидетель Шорохов дал следующие показания (стиль сохранен):

«Я видел капитана Фельденкрейца утром 29-го октября во главе юнкерей и видел, как кап. Фельденкрейц отдавал распоряжения юнкерям о выводе машин, т.е. являлся начальником отряда юнкерей.

Подпись Показателя: *Подпись*» [8. Л. 6].

Центром восстания стал Инженерный замок (ул. Садовая, д. 2), куда направили один броневик «Борец за право». Этому предшествовали события 25-28 октября. Из показаний комиссара ВРК юнкера Василия Лебедева: «25 числа я заметил, что что-то готовится, юнкера хотели захватить патроны. 25-го я послал солдата в военно-рев. к-т Марченко с тем, чтоб получить ордер на разоружение училища. 26-го было социалистическим коллективом выразило порицание моим действиям. 26-го состоялось собрание социалистич. коллектива (юнкера – члены социалистических партий – *прим. автора*). 18 – за Военно-рев. к-т, 32 – за Комитет спасения. На общем собрании мнение последних получило перевес. 27-го собирали подписи не давать отпусков. 28-го я хотел уйти, но меня и еще 3-х арестовали. 28-го ночью началось приготовление к бою. Появилось много офицеров. Руководство перешло к Комитету спасения. Говорили, что в училище были Кузьмин и Полковников. Были и некоторые из союза социалистов народной армии.

Все офицеры училища принимали деятельное участие – организовывали, руководили, под их командой шли на телефонную станцию за исключением начальника училища, который все время оставался нейтральным и все время свою нейтральность отстаивал. Мне говорили, что Полковников отдал приказание не стрелять в красногвардейцев и сдавать оружие... В училище были гимназисты и студенты, одетые в солдатские шинели... Многие пошли на авантюру из чисто мальчишеского задора, многие-то совсем мальчишки» [9. Л. 43].

Полковник Полковников так подвел итоги ночи с 28 на 29 октября: «Впечатления ночи. Войсками спасения взяты 4 броневика, по телеф. станция ряд весьма важн. учрежд. – наиболее ярые обезоружены. Краснов – казаки. Подходит Керенс. Если будет поддержка, то дело револ. спасено» [11. Л. 27].

Дальше по показаниям юнкеров Николаевского инженерного училища, которые при поддержке броневика были направлены для захвата Центральной телефонной станции на ул. Большой Морской, д. 22, а после восстания содержались в Кронштадтской следственной тюрьме, происходило следующее:

«29 октября в 7 ч. утра мы получили приказ выступать из Инженерного замка для занятия главной телефонной станции. В 7 ³/₄ утра телефонная станция была нами беспрепятственно занята и караул (солдаты Кексгольмского полка – *Прим. Авт.*), охранявший ее был без сопротивления разоружен и через некоторое время отпущен. Около 1 ч. утра в прилегающем к станции районе, начали собираться отдельные группы вооруженных людей и со стороны которых начался обстрел выхода со станции сначала

одиночными выстрелами, а потом пачками. Получив приказ не допускать приближения этих групп к себе, а также относительно рассеивания их, мы от поры до времени, каждый раз после предупреждения давали выстрелы в воздух. Такое положение вещей сохранялось приблизительно до 3 ч. дня. После этого обстрел станции стал более энергичным и угрожающим. Началась перестрелка, которая продолжалась часа 2 два, после чего мы получили приказ сдаться, что нами и было исполнено немедленно. Под конвоем матросов мы были препровождены в помещение 2-го Балт. Флотск. Экипажа, откуда были переправлены на пароход и доставлены в морскую следственную тюрьму в Кронштадте.

Баранов, Бебус, Биркган, Бурмин, Беляков, Беляев, Василенко, Васильев, Воробьев, Гуревич, Юдин, Кучеренко, Пономарев, Саутин, Флоринский, Павловский, Пивоваров, Корпук (школа прапорщиков инженерных войск), Хохлачев, Рачковский, Яковлев, Нидзян, Воробьев, Баронкин, Фетисов, Федоров, Пономарев, Лыткин, Зайцев, Шостак, Хватчинский, Тубин. Всего 35 подписей» [9. Л. 37-37 об.].

Это свидетельство дополняется показаниями еще нескольких юнкеров, принимавших участие в занятии телефонной станции.

Юнкер Николай Федоров: «Ночью 29-го октября нами был получен приказ идти и занять телефонную станцию. В составе около 70 человек наш отряд занял в 8-ом часу утра без выстрела и сопротивления телефонную станцию. Караул был обезоружен и почти немедленно отпущен. На углах улиц нами были выставлены посты, которые и уговаривали публику не собираться и расходиться. Несколько раз мы для этой же цели делали выстрелы в воздух. После 12 часов красногвардейцами был ранен наш юнкер. Тогда мы стали обороняться более интенсивно, к тому же с 3-х часов начались по нам выстрелы с окружающих крыш. Ввиду этого мы вошли во двор и устроили баррикады, а затем по приказанию начальника поднялись наверх. В 5 часов вечера мы получили приказ Полковникова сдаться, что нами и было исполнено. Нас обезоружили и под конвоем отвели во 2-й Балтийский экипаж, а затем препроводили в Кронштадтскую тюрьму, где я лично и находился 2 недели. 12 ноября. Юнкер Н.Н. Федоров» [9. Л. 22].

Юнкер Александр Беляев: «...Около 3 часов эта перестрелка стала весьма интенсивной. Уже стали обстреливать с крыш соседних домов. В 5 или 5 ½ часам мы были вынуждены отойти от ворот и скрыться за баррикадами внутри двора станции. Около 5 ½ часов был получен приказ по телефону вступить в переговоры с матросами и сложить оружие, что и было нами тотчас выполнено. После ареста мы были доставлены во 2-ой Балтийский экипаж, а оттуда в следственную часть в Кронштадт. Юнкер Николаевского Инженерного Училища Александр Беляев. 12 ноября 1917 года» [9. Л. 30].

А вот сообщения об этом же событии из эсеровской газеты «Дело народа» от 29 октября: «**На телефонной станции...** В руках юнкеров телефонная станция находилась до 7 часов вечера. В течение дня группами солдат,

матросов и красногвардейцев были сделаны неоднократные попытки к освобождению станции, но каждый раз юнкера огнем броневика и винтовок отбивали наступающих. В начале 8 часа... после ожесточенной перестрелки юнкера отступили, спасаясь бегством... В Мариинскую и Обуховскую больницы с телефонной станции было доставлено несколько убитых и 8 человек раненых» [14].

Итак, очевидно, что газетное сообщение разнится с показаниями самих юнкеров-участников захвата станции и прежде всего во времени окончания боя и сдачи юнкеров революционным матросам. В то же время, становится ясным, почему в 7 утра отряд состоял из 70 юнкеров, а в плен было взято всего 46. Часть юнкеров была убита и ранена в ходе боя, но небольшой отряд юнкеров-николаевцев в 4 часа дня отступил с телефонной станции в здание Министерства земледелия на Исааковской площади, которое было тут же обстреляно большевиками из орудий, а броневик Комитета Спасения, прикрывавший станцию пулеметным огнем, попытался прорваться через группы атакующих на набережную Невы. Однако, на Исааковской площади заглох мотор, матросы выволокли командовавшего броневиком подпоручика и членов экипажа из машины и сразу убили их [19].

Неудача в центре города значительно уменьшала шансы восстания на успех.

Около 12.30. войсками Военно-Революционного Комитета был окружен Инженерный замок, где, как уже отмечалось выше, находился штаб полковника Полковникова, солдатами Павловского полка при поддержке четырех трехдюймовых орудий. В ответ, после переговоров, Полковников неожиданно сообщил, что во избежание напрасных жертв среди юнкеров Николаевского инженерного училища приказывает всем очистить замок и прекратить сопротивление, с чем было согласно руководство училища.

А вот как описывают это событие сами юнкера Николаевского инженерного училища, которые были арестованы 29 октября и содержались на гауптвахте электротехнического батальона Инженерного замка. Все они дали подписку и были отпущены 31 октября 1917 г. по домам.

Юнкер Георгий Ходунов: «29-го сего месяца я был в училище. В 2 часа комитет спасения состоящий из полковника Полковников и статских лиц, про которых говорили, что это переодетые штабные офицеры, скрылись, куда неизвестно, после того, как только они скрылись комитетом нам было приказано снять погоны, после этого я ушел на Садовую улицу, где и был арестован солдатами электротехнического батальона и был препровожден в батальон, но не в строевую команду, где просидел два часа.

Даю честное слово, что против революционного правительства и органов демократии вооруженно выступать не буду. Георгий Ходунов» [9. Л. 51].

Более подробно о том, что происходило в Инженерном замке в течение 29 октября, рассказывают юнкера Георгий Баженов и Петр Доценко: «Я, Георгий Баженов, юнкер Никол. Инженерного училища в субботу в 1 ч.

дня, заступил в караул по училищу, и должен был быть в карауле до 1 часа дня воскресенья. В воскресенье в 1 ч. дня нас почему-то не сменили вовремя. После обеда я лег отдохнуть, и в 4 ч. вечера вступил на пост 5 или 6 (не помню), во двор для охраны броневика и грузовика. Часов в 5-6 я заметил выходящую толпу юнкеров, идущую скорым шагом из Замка, и направляющуюся на улицу. Стрельбы в это время еще не было. Юнкера были в возбужденном настроении при выходе из училища. Тут же я заметил разводящего с портфелем. На мой вопрос «что такое происходит у нас?» он ответил, что «я снимаю вас с поста!». Я исполнил его приказ и ушел с поста... Придя в училище я спросил, что делать? Мне ответили многие юнкера, «что надо уходить из училища». Я пошел в камеру, собрал свои вещи и вышел из училища. Выходя из ворот замка, меня задержали солдаты, находящиеся у ворот. Меня обыскали и выпустили на улицу. Только я спустился с аппарели, меня задержал патруль Красной гвардии и отвели в электротехнический батальон, Инженерная, 6, где и находимся до сего времени, т.е. до 31-го Октября, когда я был доставлен в следственную комиссию.

Подписываю, причем даю честное слово, что против Революционного Временного правительства и органов демократии вооруженно выступать не буду. Георгий Баженов» [9. Л. 56-56 об.].

Петр Доценко: «... Утром было... отправится в Манеж и часть юнкеров училища туда и караулы поставлены. В замке оставалось ч-к 200. В 3 ч. утра Михайловский манеж был взят юнкерами. К-т привели шоферов и др. солдат в училище, кот потом отпустили. Кто был в Манеже должны были и пойдут брать телефонную станцию. Было построено 70 ч-к, которые и ушли. В 5 часов нам было приказано снимать погоны, сдавать оружие в козлы и расходиться по домам. Караулы побросали посты и начали расходиться. По Садовой меня задержали отправили в электротехн. батальон» [9. Л. 54].

Около 2 часов дня красногвардейцы, матросы и солдаты Павловского полка вступили в Инженерный замок, разоружив юнкеров и захватив броневик «Ахтырец», а также трехдюймовое орудие. Фактическая капитуляция штаба Комитета Спасения перед большевиками обрекала все восстание на провал.

И все же центром вооруженного противостояния сил Военно-Революционного комитета и Комитета Спасения стало Владимирское училище на Петроградской стороне.

Предоставим слово самим юнкерам Владимирского военного училища, участникам этого боя, которые после подавления восстания, содержались в 66-й камере Петропавловской крепости Трубецкого бастиона: «26 октября 1917 года юнкера Владимирского военного училища были обезоружены по приказанию комиссара от революционного комитета. Оружие было сдано команде солдат, находящихся при училище. Караул при училище был также занят командой солдат. Всем юнкерам было предоставлено право от-

пуска по совету комиссара училища и с разрешения училищного комитета. Отпуском незначительная часть не могла воспользоваться из-за неимения средств на поездку и дальность расстояния. Занятия были прекращены, так как много уехали в отпуск. В училище было все время спокойно – 29-го октября утром, когда все еще спали, в училище ворвалась какая-то команда, оказавшаяся впоследствии 3-м отрядом увечных воинов, во главе с каким-то штатским человеком, который именовал себя полковником Куропаткиным или Куропаткиным (3). Этой командой был обезоружен солдатский внутренний караул. Часовые были временно арестованы. Шумом мы были разбужены. В начале никому не было известно, что у нас происходит, пока не было объявлено полковником некоторым им арестованным о том, что он послан центральным исполнительным комитетом. Часть солдатской команды в это время открыла ураганный огонь из пулеметов во дворе училища. Юнкера были очень встревожены и бросились оружием. Было предложено команде сдать оружие, на что последовал ответ, что они сдают оружие. Когда команде солдат стало известно, что юнкера будто вооружены, она частью сдалась, а частью разбежалась. После этого было некоторое время, примерно 20-30 минут спокойно. Вдруг по зданию училища открылась стрельба с улицы, на что юнкер Волосов 1 роты вышел и предложил не стрелять, но вскоре юнкера Волосова принесли сильно раненным. В училище в это время уже тоже было несколько раненных юнкеров. В это время полковником было отдано приказание открыть стрельбу своему отряду, к отряду присоединилось некоторое количество юнкеров, после чего началась осада училища, начали появляться броневые автомобили, которые стреляли и орудийные выстрелы, которые попадали в здание училища, производили разрушения. Видя, что многие из юнкеров совсем не принимают участия, полковник объявил, что войска Временного правительства на Каменноостровском проспекте, что вблизи казаки и что все в городе уже занято войсками с фронта. Когда и это не привлекло всех стрелять и в училище начали попадать снаряды, то было предложено прекратить стрельбу и вступить в переговоры. Стрельба была прекращена, и юнкер Глейзерд с белым флагом направился на улицу для переговоров, но вместо переговоров был ранен тремя пулями. После некоторого времени юнкерами еще раз было предложено полковнику вступить в переговоры, на что последовал решительный отказ с его стороны. Когда часть здания училища была уже занята матросами и красногвардейцами юнкера уже сами сдались, а полковник был убит одним из матросов. *Показания составлены от всех 14 юнкеров камеры № 66. Подписи»* [6. Л. 57-58].

Дежурный офицер по Владимирскому военному училищу – прапорщик Орехов Г.Н. дополняет картину обстановки внутри училища: «29 октября 1917 г. я должен был быть дежурным офицером по училищу. Проснулся я в 7 ½ часов от выстрелов. Кто стреляет, почему стреляют, совершенно не знал и не мог даже предположить. Пройти в училище никак не мог, так

как стрельба происходила на дворе, и мне нужно было пройти через двор. Раза два слышал крик «Прекратите стрельбу, идут переговоры». Около 10 ½ часов стрельба немного стихла, а во дворе прекратилась. Я пробрался через двор в приемный покой, а оттуда в училище. Дежурный офицер предыдущего дня (28-го октября) поручик Фон-Вах передал мне дежурство и на мои вопросы: «Что за лица в папах и почему происходит стрельба?» сказал, что это солдаты отряда увечных воинов, прибывшие по распоряжению Комитета Спасения, что они сняли караул химической роты, прибывший накануне в училище. Стреляют потому, что кто-то осаждает училище: руководит стрельбой какой-то полковник в штатской форме, прибывший вместе с ударниками по распоряжению Комитета Спасения. Приняв дежурство, я распорядился поставить часового у дежурного ящика, сам во время стрельбы был около комнаты, где был дежурный ящик и в самой комнате. Когда на пост, где стоял часовой, стал подвергаться обстрелу. Я приказал караульному начальнику снять часового. Вскоре ворвались матросы, и все стали сдаваться. Я был в это время на площадке у комнаты дежурного офицера. Ко мне подбежали матросы и потребовали сдать свое оружие. Я отдал им свой кортик, а револьвера у меня не было. Я его оставил в училище, когда вернулся с юнкерами в училище 25 октября с телефонной станции, придя же на дежурство, я свой револьвер не нашел и остался без него. Прапорщик Орехов. 4 ноября 1917 г.» [6. Л. 11-11 об.].

Обратимся к бюллетеню от 29 октября газеты «Новая жизнь»:

«9 ч. 40 м. На углу Гребецкой улицы и Большого проспекта Петроградской стороны – ружейная перестрелка между красногвардейцами и юнкерами Владимирского училища...

10 ч. 10 м. Владимирское училище обстреливается броневидами; подвезены легкие пушки. Идет осада...

1 ч. 30 м. Обстрел училища продолжается...

3 ч. 30 м. С Петроградской стороны получено срочное сообщение, что войска и красногвардейцы ворвались в здание Владимирского училища; началось избиение юнкеров. Среди юнкеров много тяжелораненых» [17].

«...С обеих сторон оказалось свыше 200 человек убитыми и ранеными. При обезоружении юнкеров многие из них были избиты. Арестованные юнкера были отправлены в Петропавловскую крепость. Орудийной стрельбой повреждено несколько домов на Гребецкой и Спасской улицах...» [14]. Так подводила итоги выступления эсеровская газета «Дело народа». Подсчитать погибших юнкеров крайне сложно. Всего, по некоторым оценкам, в ходе уличных боев 29 октября погибли или были ранены две сотни юнкеров [18. С. 55]. Такую цифру приводит А. Рабинович в своей книге «Большевики у власти», со ссылкой на газету «Новая жизнь» от 1 ноября 1917 года. Другой историк – С.В. Волков, ссылаясь А.Г. Кавтарадзе, пишет о том, что только во Владимирском училище помимо полковника Куропаткина был убит 71 юнкер и еще 130 ранено [3. С. 39].

Таким образом, итоговая цифра может быть не совсем корректна, поскольку вечером 29 октября и в последующие дни по данным антибольшевистских газет имели место самосуды со стороны революционных солдат и расстрелы юнкеров небольшими партиями у Петропавловской крепости и в других местах.

Можно согласиться с мнением А. Рабиновича о том, что «даже сегодня отделить правду от вымысла в том, что касалось раннебольшевистского «террора», довольно трудно. Многие оппозиционные газеты, закрытые в первые послеоктябрьские дни, поспешили возобновить выпуск под слегка измененными названиями. Их страницы были полны шокирующих подробностей о большевистских эксцессах, о повальных обысках и арестах, о повсеместных грабежах, об опасности ходить по улицам, о стрельбе, продолжающейся глубоко за полночь. Много было статей о том, что женщины-военные, состоявшие в охране Зимнего дворца и арестованные в ходе штурма, подверглись изнасилованию, что своих узников ВРК расстреливает прямо на улицах и что положение всех задержанных не поддается описанию» [3. С. 39].

Так вот, к вопросу о задержанных, а вернее арестованных юнкеров в дни антибольшевистского восстания. Все дела о контрреволюционных действиях, а именно так квалифицировалось выступление юнкеров, на стадии предварительного следствия находились в Следственной комиссии при Петроградском совете рабочих и солдатских депутатов (впоследствии при Петроградском Революционном трибунале). Из них следует, что арестованные юнкера содержались в различных тюрьмах Петрограда и Кронштадта. Так, юнкера Николаевского инженерного училища – в Морской следственной тюрьме в Кронштадте, на гауптвахте электротехнического батальона Инженерного замка, в Екатерининской куртине и в Трубецком бастионе Петропавловской крепости; Владимирского военного училища – на гауптвахте Гвардии Гренадерского полка, в Трубецком бастионе Петропавловской крепости [6; 7; 8; 9]. Там же содержались и юнкера других военных училищ, не принимавших участие в выступлении.

Следствие по делам о контрреволюционных действиях сводилось к допросу арестованного. Если выяснялось, что он не был захвачен с оружием в руках, не оказывал сопротивления во время ареста или находился не в местах ведения боевых действий и был близкий человек или общественная организация, которая брала его «на поруки», то с него и родственников брались подписка. Вот такие документы на юнкера Федорова Н.Н.:

Подписка. Я, нижеподписавшийся юнкер НИУ Николай Николаевич Федоров выдал настоящую подписку Военно-следственной комиссии Правительства Совета Рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, в том, что я даю честное слово не выступать вооруженной силой против означенного Правительства и не призывать к тому других и явиться по первому требованию вышеуказанной комиссии. 12 ноября 1917 г.

Адрес. Казань, 2-я Солдатская, д. Чернышова, кв. № 3. Подпись [9. Л. 21а].

ПОДПИСКА

Дана сия Следственной комиссии при Исполнительном Комитете Совета Рабочих и Солдатских Депутатов города Крондштата *гражданкой Александрой Федоровой* в том, что она берет на поруки юнкера Николаевского Инженерного училища *Николая Николаевича Федорова* и обязуется доставить в Военно-Революционный Комитет в Военный отдел Следственной Комиссии, если это потребует вышеуказанная Комиссия, в чем и подписуюсь: *Подпись* 12 Ноября 1917-года город Кронштадт.

Адрес: *г. Казань 2-ая Солдатская д. Чернышова, кв. Федоровой* [9. Л. 21].

9 ноября 1917 года в газетах появилось сообщение, что «по распоряжению в.-революционного комитета сегодня освобождены из Петропавловской крепости все арестованные за последнее время юнкера».

Вооруженное выступление юнкеров военных училищ в Петрограде потерпело поражение. И все же, кто ответит за кровь молодых ребят, этих юношей, которые поверили в установление демократии в России, пошли за своими лидерами в надежде на новое будущее?

Безусловно, это люди, стоявшие во главе этого антибольшевистского восстания. Сегодня мы можем их назвать. Это прежде всего член ЦК партии правых эсеров А. Гоц, командующий войсками Комитета Спасения полковник Г. Полковников, его начштаба подполковник В. Хартулари, штабс-капитан М. Броун, полковник Б. Муфель, непосредственно руководивший юнкерскими операциями по захвату Михайловского манежа и телефонной станции и А. Брудерер, назначенный Комитетом спасения Родины и Революции комиссаром Владимирского училища.

Восстание было первой отчаянной попыткой выражения со стороны юнкеров, а не их руководителей, протеста против установления пролетарской диктатуры в России. Часть из них вернулись к своим семьям, но большая – влилась в ряды Белого движения, начало которому было положено именно в эти дни.

Александр Вертинский в стихотворении «То, что я должен сказать», написанным им в октябре 1917 года под впечатлением похорон юнкеров на Братском кладбище в Москве, передал те чувства, которые возникают после прочтения этой страницы российской истории:

Я не знаю, зачем и кому это нужно,
Кто послал их на смерть недрожавшей рукой,
Только так беспощадно, так зло и ненужно
Опустили их в Вечный Покой!

Осторожные зрители молча кутались в шубы,
И какая-то женщина с искаженным лицом
Целовала покойника в посиневшие губы
И швырнула в священника обручальным кольцом.

Закидали их елками, замесили их грязью
И пошли по домам – под шумок толковать,
Что пора положить бы уж конец безобразью,
Что и так уже скоро, мол, мы начнем голодать.

И никто не додумался просто стать на колени
И сказать этим мальчикам, что в бездарной стране
Даже светлые подвиги – это только ступени
В бесконечные пропасти – к недоступной Весне!

Октябрь 1917
Москва [1. С. 289].

ПРИМЕЧАНИЯ:

(1) Благонравов Георгий Иванович (1895-1938) из семьи чиновника. Прапорщик запасного полка, г. Егорьевск; пред. Полкового комитета запасного полка, г. Егорьевск, 1917; комиссар Петроградского ВРК; комендант Петропавловской крепости 11-12.1917; чл. Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрревол. Петроградского ВРК. Арестован в 1937 по обвинению в заговоре НКВД во главе с Г.Г. Ягодой. Расстрелян. Реабилитирован посм. в 1956 г.

(2) Здесь и далее все даты указаны по старому стилю.

(3) Куропаткин Павел Николаевич (1861-1917). В службу вступил в 1879. Полковник. Убит солдатами 29 окт. 1917.

(4) Полковников Георгий Петрович – (1883-1918) из дворян Области Войска Донского. Окончил Михайловское артиллерийское училище (1904) и Николаевскую академию Генерального Штаба (1912). Офицер артиллерии Донского казачьего войска. Повешен большевиками в марте 1918 г. в Задонской степи.

(5) Подвойский Николай Ильич (1880-1948) из семьи священнослужителя. Член Военно-революционного комитета, его бюро и оперативной тройки по руководству Октябрьским вооруженным восстанием, а в дни восстания – зам. председателя ВРК и один из руководителей штурма Зимнего дворца. В период ликвидации мятежа Керенского-Краснова командовал Петроградским военным округом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Вертинский А.Н.* Дорогой длиною... / сост. и вступ. ст. Ю. Томашевского; Послесл. К. Рудницкого. М.: Правда, 1990.

2. *Волков С.В.* Генералы и штаб-офицеры русской армии. Опыт мартиролога: в 2-х т. М.: Изд-во «ФИВ», 2012. Т. 2.

3. *Волков С.В.* Трагедия русского офицерства. М.: ЗАО Центрполиграф, 2002.

4. Военная столица Российской империи. В фотографиях конца XIX – начала XX века. Альбом. 3-е изд. СПб.: «Лики России», 2010.
5. ВЧК. 1917-1922. Энциклопедия / авт.-сост. А.М. Плеханов, А.А. Плеханов. М.: Вече, 2013.
6. Государственный архив Российской Федерации. (далее – ГА РФ). Фонд Р-336. Опись 1. Дело 13.
7. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 14.
8. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 15.
9. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 17.
10. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 215.
11. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 272.
12. ГА РФ. Ф. Р-336. Оп. 1. Д. 277.
13. *Голинков Д.Л.* Крушение антисоветского подполья в СССР: В 2-х т. М.: Политиздат. Т. 1.
14. Дело народа. 29 октября 1917. № 194.
15. *Ерыкалов Е.Ф.* Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Л.: Лениздат, 1966.
16. *Митрофанов А.* За спасение родины, а не революции: Восстание юнкеров в Петрограде 29 октября 1917 г. // Посев. 2005. № 12.
17. Новая жизнь. 29 октября 1917. № 167.
18. *Рабинович А.* Большевики у власти. Первый год советской эпохи в Петрограде. М.: АИРО-XXI, Новый хронограф, 2007.
19. Рабочая газета. 1 ноября 1917. № 200.
20. Революция и гражданская война в России: В 4-х т. М.: Терра, 2008. Т. 2.