ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(65), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВSN им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

<i>Ирхин Ю.В.</i> Переосмысление идей Кейнса и Рузвельта о государственном управлении в условиях пандемического кризиса и опыта России.....	10
<i>Федорищев К.М.</i> Элементы августианизма в политической теории Майкла Оукшотта.....	19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

<i>Ермаков Ю.А.</i> Зарождение и умножение коррупции в общественно- политических иерархиях: роль природных начал.....	25
<i>Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понеделков А.В.</i> Актуальные проблемы противодействия коррупции в современной России: информируем и обсуждаем	44
<i>Великая Н.М., Моисеева А.Н.</i> Оценки эффективности деятельности органов местной власти: методология и методика	54
<i>Гоптарева И.Б.</i> Лоббизм в публичной политике.....	65
<i>Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г.</i> Киберугрозы для современной России в контексте пандемии коронавирусной инфекции	74
<i>Сурма И.В.</i> Информационная экспансия Запада в странах Центральной Азии	84
<i>Тушков А.А., Фоменко Д.А.</i> Поиск баланса интересов глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов».....	96
<i>Вафин А.М.</i> Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR в России и зарубежных странах.....	107
<i>Отроков О.Ю.</i> Современные тенденции, проблемы и перспективы развития интернет-каналов информирования молодежи с политической повесткой.....	115
<i>Овчинников П.С., Нечай Е.Е.</i> Ключевые барьеры на пути трансформации социально-политической системы России	124
<i>Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А.</i> Эмоциональные триггеры внимания и запоминаемости визуального политического контента	130
<i>Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И.</i> Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года).....	140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаются
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ФАКТОР УГРОЗОУСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВА

В данной статье детально проанализирован фактор легитимности властных структур, являющийся основой угрозоустойчивости общества. Уделено также внимание основным критериям легитимности власти. Проведено исследование методов, используемых государством для обеспечения политической и экономической управляемости граждан с учетом имеющегося расклада политических сил.

Ключевые слова: угрозоустойчивость, власть, народ, государство, угроза, легитимность.

Государственная власть может качественно функционировать в обществе только при том условии, что население данной территории поддерживает властные решения и не ставит под сомнение их законность. Как подчеркивает Э.Н. Примова, «государство, каким бы прочным оно ни казалось с первого взгляда, рано или поздно обречено на нестабильность, если большинство граждан не признают легитимность существующей власти и не высказывают готовность подчиняться ее законам» [11. С. 112].

Еще в XVIII веке А.Н. Радищев, рассуждая о легитимности власти и прочности государства, писал: «Познает всякий благо рассуждающий, что твердость силы и власти в государстве имеет основание во мнении, и что оно делает закон законным, то есть делает его действительным» [12. С. 473].

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 5; 7; 8; 10; 16].

Однако проблему легитимности власти нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Исследователи выделяют следующие критерии легитимности государственной власти:

1) применение властью насилия – зависит от уровня развития политической культуры общества и степени сформированности политического сознания;

2) уровень соответствия властных структур тем или иным нормам, как общеобязательным, так и не общеобязательным – необходимо помнить, что нормы достаточно разнообразны и имеют противоречивый характер; зачастую они устанавливаются государством, но при этом не всегда поддерживаются обществом;

3) уровень электоральной активности населения государства [14. С. 20].

Концепция власти составляет ядро, основу политической науки. По словам Дж. Катлина, концепция власти носит фундаментальный характер в политологии. Р. Макивер считает, что все, что происходит вокруг нас, так или иначе связано с властью. Это власть, которая обеспечивает порядок и мир в государстве. Политология является областью изучения социального контроля или, более конкретно, контрольной взаимосвязи человеческих и даже животных отношений. Следует помнить, что власть не является чем-то абсолютным, это только инструмент, который используется по отношению к чему-либо [17].

По определению М.А. Василика, легитимность – это признание в обществе законности какого-либо действия, события или факта [3. С. 15]. Задача легитимности – обеспечить согласие в социуме, подчинение граждан власти без принуждения и насилия. При этом если власти необходимо применить силу, то ее пределы тоже определяются легитимностью.

Существуют следующие средства поддержания легитимности со стороны власти:

- внесение изменений в законодательство и механизм государственного управления в соответствии с новыми условиями;
- использование национальных традиций в законотворчестве и при принятии конкретных политических решений;
- реализация легальных мер предосторожности против возможного снижения легитимности власти;
- поддержание в обществе законности и правопорядка и др.

Показателями легитимности власти выступают:

- уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь;
- наличие попыток свержения правительства или лидера;
- сила проявления гражданского неповиновения;
- результаты выборов, референдумов;
- массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции) и др.

Легитимность власти соотносится с противоположным ей процессом делегитимации – утраты доверия, лишения политики и власти общественного кредита. Основными факторами делегитимации являются:

1) противоречие между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и эгоистическими интересами властвующей элиты;

2) противоречие между идеей демократии и социально-политической практикой, которое проявляется в попытках решить проблемы силовым путем, нажимом на средства массовой информации;

3) отсутствие в политической системе механизмов по защите интересов народных масс;

4) нарастание бюрократизации и коррумпированности;

5) национализм, этнический сепаратизм в многонациональных государствах, проявляющийся в отвержении федеральной власти;

6) потеря правящей элитой веры в правомерность своей власти. Возникновение внутри нее острых социальных противоречий, столкновение разных ветвей власти [2. С. 210-211].

Одним из факторов, лежащих в основе определения степени эффективности процесса легитимации власти и уровня легитимности власти, является поддержка и признание народом таких институциональных основ.

Как считает Т.Ю. Фалькина, что, на уровень легитимности власти влияют такие факторы, как «избирательная система в целом и выборы в частности, институты местного самоуправления, участие населения страны и отдельных регионов в оценке эффективности деятельности структур, обладающих властными полномочиями, оценка эффективности государственной власти в виде индекса доверия граждан, непосредственное участие населения в функционировании отдельных государственных институтов; всеохватное признание возможности добиваться реализации своих прав и законных интересов через осуществление легальных процедур; степень персонификации власти в массовом сознании; критерии и показатели доверия граждан к властным структурам на уровне региональной и местной власти; присутствие элементов перевода потребностей населения и его оценки в отношении властных структур» [15. С. 18-19]. В политической теории существует понятие «кризис легитимности». Он возникает, «когда статусу основных социальных институтов грозит опасность, когда требования основных групп общества не воспринимаются политической системой» [6. С. 84]. Возникновение такого кризиса возможно и в обновленной общественно-политической структуре, если в течение долгого времени по тем или иным причинам власть не может оправдать доверие широких народных слоев.

Отметим, что легитимность – категория политическая, а легальность – юридическая (она устанавливается и гарантируется властью). По существующим оценкам, потенциальное воздействие геополитики и катастроф в сфере безопасности – гражданских и межгосударственных конфликтов и социальных беспорядков – значительно возросло с 2015 года. Это увеличение отражает совокупный высокий уровень политической турбулентности в развитых странах, стимулирующий налаживать отношения между гражданским обществом и государствами, что подтверждается ростом по-

пулизма, а также рисками для глобальной торговли и глобальной безопасности. Это единственная угроза, которая в целом возросла. Также способность кибер атак наносить серьезный экономический ущерб возрастает по мере увеличения числа и тяжести инцидентов, однако возможности по защите от них также совершенствуются [21]. Особое внимание угрозам политического характера уделяется в столице государства. При условии отсутствия господствующей идеологии имеющийся плюрализм мнений и идейных течений способен приводить к нарушениям в устойчивом развитии городов, потере народонаселением политических ориентиров, а социумом – политической управляемости, в том числе к нанесению ущерба политической системе города и государства [2. С. 56].

«Современный период положил начало тенденции к дифференциации возможностей, отделению потенциала личности, групп и организаций от субъектности в восприятии и продвижении безопасности. В ходе обсуждения актуальных вопросов на Всемирном политическом форуме (Ярославль, 9-10 сентября 2010 года) зарубежные ученые отметили: «Период современности положил начало новым социальным отношениям, которые уже не были напрямую связаны с культурными, религиозными и даже глобальными реалиями, а воспринимались в договорном контексте. Характерный для современности дух «собственнического индивидуализма» породил стяжательные общества». При создании государств акцент сместился с наднационального разделения власти на монополизацию легитимной власти национальными монархами. Изменения в характере войны способствовали дальнейшему сближению царей и олигархов: последние обеспечивали доход первым в обмен на защиту и безопасность. Этот процесс породил новую идею, ставшую квинтэссенцией периода современности – идею вечного, территориального, обезличенного государства [9. С. 231-246].

Стоит отметить следующее: Вебер утверждает, что подчинение государству является для людей не только привычкой, но и результатом их привязанности к государству и к тем сложным интересам, которые они могут удовлетворить в силу послушания ему [10. С. 77-79].

Следовательно, государство можно рассматривать в качестве средства поддержания чувства лояльности человека, той силы, которая способна выполнять желания своих граждан. Данные желания Вебер считает легитимными, потому что они сами по себе не зависят от политики или борьбы за обладание властью в государстве. Кроме того, Вебер утверждает, что вера в легитимность государства сродни тому, как сотрудник, занимающий определенное рабочее место, соглашается с правилами своего работодателя, чтобы получить право на оплату [22. С. 1-2].

С утилитарной точки зрения законная политическая власть должна основываться на принципе полезности. Эта концепция легитимности обязательно является морализированной: легитимность политической власти

зависит от того, что требует мораль [19]. Кроме того, поскольку личные интересы играют определенную роль в поддержании послушания в государстве, можно утверждать, что существует целенаправленный элемент послушания. Другими словами, общество максимально заинтересовано в том, чтобы государство ограждало его от различных угроз (терроризма, насилия, голода, дискриминации по признаку национальности, экологических проблем и пр.) и содействовало повышению уровня и качества жизни граждан, их благополучия в интеллектуальном (достойное, актуальное для определенного времени, доступное образование), физическом и психологическом аспектах.

Вебер поддерживает эту концепцию, когда утверждает, что те, кто имеет скрытые мотивы или намерения ради личной выгоды, заинтересованы в подчинении государству, поскольку оно является источником осуществления их желаний [22. С. 77-79].

Следовательно, если человек, подчиняясь распоряжениям власти, получает от государства то, что соответствует его личным интересам и потребностям, из этого закономерно следует, что такое государство человек признает законным, поскольку лояльность вознаграждается удовлетворением его нужд [18. С. 1-2].

Как отмечал М. Фуко, система меркантилизма, применявшаяся в практике борьбы с дефицитом, которую государство когда-то использовало для предотвращения голода, имела неблагоприятные экономические и политические последствия. Теоретически считалось, что меркантилизм работает, поскольку он может ограничить реальную нехватку продовольствия, как можно скорее поставив продукты питания на экономический рынок, что, как казалось, позволяет обеспечить широкий оборот товаров. Поскольку теоретически товары перемещались с более чем достаточной скоростью, можно было утверждать, что если поток товаров не прекратится, стратегия меркантилизма сможет постоянно гарантировать отсутствие голода [20. С. 30-31].

С другой стороны, запрещая экспорт, накопление, повышение цен и производство определенных товаров, те государства, которые используют меркантилизм, склонны испытывать резкие экономические колебания. Кроме того, поскольку недостатки меркантилизма могут вызвать негативные экономические последствия, такие как сильно завышенные цены на товары, включая продовольствие, что может привести к голоду, в таких государствах повышался риск общественных волнений и протеста населения.

Следовательно, мрачные экономические реалии, являющиеся ключевой причиной революций, делают государство уязвимым для угрозы революционных восстаний, которые могут бросить вызов его легитимности и авторитету. Для устранения этой угрозы ряд государств взяли курс на то, чтобы новая идеология превратилась в экономическую практику, которая могла бы способствовать сохранению и укреплению легитимности и власти государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Алферов С.Ю.* Явление государственности в современных научно-теоретических воззрениях // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 9 (61).
2. *Безопасность жизнедеятельности* / Е.И. Холостова, О.Г. Прохорова. М.: Дашков и К., 2017.
3. *Василик М.А.* Политология. М., 2014.
4. *Вебер А.Б.* Устойчивое развитие как социальная проблема (глобальный контекст и российская ситуация). М., 1999.
5. *Вохидов Д.А.* Легитимность власти как основа стабильности современного общества // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 12 (52).
6. *Краснов Б.И.* Теория власти властных отношений // Социально-политический журнал. 1994. № 3-6.
7. *Кулакова Н.Н.* Проблемы и перспективы взаимодействия государства и гражданского общества на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 6 (63).
8. *Медведев В.Н.* К проблеме о путях совершенствования законодательных основ единой системы исполнительной власти в России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2019. № 2 (16).
9. *Пабст Э.* Рыночное государство и постдемократия // Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века / Под ред. В.Л. Иноземцева; Центр исследований постиндустриального общества; вступ. статья В.Л. Иноземцева. М.: Европа, 2010.
10. *Примова Э.Н.* О кризисе легитимности власти // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 10 (67).
11. *Примова Э.Н.* К вопросу о легитимности власти // Власть. 2013. № 8.
12. *Радищев А.Н.* О законоположении // Радищев А.Н. Избранные философские и общественно-политические произведения (К 150-летию со дня смерти. 1802-1952 гг.). М.: Госполитиздат, 1952.
13. *Сморгунов Л.В.* Политическое управление в глобализирующемся мире // Перспективы человека в глобализирующемся мире / Под ред. В.В. Парцвания. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003.
14. Стратегический вектор обеспечения международной информационной безопасности: сборник / Сост. М.А. Вус, О.С. Макаров; предисл.: чл.-кор. РАН Р.М. Юсупов. СПб.: СПИИРАН, 2016.
15. *Фалькина Т.Ю.* Легитимация власти как фактор ее стабильности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 4.
16. *Юсупов В.А.* Административно-управленческое право: предмет и место в правовой семье. Часть вторая // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2019. № 2 (16).
17. *Arjun K.* Importance of Power, Influence, Authority and Legitimacy in Political Science // <http://www.preservearticles.com/>.

18. *Astore R.A.* Defining the Legitimacy and Power of the State Through Weber and Foucault. 2016. Vol. 8. No. 05.

19. *Fabienne P.* Political Legitimacy. First published Thu Apr 29, 2010; substantive revision Mon Apr 24, 2017 // <https://plato.stanford.edu/entries/legitimacy>.

20. *Foucault M., Senellart M. ed., Burchell G. trans.* Security, Territory, Population. New York: Picador, 2008.

21. *Ralph D.* (2018) Geopolitical and security shocks rise across the world // <https://insight.jbs.cam.ac.uk/2018/>.

22. *Weber M.* (Gerth & Mills eds.) "Politics as a Vocation" as found in From Max Weber: Essays in Sociology. New York: Routledge, 2013.

J.I. AHMEDOV

*Working for a degree at the National University
of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek, Tashkent,
Republic of Uzbekistan*

LEGITIMACY OF THE GOVERNMENT AS A MODERN FACTOR OF SOCIETY RESILIENCE TO THREATS

The article analyzes in detail the factor of legitimacy of power structures which forms the basis of society resilience to threats. Attention is also paid to the main criteria of the government legitimacy. A study of the methods used by the state to ensure the political and economic manageability of citizens, taking into account the existing alignment of political forces, is conducted.

Key words: *resilience to threats, power, people, state, threat, legitimacy.*