ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(65), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета — ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994—2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион — Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор — МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. — зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. — ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж — 1000 экз.
(1-й завод — 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Ирхин Ю.В. Переосмысление идей Кейнса и Рузвельта о государственном управлении в условиях пандемического кризиса и опыта России.....	10
Федорищев К.М. Элементы августицизма в политической теории Майкла Оукшотта.....	19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Ермаков Ю.А. Зарождение и умножение коррупции в общественно- политических иерархиях: роль природных начал.....	25
Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понделков А.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции в современной России: информируем и обсуждаем	44
Великая Н.М., Моисеева А.Н. Оценки эффективности деятельности органов местной власти: методология и методика	54
Гоптарева И.Б. Лоббизм в публичной политике.....	65
Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г. Киберугрозы для современной России в контексте пандемии коронавирусной инфекции	74
Сурма И.В. Информационная экспансия Запада в странах Центральной Азии	84
Тушков А.А., Фоменко Д.А. Поиск баланса интересов глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов».....	96
Вафин А.М. Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR в России и зарубежных странах.....	107
Отроков О.Ю. Современные тенденции, проблемы и перспективы развития интернет-каналов информирования молодежи с политической повесткой.....	115
Овчинников П.С., Нечай Е.Е. Ключевые барьеры на пути трансформации социально-политической системы России	124
Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А. Эмоциональные триггеры внимания и запоминаемости визуального политического контента	130
Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года).....	140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаются
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

КЛЮЧЕВЫЕ БАРЬЕРЫ НА ПУТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

В работе сделана попытка выделить основные барьеры на пути трансформации социально-политической системы России в контексте влияния ключевых факторов: цифровизации, урбанизации и поколенческих изменений. Среди факторов, мешающих развитию социума автор выдел следующие: бюрократизация политической системы, низкий уровень социальных связей, высокие показатели недоверия в обществе, пессимизм, недостаточная прозрачность органов власти. На взгляд автора, для реализации своих запросов гражданам и заинтересованным группам внутри системы придется преодолеть названные выше негативные факторы и стать самостоятельными акторами политического процесса (обрести политическую субъектность). Преодоление негативных факторов, увеличение роли социального капитала, и ликвидация ловушки недоверия позволит российскому социуму развиваться дальше, став серьезной политической силой и равноправным актором на политическом поле.

Ключевые слова: трансформации социально-политической системы, цифровизация, урбанизация, бюрократизация, ловушка недоверия.

Современное российское общество – динамичная структура, которая, как и любая другая социальная система, постоянно трансформируется. Она отражает решения политические акторов, влияние внешней среды, а также культуры и общественных отношений. В наших предыдущих работах мы разбирали качественно новые векторы общественного развития в России, которые могут повлиять на трансформацию действительности, которая сложилась в стране на данный момент [2]. Среди ключевых факторов,

которые можно отметить: цифровизация, то есть повсеместное внедрение новых технологий во все сферы жизни общества, влияющие на транспарентность политической системы, прозрачность взаимодействия граждан внутри социума, а также размывание в жизни индивидов границ личного и публичного.

Вторая ключевая тенденция, которую необходимо назвать – урбанизация, то есть перманентный процесс роста крупных городов и городских агломераций, как следствие превращение больших пространств в единые экономико-логистические центры (процесс конурбации). В результате этого процесса происходит формирование множества локальных сообществ со своими специфическими интересами, растет политическая конкуренция, а также продолжается сосредоточение в крупных городских центрах и мегаполисах экономических, творческих и инновационных ресурсов, креативного класса, как нового двигателя прогресса.

И, в-третьих, поколенческие изменения, которые также качественно влияют на социальные отношения и становятся новой тенденцией изменения общества. Стоит отметить, что в России теория поколений Уильяма Штрауса и Нила Хау актуально сильнее чем в Европе или в США, в следствие государственных трансформаций, смены идеологии и политической культуры, которые произошли в период распада СССР [7. Р. 552]. Поколение «миллениалов» и «зумеров», как показывают социологические исследования, более открытое и свободнее, у них высокий уровень социальной мобильности, свои моральные установки, а также специфические запросы и ценности [3]. Этот фактор также способствует трансформации российской социально-политической системы.

В рамках данной работы мы хотели бы рассмотреть ряд факторов, тормозящих развитие российской социально-политической системы. Среди главных таких барьеров можно отметить следующие: бюрократизация политической системы, низкий уровень социальных связей, высокие показатели недоверия в обществе, пессимизм, недостаточная прозрачность органов власти. Безусловно, все это влияет на современный социум, ведет к искаженному пониманию действительности. Для реализации своих запросов и трансляции ценностей гражданам и заинтересованным группам придется обрести политическую субъектность, стать самостоятельными акторами политического процесса.

Для этого, на наш взгляд, необходимо преодолеть те барьеры, о которых сказано выше и выполнить три пункта, которые помогут усилить заметность в российском политическом поле. Во-первых, необходимо серьезно увеличить уровень доверия граждан друг к другу, установить стабильные социальные связи и поднять значимость социального капитала в социуме. Исследователи считают, что именно тотальное недоверие граждан в обществе ведет к усилению негативных факторов, в том числе, порождает недоверие

к децентрализованной рыночной системе и увеличивает уровень одобрения вмешательства государства в экономику. Влияние недоверия на социально-политическую реальность исследовали в своей статье «Регулирование и недоверие» ученые Филипп Агийон, Янн Алган, Пьер Каю и Андрей Шлейфер [4. Р. 1015-1049]. Их главный тезис заключается в следующем: «Чем меньше уровень доверия в социуме, тем выше потребность в регулировании экономической сферы, даже если у граждан есть понимание, что государственное вмешательство – неэффективно» [4. Р. 1015-1049]. Более того, они считают, что «доверие» – это тот социальный институт, который формирует семья. Именно первичная социализация в семье закладывает нормы и правила поведения, которые влияют на всю социально-политическую систему и доверие к ней в будущем (то есть, если в семьях считается, что брать или давать взятки – это нормальное явление, то их дети с большей долей вероятностью будут поддерживать такое явление, как коррупция в обществе).

Отсюда можно вывести тезис о, так называемой, ловушке недоверия, которая выглядит следующим образом: так как общество коррумпировано – нет смысла вкладываться в человеческий капитал, ведь успех достигается не трудом и талантом, а благодаря привилегиям, взяткам и nepотизму. Из этого следует, что, для того, чтобы решить эту проблему, необходимо вмешательство государства, которое возвращает нас в начальную точку порочного круга. Такая спираль может раскручиваться бесконечно, пока уровень доверия в обществе не поднимется до «нормальных» значений.

Об этой проблеме также писал американский политолог Роберт Патнэм [5. Р. 286]. В его работах «социальный капитал» – это абстрактная метафора, обозначающая уровень доверия в обществе, который позволяет создавать честные правила игры. Он, например, в своей книге «Чтобы демократия работала», анализируя уровень чистоты улиц и количество мусора в разных регионах Италии, пишет, что поддержка демократических институтов во многом зависит от горизонтальных связей, которые составляют социальный капитал. Поэтому в северных провинциях, где люди долгое время жили в торговых республиках без централизованной власти он выше, чем в южных районах – это сформировало норму доверия и высокий уровень социального капитала, поэтому и улицы на севере страны намного чище, чем на юге.

Во-вторых, после того, как был достигнут необходимый уровень доверия в обществе, необходимо преодолеть еще один негативный фактор, который тормозит развитие общества – «выученную беспомощность». Это такое поведение, при котором субъект, после того, как он столкнулся с повторяющимися противодействующими ему стимулами, более не предпринимает попыток к улучшению своего положения. Исследовать данный феномен начал американский психолог Мартин Селигман, позже его работками воспользовались психологи и социологи для обоснования своих

концепций [6. Р. 407-412]. Хорошо заметен этот эффект в начальной школе. Если ребенок несколько раз терпит поражение в попытке улучшить свою успеваемость, он теряет желание и перестает предпринимать усилия для улучшения своего текущего положения. Существует и другая проблема, при которой человек или группа могут объяснять свою неудачу «внешним локусом контроля». Это психологическая установка, при которой субъект или группа индивидов верят, что не они сами, а «внешние силы» стоят за исходом событий в их жизни.

Именно преодоление «выученной беспомощности» станет ключевым шагом в обретении политической субъектности и готовности действовать коллективно, отстаивая свои интересы и ценности. Но преодолеть этот барьер можно только благодаря третьему шагу – увеличению гражданской активности и политического участия. Необходимо предпринимать все потенциальные усилия в развитии гражданского общества на местном уровне. Именно формирование местных сообществ, определение общей проблематики – это главный шаг на пути к становлению политической идентичности.

Формирование сообщества, как отмечали в своих работах «Community Studies: An Introduction to the Sociology of the Local Community» К. Белл и Х. Ньюби, то есть, во-первых, наличие сообщества в топографическом смысле, близость индивидов, их соприсутствие, во-вторых, локальные социальные отношения, объединенные одним объектом или же проблемой и, в-третьих, та самая причастность (community), как специфические отношения внутри локального сообщества [1. С. 27-59].

Выполнение всех этих трех шагов, то есть, увеличение уровня доверия в обществе, формирование социального капитала и преодоление ловушки недоверия, внешнего локуса контроля и выученной беспомощности, а также формирование местных сообществ и усиления их влияния, позволит российскому социуму развиваться дальше, став серьезной политической силой и равноправным актором на политическом поле.

Таким образом подытожим: российскому обществу предстоит преодолеть несколько ключевых проблем, которые мешают гражданам участвовать в политической жизни страны. Среди них как проблемы психологического характера – ловушка недоверия, внешний локус контроля и выученная беспомощность, так и задачи социально-политического плана – создание единых сообществ и увеличение роли социального капитала в обществе. После этого, несомненно, российский социум обретет политическую субъектность и станет способен отстаивать свои интересы в политическом пространстве. Более того, ключевые факторы трансформации общества, то есть урбанизация, технологизация и поколенческие изменения уже меняют нашу реальность и главной иллюстрацией этого является появление нескольких важных запросов в обществе, в том числе запрос на все большее непосредственное участие в политической жизни, запрос на справедливость внутри

общества и снижение уровня насилия, расширение популярности нетрадиционных средств получения и распространения информации, а также запрос на всеобщую прозрачность, которая наступила вместе с приходом новых технологий. Все эти запросы и дальше, на наш взгляд, будут определять векторы трансформации российского социума.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Добрякова М.С.* Исследования локальных сообществ в контексте позитивизма, субъективизма, постмодернизма и теории глобализации // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология: 4м). 2001. № 13.
2. *Нечай Е.Е., Овчинников П.С.* Новые векторы развития российского социума, как следствие влияния поколенческих особенностей, цифровизации и урбанизации // Теория и практика общественного развития. 2020. № 2.
3. Старый конфликт на новый лад? Социолог о будущем молодежи // Еженедельник «Аргументы и Факты» // https://spb.aif.ru/society/people/staryy_konflikt_na_novyuy_lad_sociolog_o_budushchem_molodezhi.
4. *Aghion Ph., Algan Y., Cahuc P., Shleifer A.* Regulation and Distrust // The Quarterly Journal of Economics. August 2010. Volume 125. Issue 3 // <https://doi.org/10.1162/qjec.2010.125.3.1015>.
5. *Putnam D.R.* Making democracy work. New Jersey: Princeton University Press, 1993.
6. *Seligman M.E.P.* Learned Helplessness. Annual Review of Medicine. 1972. No 23 (1) // <https://doi.org/10.1146/annurev.me.23.020172.002203>.
7. *Strauss W.* Generations: the history of America's future, 1584 to 2069. New York: William Morrow and Company, 1991.

P.S. OVCHINNIKOV

*student of a bachelor's degree
of the department of Political Science,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russia*

E.E. NECHAY

*Academic Advisor; Candidate of Political Science,
Assistant Professor, Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

BARRIERS TO THE TRANSFORMATION OF THE SOCIO-POLITICAL SYSTEM OF RUSSIA

The article attempts to identify the main barriers to the transformation of the socio-political system of Russia in the context of the influence of key factors: dig-

italization, urbanization and generational changes. Among the factors hindering the development of society, the author identifies the following: bureaucratization of the political system, low level of social ties, high rates of distrust in society, pessimism, insufficient transparency of government bodies. In the author's opinion, in order to fulfill their requests, citizens and interested groups within the system will have to overcome the above-mentioned negative factors and become independent actors in the political process (to gain political subjectivity). Overcoming negative factors, increasing the role of social capital and eliminating the trap of distrust will allow Russian society to develop further, becoming a serious political force and an equal actor in the political field.

Key words: *transformations of the socio-political system, digitalization, urbanization, bureaucratization, trap of distrust.*