ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(65), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprosplitolog.ru
E-mail: voprosplitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal "Political Science Issues" is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the "Publishing House "Science Today". Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: "History and philosophy of politics," "Political institutions, processes and technologies," "Political regionalism and ethno-politics," "Political culture and ideologies," "Political problems of international relations and globalization."

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Ирхин Ю.В. Переосмысление идей Кейнса и Рузвельта о государственном управлении в условиях пандемического кризиса и опыта России.....	10
Федорищев К.М. Элементы августианизма в политической теории Майкла Оукшотта.....	19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Ермаков Ю.А. Зарождение и умножение коррупции в общественно- политических иерархиях: роль природных начал.....	25
Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понеделков А.В. Актуальные проблемы противодействия коррупции в современной России: информируем и обсуждаем	44
Великая Н.М., Моисеева А.Н. Оценки эффективности деятельности органов местной власти: методология и методика	54
Гоптарева И.Б. Лоббизм в публичной политике.....	65
Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г. Киберугрозы для современной России в контексте пандемии коронавирусной инфекции	74
Сурма И.В. Информационная экспансия Запада в странах Центральной Азии	84
Тушков А.А., Фоменко Д.А. Поиск баланса интересов глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов».....	96
Вафин А.М. Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR в России и зарубежных странах.....	107
Отроков О.Ю. Современные тенденции, проблемы и перспективы развития интернет-каналов информирования молодежи с политической повесткой.....	115
Овчинников П.С., Нечай Е.Е. Ключевые барьеры на пути трансформации социально-политической системы России	124
Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А. Эмоциональные триггеры внимания и запоминаемости визуального политического контента	130
Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И. Протестный потенциал как инструмент предвыборной кампании (часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года).....	140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаются
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

ЭЛЕМЕНТЫ АВГУСТИНИАНСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ МАЙКЛА ОУКШОТТА

В статье определяются ключевые точки пересечения традиции Аврелия Августина и политической философии английского мыслителя Майкла Оукшотта (1901-1990). Автор отмечает существенное влияние Августинизма в работах этого философа, определяя идейные предпосылки формирования Оукшоттовской теории человеческого поведения. В результате анализа оригинальных работ Св. Августина, М. Оукшотта, К. Эйбел, Г. Дина, П. Райли, Г. Уортингтона, автор прослеживает мыслительный путь философа в процессе его поиска ответа на вопрос – как соотносятся Civitas Terrena и Civitas Dei в современном мире. В результате сравнительного исследования взглядов Оукшотта и Св. Августина автор определяет, что именно философ вкладывает в термины религия и мир. Вопреки распространенным взглядам, религия, по мнению Оукшотта, не требует безоговорочного согласия с рядом положений или с определенным вероучением, она не догматична, это не набор моральных законов, которым нужно следовать. Религия – это способ думать о мире и действовать в нем, это убеждение в том, что жизнь следует принимать такой, какая она есть, жить религиозно – значит жить в настоящем. Оукшотт не пытается выразить наивную точку зрения о том, что «физический» мир должен быть полностью отвергнут, и что следует принять мир «духовный».

Ключевые слова: Майкл Оукшотт, Аврелий Августин, Августинизм, гражданское образование, политическая теория.

Не смотря на то, что Оукшотт не публиковал обширных исследований работ Августина Блаженного, он был хорошо знаком с трудами последнего. Этот факт подробно описан в работе П. Райли, которому Оукшотт рассказывал, что перечитал «все, написанное Августином». «Исповедь Августина» – отмечает Оукшотт – «лучшее выражение значимости Бога для души, среди всей религиозной литературы» [8. Р. 649]. Для Оукшотта вопросы религии носили важный характер, в своих ранних работах он знакомится с литерату-

рой о христианской мистике. В эссе «Религия и мир», философ использует августинский подход в исследовании характера «религиозного» и «мирского» [7. Р. 28].

Майкл Оукшотт считал определяющим моментом средневекового мышления дуализм между небом и землей. Трактат Св. Августина о двух городах – небесного и земного, описывался Оукшоттом как высочайший пример политико-философской мысли этого периода, «одновременно сурового и щедрого» [5. Р. 85]. Мир земной, который состоит из тягот и мучений, удивительным образом компенсировался идеями о вечной жизни.

Концепция Августина о Граде Земном и Граде Небесном хорошо известна. Эти города символизируют два разных образа жизни и два категорически разных типа желаний: «Я делю человеческую расу на две ветви», – рассуждает Августин – «одна состоит из тех, кто живет по человеческим законам, другая – из тех, кто живет по воле Бога. Я также называю эти два класса двумя городами, говоря аллегорически». Августин описывает два города, образованные двумя видами любви: «Град Земной был создан благодаря любви к себе (*Amor Sui*), достигнув точки презрения к Богу, Град Небесный – благодаря любви к Богу (*Amor Dei*), основываясь на презрении к себе» [9. Р. 595-597]. Люди Града Земного рассматривают земную жизнь как целостность существования и в своей деятельности ориентируются на физическое удовольствие, имманентное исполнение желаний. Как верно подмечает Г.А. Дин, люди в небесном городе склонны считать себя паломниками на земле и не стремятся накапливать материальные блага. Вместо этого, они направляют волю и энергию к Богу, *пользуясь, но не наслаждаясь* вещами, они стремятся обрести вечную жизнь [2. Р. 43]. Одно из решающих различий между двумя типами городов заключается в их отношении к материальным благам. Жители обоих городов нуждаются в них для поддержания жизни, однако *civitas Terrena*, в своем стремлении к мирским благам, зачастую пренебрегают минимальной необходимостью.

Согласно анализу Г. Уортингтона, Оукшотт разрабатывает свою собственную версию двух городов. Первые попытки реинтерпретации идей Св. Августина осуществляются Оукшоттом в эссе «Религия и мир» [7]. Так, например, Оукшотт определяет «мирское» и «религиозное» как два идеальных начала нравственной личности. Эти типы совпадают с различием Августина между *Civitas Terrena* и *Civitas Dei* [10. Р. 378]. Таким образом, «мирской человек» заботится о практических достижениях и о «внесении вклада» в большее дело или область исследования. Его жизнь проходит в погоне за внутренними идеалами. Он оценивает себя и людей вокруг исключительно на основе личных достижений, находясь в состоянии постоянного беспокойства, поскольку его внимание всегда сосредоточено на будущем. «Религиозный человек» Оукшотта, напротив, полностью вовлечен в каждый элемент деятельности. Он находит смысл в текущих делах, наслаж-

даясь жизнью как самоцелью. Для него практическая деятельность имеет определенную, при этом ограниченную ценность. Истинной целью такого человека являются любовь, дружба и созерцание.

Два мира, описываемые Оукшоттом, в конечном счете несоизмеримы, потому что они влекут за собой совершенно разные идеи организации жизненного пространства. Каждый человек имеет своего рода «двойное гражданство», поскольку в каждом действии может быть выявлен мирской и религиозный аспект. Оукшотт признает, что «мирское» и «религиозное» являются неотделимыми основаниями человеческого поведения, никакие действия не могут быть тем или иным в чистом виде.

Оукшотт отмечает: ранние христиане, осознанно ожидали Второе пришествие Христа. У них не было концепции естественного и сверхъестественного, как это позже сделали их средневековые последователи, но, вместо этого, они верили, что Второе пришествие произойдет как неизбежное событие в человеческой истории. Таким образом, раннехристианская религиозная жизнь состояла в том, чтобы ждать исторического события и держать себя «чистым от мира» [7. Р. 28]. Однако длительное ожидание Второго пришествия послужило катализатором развития, и примитивная простота раннего христианства сменилась, на более сложную и абстрактную идею дуализма между «материальным» и «духовным» мирами – между естественным и сверхъестественным. Ожидание ранним христианином конкретного события трансформировалось в ожидание средневекового христианина спасения в другом мире. Для средневекового христианина «держать незапятнанным от мира» теперь означало упорядочить свою жизнь, чтобы можно было избежать греховности и удовольствий. Как отмечает Оукшотт, «такой мир, они верили, будет с ними до конца, но они должны жить в нем как пришельцы» [7. Р. 29].

Религия ориентирует индивида на *духовность*, а мирское – на материальные блага и удовольствия. Однако Оукшотт отвергает образ мышления, который отдает приоритет полезности, ориентации на успех и внешние результаты. Согласно рассуждениям философа, религиозный человек не отвергает мир природы, феномен дружбы и любви, искусство и политику как таковые. Вместо этого, он [религиозный человек] отвергает *идею природы*, когда она используется в бесконечных проектах материального улучшения; дружбу, движимую лишь корыстными целями; искусство, стоящее на службе какой-либо политической программе и др. Как утверждает Оукшотт, «другой мир религии – это не фантастический сверхъестественный мир, из которого исключены некоторые виды деятельности индивидов, это духовный мир, в котором любое проявление ценится не как вклад в какое-то развитие или эволюцию, а как таковое» [7. Р. 30]. В таком случае, религия не предписывает какую-либо деятельность, а также не устанавливает набор моральных правил. Она служит указателем, который определяет то, каким

образом следует прожить жизнь. Принятие религиозных ценностей означает отказ от утилитарной полезности в пользу полноценной жизни в конкретный момент.

Стремление к идеалу рождает веру в то, что человек вносит вклад в нечто большее, чем он сам. В большинстве случаев эти усилия требуют, чтобы удовольствие было отложено на будущее, и чтобы настоящее счастье было принесено в жертву ради одной лишь возможности предполагаемого большего счастья. Здесь Оукшотт принимает точку зрения Августина на человеческий опыт: «что действительно отличает мирского человека, так это его вера в реальность и постоянство нынешнего порядка вещей» [7. Р. 31].

Оукшотт позаимствовал у Августина точку зрения, которая, как объясняет Дж.К. Уэнделл, заключается в «уважении творческого аспекта человеческого поведения, сохраняя, насколько это возможно, первоначальную форму, в которой индивид проявляет себя» [6. Р. 366]. В августицизме Оукшотта, индивидам следует опираться на тех поэтов и художников эпохи Возрождения, которых автор лаконично называет «истинными стражами мечты» [4. Р. 161]. Таким образом, Оукшотт определяет «самопонимание» в духе «Августинского Бога величественного воображения» [5. Р. 324]. По мнению К. Эйбел, рассуждения об августицизме М. Оукшотта доступны только в контексте его понимания цивилизации. Иными словами, при детальном разборе «христианства как цивилизации» [1. Р. 25]. Таким образом работы философа о мифе и поэзии необходимо воспринимать в совокупности с его религиозной мыслью.

В комментариях Р. Гранта к опубликованным личным заметкам Оукшотта, августицизм философа определяется таким образом: «впоследствии, он пришел к мысли, что временное и вечное это не последовательные, а одновременные порядки бытия. *Спасение* или *рай* были не грядущей наградой за хорошее поведение, а духовными измерениями, доступными здесь и сейчас добродетельному человеку ибо, сами по себе, злые люди не нуждаются в моральных ограничениях» [3. Р. 799]. Согласно рассуждениям Оукшотта, *религия*, будучи далекой от того, чтобы принимать фатализм, предлагает своего рода передышку от мирских дел – примирение в суровых испытаниях существования. Оукшотт считал, что «признавая проступок грехом, мы лишаем этот поступок его смертности, не уменьшая его чудовищность» таким образом «мы создаем убежище от уничтожающего страха вины» [5. Р. 83]. По его мнению, пренебрежение «религиозными убеждениями» сделает описание человеческого поведения «непростительно неполным» [5. Р. 81]. Буржуазный индивидуализм так же далек от Города Божьего, как и утилитарный и коллективистский *этнос*, благодаря которому люди воспринимаются всего лишь винтиками в машине: настраиваются, фиксируются или удаляются при оценке их вклада в общее функционирование механизма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Abel C.* Oakeshott's Wise Defense: Christianity as a Civilization. The Meaning of Michael Oakeshott's Conservatism. Exeter: Imprint Academic, 2010.
2. *Deane H.A.* The Political and Social Ideas of St. Augustine. Columbia University Press, 1966.
3. *Grant R.* Review of Notebooks 1922-1986, by Michael Oakeshott // History of Political Thought. 2015. Vol. 36. № 4.
4. *Oakeshott M.* Leviathan: a Myth. Hobbes on Civil Association. Indianapolis: Liberty Fund, 2000.
5. *Oakeshott M.* On Human Conduct. Oxford: Clarendon Press, 1975.
6. *Oakeshott M.* On Misunderstanding Human Conduct: A Reply to My Critics // Political Theory. 1976. Vol. 4. № 3.
7. *Oakeshott M.* Religion and the World. Religion, Politics and the Moral Life, ed. Timothy Fuller. New Haven: Yale University Press, 1993.
8. *Riley P.* In Appreciation: Michael Oakeshott, Philosopher of Individuality // Review of Politics. 1992. Vol. 54.
9. *St. Augustin.* The City of God. Image, Abridged edition, 1958.
10. *Worthington G.* Michael Oakeshott and the City of God // Political Theory. 2000. Vol. 28.

K.M. FEDORISHCHEV

*Doctoral candidate,
Saint-Petersburg State University,
Saint-Petersburg, Russia*

THE ELEMENTS OF AUGUSTINIANISM IN THE POLITICAL THEORY OF MICHAEL OAKESHOTT

The article identifies the key points of intersection between the tradition of Augustine of Hippo and the political philosophy of the English thinker Michael Oakeshott (1901-1990). The author notes the significant influence of Augustinism in the works of this philosopher; defining the ideological prerequisites for the formation of Oakeshott's theory of human behavior. Based on the analysis of the original works of St. Augustine, M. Oakeshott, C. Abel, H. Deane, P. Riley, G. Worthington, the author traces the philosopher's thought path in the process of his search for an answer to the question – how do Civitas Terrena and Civitas Dei relate in the modern world. As a result of a comparative study of the views of Oakeshott and St. Augustine, the author defines what exactly the philosopher means in the terms religion and world. Contrary to popular beliefs, terms of religion, according to Oakeshott, does not require unconditional agreement with

a number of provisions or with a certain creed, it is not dogmatic, it is not a set of moral laws that must be followed. Religion is a way of thinking about the world and acting in it, it is the conviction that life should be accepted as it is, living religiously means living in the present. Oakeshott is not trying to express the naive view that the “physical” world should be totally rejected and that the “spiritual” world should be accepted.

Key words: *Michael Oakeshott, Saint Augustine, Augustinianism, civil education, political theory.*