ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(65), 2021

Научный журнал

Журнал «Вопросы политологии» включен
в Перечень рецензируемых научных изданий
ВАК Министерства образования и науки РФ по политическим
наукам, в которых должны быть опубликованы основные
научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан
для публикации основных научных результатов диссертаций
по политическим и философским наукам

МОСКВА, 2021

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,
к.ю.н., заведующий кафедрой политического анализа и управления РУДН,
Председатель Московской городской Думы (1994–2014 гг.)

Редакционный Совет

АСТАЦАТУРОВА
Майя Арташесовна

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

профессор, главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ДОНАЙ
Лукаш

д.п.н., профессор факультета политологии и журналистики Департамента международных отношений Университета им. Адама Мицкевича в Познани (Польша, г. Познань)

ЖИЛЬЦОВ
Сергей Сергеевич

д.п.н., заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ (Россия, г. Москва)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КРИВОКАПИЧ
Борис

д.ю.н., профессор факультета бизнеса и права Унион – Никола Тесла университета (Сербия, Белград)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор кафедры анализа и управления Российского университета дружбы народов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПАХРУТДИНОВ
Шукритдин Ильясович

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой основы духовности Института переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы народного образования имени А. Авлони (Узбекистан, г. Ташкент)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., профессор кафедры гуманитарных дисциплин ВА РВСН им. Петра Великого (Россия, г. Москва)

ХОПЁРСКАЯ
Лариса Львовна

д.п.н., профессор кафедры международных отношений Киргизско-Российского славянского университета, (Киргизия, г. Бишкек)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Насимова Г.О. (д.п.н.)

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)

ISSN 2225–8922

**ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН
В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ**

УЧРЕЖДЕН
ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77–46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор: 1,489.

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение 1, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.01.2021
Формат 60×84/8. Объем 24,3.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000

Отпечатано
в типографии PrintUP
117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2225-8922 (print)

12 выпусков в год и

4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprosplitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих

(Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ

Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprosplitolog.ru>

Электронный адрес: voprosplitolog@yandex.ru

ISSN 2225-8922 (print)

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprosplitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

Objectives and themes

Academic journal “Political Science Issues” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “History and philosophy of politics,” “Political institutions, processes and technologies,” “Political regionalism and ethno-politics,” “Political culture and ideologies,” “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprosplitolog.ru>

E-mail address: voprosplitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Ирхин Ю.В. Переосмысление идей

Кейнса и Рузвельта о государственном управлении
в условиях пандемического кризиса и опыта России..... 10

Федорищев К.М. Элементы августицизма

в политической теории Майкла Оукшотта..... 19

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Ермаков Ю.А. Зарождение и умножение коррупции

в общественно- политических иерархиях: роль природных начал..... 25

Алехнович С.О., Воронцов С.А., Понеделков А.В. Актуальные проблемы
противодействия коррупции в современной России:

информируем и обсуждаем 44

Великая Н.М., Моисеева А.Н. Оценки эффективности деятельности

органов местной власти: методология и методика 54

Гоптарева И.Б. Лоббизм в публичной политике..... 65

Прончев Г.Б., Шишарина Е.В., Прончева Н.Г. Киберугрозы

для современной России в контексте пандемии
коронавирусной инфекции 74

Сурма И.В. Информационная экспансия Запада

в странах Центральной Азии 84

Тушков А.А., Фоменко Д.А. Поиск баланса интересов

глобальных стран среди двух конкурирующих «евразийских проектов»..... 96

Вафин А.М. Негатив в политике: 10 технологий «черного» PR

в России и зарубежных странах..... 107

Отроков О.Ю. Современные тенденции, проблемы

и перспективы развития интернет-каналов информирования
молодежи с политической повесткой..... 115

Овчинников П.С., Нечай Е.Е. Ключевые барьеры на пути

трансформации социально-политической системы России 124

Еременко Ю.А., Жаворонкова З.А. Эмоциональные триггеры внимания

и запоминаемости визуального политического контента 130

Ершов Н.А., Омерович А.Р., Попов С.И. Протестный

потенциал как инструмент предвыборной кампании
(часть I: выборы в Московскую городскую Думу 2019 года)..... 140

Фалалеев М.А., Ситдикова Н.А., Нечай Е.Е. Видеостриминг как канал политической коммуникации: опыт современной России.....	147
Устюжанинов И.Д. Роль партии «Единая Россия» в региональной политике в 2002-2007 годах (на примере Кировской области).....	154
Ахмедов Ж.И. Легитимность власти как современный фактор угрозоустойчивости общества.....	162
Воскресенский Ф.А. Исследование судебной власти как элемента политической системы в странах континентальной и англо-саксонской (на примере США) систем права.....	169
Комаров Н.А. Историография межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Молдова в 2009-2018 гг.....	180

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Штанько М.А., Тажева З.Б. Управление этническим конфликтом	188
---	-----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Михайленко А.Н., Умеров Д.А. Модель гармонизации стратегии и тактики российской внешней политики	193
Кулешова Н.С., Санжиева А.Д. Кибербезопасность как условие цифровизации Японии	206
Жерлицына Н.А. Виртуальный халифат: медиа технологии «ИГИЛ»	216
Бикбулатов Э.А. Образ «Фабрики Троллей» в противостоянии политических партий США.....	227
Курилкин А.В. Китайский кибердракон: к вопросу о возможностях КНР по проведению информационных и киберопераций	234
Полтавцева О.Н. Анти-иммиграционная риторика в Италии и США: сравнительный анализ контента новых медиа Д. Трампа и М. Сальвини	240
У Яньбинь. Развитие и особенности военной дипломатии КНР после реформы и открытости	247
Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Позиции России и Японии вокруг Курильской территориальной проблемы	253

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Богданова Е.А., Тимершова А.С. Социально-политический кризис в Чили: от протестов к плебисциту.....	264
Бурова А.С. К вопросу об испано-американских отношениях в XX в.	271

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД ПРОЧИТАННЫМ

Слизовский Д.Е. Умножение коррупции: поиски оснований продолжаются
(рецензия на статью Ю.А. Ермакова «Зарождение и умножение коррупции
в общественно-политических иерархиях: роль природных начал»)..... 278

НАШИ АВТОРЫ286

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 295

DOI 10.35775/PSI.2021.65.1.001

УДК 32.323

Ю.В. ИРХИН

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры теоретической и прикладной политологии
Российского государственного гуманитарного университета,
профессор Центра государственно-частного партнерства
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ, Россия, г. Москва

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ИДЕЙ КЕЙНСА И РУЗВЕЛЬТА О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ОПЫТА РОССИИ

В статье проанализированы ценности, теоретические аспекты, потенциал и пределы идей Кейнса и Рузвельта о государственном управлении в условиях современного мирового кризиса с учетом российской практики. Автор предлагает переосмыслить и дополнить антикризисные идеи Кейнса и Рузвельта опытом комплексного использования современных цифровых технологий и платформ для ускоренного государственного регулирования макроэкономических и макрополитических процессов в условиях пандемического, экономического и структурного кризиса; целенаправленной политики создания эффективного спроса и предложения; точечной поддержки различных социальных групп, организаций бизнеса.

Ключевые слова: кейнсианская парадигма, «новый курс Рузвельта», пандемия COVID-19, цифровая реформа государственного управления в России.

Актуальность. В условиях всемирных экономических кризисов, как показывают история, теория и практика, возрастает роль кейнсианских и рузвельтовских макроэкономических и политических подходов в государственном управлении. Современный всемирный, тройной по своим характеристикам (пандемический, экономический и структурный) кризис затронул все сферы общественного развития. Пандемия COVID-19 за первый год ее распространения, унесла на нашей Планете жизни более 2 млн., а инфицировано было 100 млн. человек. Мировая экономика (за исключением КНР – прирост ВВП 2%) погрузилась в рецессию: средние потери по странам за 2020 г. составили 5% ВВП. Выросли безработица, имущественные разрывы, активизировались политические движения, цифровые войны.

Для преодоления пандемии требуется эффективная государственная политика в сфере здравоохранения и экономики. Принципиальное значение приобретают, с одной стороны, своевременное развертывание специализированных больниц, разработка соответствующих противовирусных препаратов и масштабная вакцинация населения, а с другой, – совершенствование государственного управления с учетом кейнсианских и рузвельтовских подходов преодоления кризисов на базе достижений цифровой революции. В программе «Цифровая экономика Российской Федерации» актуализирована взаимосвязь между быстрым развитием инновационных технологий и новыми требованиями к уровню и качеству государственного управления в современных условиях [См.: 14].

Задачи. В статье ставятся проблемы комплексного анализа теоретических аспектов, потенциала и особенностей использования кейнсианской парадигмы и рузвельтовских подходов в государственном управлении в условиях современного мирового кризиса с учетом российской практики. Автор предлагает дополнять классические антикризисные управленческие подходы комплексным применением цифровых технологий для умного и быстрого государственного регулирования макроэкономических и политических процессов; целенаправленной, точечной политики создания эффективного спроса и поддержки различных социальных групп и организаций бизнеса.

Кейнсианская антикризисная парадигма государственного управления. В современных условиях, государственная политика разрабатывается с учетом опыта преодоления всемирных экономических кризисов, в определенной мере опосредуется кейнсианскими подходами; антикризисным опытом деятельности Ф.Д. Рузвельта. В такие времена многие управленцы «становятся кейнсианцами» или «рузвельтовцами» [6. С. 129-158].

Известный британский ученый Джон Кейнс (1883-1946) рассматривал экономику как «науку о мышлении в терминах моделей» и как «искусство выбора соответствующих моделей» постоянно меняющемуся миру [16. 44-46]. Во время Великой депрессии 1930-х гг. он бросил вызов идеям, согласно которым свободные рынки автоматически обеспечат полную занятость, если работники будут гибкими в своих требованиях касательно размеров заработной платы. Кейнс выступал за активное использование государственной фискальной политики для смягчения экономических спадов; утверждал, что совокупный спрос определяет общий уровень экономической активности, а его отсутствие может привести к высокой безработице. Его идеи были отражены в фундаментальном исследовании «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) [7]; использовались для преодоления Великой депрессии в США и в послевоенный период в западных государствах.

В качестве главы британской делегации, Кейнс участвовал в разработке международных экономических институтов, созданных после окончания Второй мировой войны (Всемирный Банк, МВФ). Влияние идей Кейнса ос-

лабело в 1970-х годах из-за его критики монетаристами, которые оспаривали способность правительств эффективно регулировать экономический цикл с помощью мер фискальной политики; выдвигали идеи свободных рынков [1. С. 4-5].

Мировой кризис 2008-2009 гг. обозначил всплеск интереса к кейнсианству. Он начался с астрономической ипотечной задолженности граждан США: правительству пришлось дополнительно субсидировать ведущие банки и на полгода брать их под некоторый контроль государства. В результате спрос и экономика начали восстанавливаться [9. С. 16]. Однако неоллиберальная модель экономики оставалась неизменной и имманентно несла в себе предпосылки новых глубоких кризисных явлений [См.: 18].

Современный кризис актуализировал учение Кейнса. Важность ключевого тезиса кейнсианской теории о необходимом и умном повышении роли государства в условиях кризисного развития отмечал известный американский прогнозист Н. Талеб. Он писал: «Мы нуждаемся в государстве, чтобы оно обеспечивало главную ценность – безопасность людей. В период пандемии государство должно брать на себя управление всеми мерами, которые позволят добиться этой цели» [20. С. 127].

Опыт рузвельтовской антикризисной политики. Анализ Великой депрессии важен, для лучшего понимания современности. Причины глубочайшего кризиса в США очевидны: колоссальная финансовая задолженность, безответственная накачка кредитами населения, старая, неэффективная структура экономики, и как следствие: крах биржи, банков, инвесторов, разорение многих предприятий, небывалая безработица (25%), падение производства на 47% и др. [См.: 15].

Особую роль в преодолении кризиса сыграл курс Президента США Франклина Делано Рузвельта (1882-1945), переизбиравшегося на эту должность 4 раза [25. С. 210]. Он регулярно обращался к гражданам по радио, объясняя свою политику.

Выделим направления антикризисных мер в «Новом курса Рузвельта».

1. Проведение реформы по восстановлению банковской системы: закрытие банков на короткий срок, переучет имеющихся средств, возобновление работы.

2. Выделение по «Чрезвычайному закону о помощи» 500 млн. долл. на ликвидацию голода и обнищания граждан; объявление моратория на фермерские задолженности и плановое восстановление сельскохозяйственной отрасли. Людям, взявшим кредит и не сумевшим его выплатить по причине потери работы государством, обещано погашение долга с федеральных средств.

3. По закону о борьбе с безработицей, людей без работы собирали для выполнения общественных оплачиваемых работ: ремонт дорог, жилья, постройки больниц и др. Создана Федеральная служба занятости, которая формировала базу данных; людям, ставшим на очередь, выплачивали пособия.

4. По закону о регулировании производственной деятельности, только правительство регулировало норму производства продукции каждым предприятием и устанавливало допустимый уровень цен на нее. Для нормализации работы производства был принят кодекс честной конкуренции. Предприятия должны были согласовывать с профсоюзами норму рабочего дня и размер минимальной зарплаты согласно выработанной нормы часов. Был отменен «сухой закон»: от продажи алкоголя доход получало государство, а не подпольные коммерсанты [5. С. 38].

Полный выход из кризиса и преодоления его последствий, произошли к 1939 г. Предвоенные условия в мире также способствовали росту экономики.

Итак, идеи Кейнса и анализ опыта «Нового курса Рузвельта» предполагают следующие направления экономической политики в период кризисов: ведущая роль государственного, умного регулирования экономики и соответствующих сфер общества; финансовая и иная (снижение налогов, отсрочка платежей) поддержка предпринимателей и различных общественных групп; учет инфляции и желательность ее снижения; контроль за безработицей, меры по ее уменьшению (общественные работы, инвестиционная поддержка и др.); учет спроса-предложения (целенаправленное формирование эффективного спроса), использование для их анализа моделей («кейнсианский крест»); анализ темпов развития/падения экономики (доходов и сбережений), ожиданий рынка; качества институтов, их необходимых трансформаций и др. [26. Р. 15-20].

Ряд исследователей, выступая на XII международном Гайдаровском форуме «Россия и мир после пандемии», говорили, что если при стабильном экономическом развитии желательно ограниченное вмешательство государства в экономику и значительные налоги, то в кризис – минимальные налоги, при эффективном государственном регулировании и его финансовой поддержке. Данная ситуация похожа «на экономику военного времени, – отмечал профессор экономики Гарвардского университета Кеннет Рогофф. – На войне не спрашивают, на какие деньги мы будем воевать. Поэтому сейчас не стоит вопрос, нужно ли вмешательство государства. Оно нужно» [23].

В условиях пандемического кризиса многие страны пошли по пути выплаты фиксированных сумм большинству граждан. В некоторых государствах прямая финансовая поддержка имела более целевой характер. Актуализируются программы поддержки доходов населения, актуализируется концепция безусловного базового дохода, нисходящего к идеям Т. Мора, Т. Пейна и логике Дж. Кейнса об эффективном спросе.

Опыт антикризисной политики в российских условиях. Пандемия поставила Россию, как другие страны, в сложное положение: к началу 2021 г. в ней умерло от пандемии 66 тыс., было инфицировано 3,6 млн. человек, ВВП снизился на 4,5%, безработица выросла на 1 млн. человек и др. Основным направлением борьбы с пандемией в России стала концентрация

деятельности и взаимодействия всех основных государственных, научных, бизнес-организаций и структур гражданского общества под постоянным контролем Президента России В.В. Путина и Правительства. Были приняты беспрецедентные меры по развертыванию всероссийской сети специализированных больниц (в том числе при широчайшем привлечении специализированных армейских санитарных и строительных подразделений), поддержке врачей и медработников. Российские ученые создали и успешно применяют антивирусные вакцины, которые признаны ВОЗ и используются многими странами мира. Правительство планирует осуществить вакцинацию 60% (68 млн.) россиян к концу 2021 г. (что также создаст коллективный иммунитет); максимально – медицинских работников, государственных служащих и др. Вакцинация бесплатна. Масочный режим продлен на весь год.

Основным направлением государственной политики в России в период кризиса по отношению к бизнесу (крупному, среднему, малому, samozanyatym) явились комплексные меры по их финансовой поддержке. Среди них: мероприятия по снижению налогов (страховых взносов и др.), сдвиг времени (более полугода) для уплаты налогов, кредиты (в том числе с условием ограничения увольнений работников), финансовая поддержка предприятий области культуры, туризма и др. Были сформированы общенациональные финансовые фонды для преодоления кризиса. Большое внимание уделено поддержке регионов: от разрешений на увеличение величины их задолженности до предоставления им, как федеральных кредитов, так и усиленного финансирования на сумму более 100 млрд. рублей, а также значительных сумм, выделяемые в рамках реализации Национальных проектов. Был повышен подоходный налог с 13 до 15% с суммы, превышающей 5 млн. руб. в год. Это даст бюджету 65 млрд. рублей, которые пойдут в специальный фонд по охране здоровья тяжело больных детей.

В России, как и в других странах, особенно пострадал средний и мелкий бизнес, но учитывая его меньший объем по сравнению со странами ЕС, США и др., он оказал сравнительно меньшее воздействие на спад экономики.

Правительство контролирует инфляционные процессы (4%). Учетная ставка Банка России снижена до 4,25%, что позволяет брать дешевые кредиты, в частности, на покупку жилищ в 6,5%. В России устойчивая макроэкономическая ситуация, невысокий государственный долг, крупные золотовалютные запасы, положительный международный рейтинг «стабильной экономики». Принят Общенациональный трехэтапный план восстановления экономики в 2021 г., предполагающий прирост ВВП в 2,5%, а безработицу ниже 5%. Примерная стоимость финансирования дополнительных мероприятий по преодолению кризиса в России – более 5 триллионов рублей или превышение бюджета на 3%.

Проводится последовательная политика поддержки населения. В начале пандемии были осуществлены двухнедельные каникулы для трудящихся

с сохранением зарплаты (пенсионерам Москвы доплачены за этот период по 4 тыс. рублей каждому). Проведены траншами масштабные финансирования материнства и детства (летом, к 1 сентября и Новому году), выплат зарплат или их части временно не работавшим государственным служащим и работникам сфер бизнеса, которые не смогли перейти в силу условий труда на удаленное взаимодействие; повышены пособия по безработице, индексированы пенсии (6%) и др.

В видеообращении к участникам Гайдаровского форума-2021 Председатель Правительства России М.В. Мишустин представил стратегию по преодолению последствий коронавируса и развитию страны на ближайшие десять лет. В своем видеообращении он обозначил основные направления приоритеты в работе Правительства РФ, среди которых улучшение качества жизни граждан и повышение их благосостояния, развитие здравоохранения, образования, инновационных технологий и цифровизация различных сфер жизни и отраслей экономики. Он отметил, что «главную роль в изменении благосостояния и в борьбе с бедностью должно сыграть повышение заработной платы и восстановление занятости. Для того, чтобы увеличить количество рабочих мест с достойной заработной платой, Правительство планирует запустить новый инвестиционный цикл» [13].

В условиях пандемии предприятия, учреждения, вузы, школы стали широко использовать дистанционную работу и учебу, их смешанные формы. Кризис гораздо слабее затронул информационные производства, предприятия, сферу питания и учебные заведения, эффективно использующие цифровые платформы. Численность российских граждан на дистанционной форме работы, выросла в сотни раз и составила к концу 2020 г. более 26 млн. человек. Правительство России резко снизило налоги на все высокотехнологические предприятия.

Технологии «цифрового государства» позволяют быстро и повсеместно решать многие вопросы, особенно там, где уже существовали определенные материальные, организационные и кадровые предпосылки. Например, в России почти 96% родителей (10,5 млн. заявлений на 15 млн. детей) обратились за финансовой помощью в поддержку детей до 18 лет включительно, именно через портал Государственных услуг и получили ее в течение трех дней; большинство врачей, работающих непосредственно с больными коронавирусом, оперативно получили надбавки, но полностью вопрос был решен через 10 дней, после доработки нормативных (нецифровых!) документов и т.д. Кризис показал, что любой гражданин страны, может оперативно пользоваться всем объемом своих прав, будучи зарегистрированным в электронной системе государственных услуг.

Особенно важна дальнейшая цифровая трансформация государственной службы, формирование цифровых платформ взаимодействия для государственных служащих, бизнеса и граждан. Начавшаяся в январе 2021 г.

административная реформа в РФ предполагает не только сокращение количества служащих, ликвидацию дублирующих функций, усиления управления по вертикали, но и переход на принципы цифровой платформы. В этом же направлении трансформируются основные институты развития РФ.

Опыт организации борьбы с пандемией в России показывает принципиальную роль умного, цифрового государственного управления при взаимодействии со всеми акторами общественного развития, в целях преодоления последствий коронавируса, ускорения экономического роста и повышения благосостояния граждан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бергин Э. Великая революция идей: Возрождение свободных рынков после Великой депрессии. М.: Мысль, 2017.
2. Вулф М. Сдвиги и шоки. Чему нас научил и еще должен научить финансовый кризис. М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.
3. Кляйн Н. Доктрина шока: Расцвет капитализма катастроф. М.: Доброе дело, 2010.
4. Государство как платформа: люди и трансформации. Материалы программы «Руководитель цифровой трансформации» Высшей школы государственного управления РАНХиГС. Науч. рук. программы М.С. Шклярук. Авт. колл.: И.В. Бегтин, Г.А. Бряннов, О.А. Виниченко и др. М.: РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, 2019.
5. Гэлбрейт Дж.К. Великий крах 1929 года. Минск: Попурри, 2009.
6. Загадки кейнсианства. Джон Мейнард Кейнс // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. Т. IV. Век глобальных трансформаций / Сопред. редкол. Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. Отв. ред. Ю.Я. Ольсевич. М.: Мысль, 2004.
7. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо, 2007.
8. Кляйн Н. Доктрина шока: Расцвет капитализма катастроф. М.: Доброе дело, 2010.
9. Нуриэль Р., Мим С. Нуриэль Рубини: как я предсказал кризис. М.: Эксмо, 2011.
10. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента России от 7.05.2018. № 204.
11. Политическое проектирование; глобальное, национальное, региональное измерения. Монография / Под ред. М.Н. Грачева и Н.А. Борисова. М.: Мир философии: монография, 2016.
12. Предметное поле экономической политологии: монография / Под ред. Л.Е. Ильичевой, В.С. Комаровского. М.: Аспект пресс, 2018.

13. Премьер-министр Михаил Мишустин представил на Гайдаровском форуме-2021 стратегию Правительства по развитию страны на ближайшее десятилетие // [https://www.ranepa.ru/Новости/На Гайдаровском форуме-2021/14 января 2021](https://www.ranepa.ru/Новости/На_Гайдаровском_форуме-2021/14_января_2021).

14. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

15. *Ротбард М.* Великая депрессия в Америке. Москва; Челябинск: Социум, 2019.

16. *Скидельски Р.* Кейнс. Возвращение Мастера / Пер. с англ. О. Левченко; Науч. ред. О. Замулин. М.: Юнайтед Пресс, 2011.

17. Социокультурные и психологические детерминанты политических отношений: колл. монография. Сер. «Философия политики». Кн. IV / Ред.: Ю.В. Ирхин, В.В. Крапивин. М.: Луч, 2013.

18. *Стиглиц Дж.* Крутое пике. Америка и новый экономический порядок после глобального кризиса. М.: Эксмо, 2011.

19. *Тaleb Н.Н.* Черный лебедь. М.: КоЛибри, 2020.

20. *Тaleb Н.Н.* Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. М.: КоЛибри, 2020.

21. *Шевляков М.В.* Великая депрессия. Закономерность катастрофы. М.: Пятый Рим, 2016.

22. Электоральные процессы в России и Европе: новые практики, институты и технологии / Под ред. М.Е. Родионовой. М.: Кнорус, 2020.

23. Это похоже на экономику военного времени – участники Гайдаровского форума 2021 обсудили вызовы макроэкономической политики в эпоху пандемии // [https://www.ranepa.ru/Новости/На Гайдаровском форуме-2021/14 января 2021](https://www.ranepa.ru/Новости/На_Гайдаровском_форуме-2021/14_января_2021).

24. *Яковлев Н.Н.* Франклин Рузвельт. Человек и политик. Новое прочтение. М.: Международные отношения, 1991.

25. *Яковлев Н.Н.* Неизвестный Рузвельт. Нужен Новый курс! М.: Эксмо, 2012.

26. *Carter Z.D.* The Price of Peace. Money, Democracy and the life of John Maynard Keynes. N.Y.: Random House Publishing Group, 2020.

Iu.V. IRHIN
*Doctor of Philosophy Sciences, Professor,
professor of Russian Presidential Academy,
professor of Russian Humanitarian State University,
Moscow, Russia*

RETHINKING THE IDEAS OF KEYNES AND ROOSEVELT ON PUBLIC ADMINISTRATION IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC CRISIS AND THE RUSSIAN EXPERIENCE

The article analyzes the values, theoretical aspects, potential and limits of the ideas of Keynes and Roosevelt on public administration in the context of the modern world crisis, taking into account Russian practice. The author proposes to rethink and supplement the anti-crisis ideas of Keynes and Roosevelt with the experience of integrated use of modern digital technologies and platforms for accelerated state regulation of macroeconomic and macro-political processes in the context of a pandemic, economic and structural crisis; targeted policy of creating effective supply and demand; targeted support for various social groups and business organizations.

Key words: *Keynesian paradigm, Roosevelt's new deal, COVID-19 pandemic, digital public administration reform in Russia.*