ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11 (68). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

- Баранов В.П., Климов А.А.** Исторический опыт применения войск НКВД СССР в битве за Кавказ в годы Великой Отечественной войны 2536
- Рязанцев С.В., Рубан Л.С.** Принудительные миграции населения после Октябрьской революции 1917 г. и в период существования СССР..... 2544
- Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В.** Динамика демографической политики Казахстана 2554
- Баранов В.П., Ченцов А.С.** Оперативно-служебная деятельность войск НКВД СССР по борьбе с бандитизмом на Северном Кавказе в 1934-1941 годах 2560
- Китова Л.Ю.** Археологическая наука и историческое образование в Сибири на переломе эпох..... 2570
- Ушмаева К.А., Гончаров А.С.** Наиболее устойчивые исторические стереотипы о казачестве..... 2577
- Гусейнов Ю.М.** Нормы шариата в похоронных обрядах кумыков во второй половине XX века 2586
- Дорошева О.А., Потапова А.Н.** Школьное образование на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)..... 2592
- Антонова Е.Г.** Организация и управление музыкальным профессиональным образованием в Поволжском регионе до 1917 года..... 2607
- Амочаев П.А.** Организация труда работников Санкт-Петербургского арсенала в начальные годы его существования 2613
- Антонова Е.Г., Сафиуллина Г.Р.** Дореволюционное народное образование в России: становление и развитие (на материалах Симбирской губернии)..... 2621
- Сафиуллина Г.Р.** Особенности и проблемы при создании системы народного образования (на материалах Ульяновской области) 2628

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

- Болтенкова Л.Ф.** Библия как источник права (часть вторая)..... 2634

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Гудименко Д.В.** Национализм в Белоруссии: Двуликий Янус 2649
- Гузаа Л.В.** Основные концепты «русского национального государства» в современной России 2660

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Прончева Н.Г., Прончев Г.Б., Калинин В.С. Об особенностях миграционных процессов и миграционной политики в России в 2020 году 2670

Ильин И.С. Отдельные аспекты сотрудничества российских силовых структур с РПЦ МП 2679

Карлаков В.С. Сравнение политико-институциональных изменений в России в 1990-е и в начале 2000-х годов: общие и отличительные черты 2685

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Кулешова Н.С., Гао Дай. Особенности антикоррупционных подходов новых медиа в условиях эпидемии (на примере КНР) 2692

Штанько М.А., Тажева З.Б. Специфика современной национальной политики КНР 2702

Павлова Д.В. Значение современного кинематографа как инструмента формирования имиджа страны на мировой арене в контексте глобализации 2707

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Гришин В.О. Железнодорожный пассажирский транспорт Московской области: исследование в социально-политической проекции 2715

НАШИ АВТОРЫ 2723

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2729

ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА КАК ИНСТРУМЕНТА ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА СТРАНЫ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье рассматриваются различные аспекты влияния современных кинопроизведений на представление мировой общественности о стране. Исследуются особенности использования кинематографа как инструмента внешней политики на примере США и Китая, проводится анализ методов, благодаря которым киноиндустрия этих стран стала столь успешной. Полученный материал позволяет сделать выводы о том, как именно нужно усовершенствовать отечественную систему кинопроизводства для повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Данные преобразования являются основанием для развития российского кинематографа как инструмента «мягкой силы».

Ключевые слова: «мягкая сила», кинематограф, глобализация, влияние, внешняя политика.

D.V. PAVLOVA

*Postgraduate student at the Chair
of global social processes and youth work,
Faculty of global processes, Lomonosov Moscow State
University, Moscow, Russia*

THE FILM INDUSTRY AS A TOOL OF THE COUNTRY'S IMAGE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

The article deals with the issue of how important the modern film industry is in creating a country's international image. Specific features of how the United States and China use cinema as a foreign policy tool are considered. The pa-

per analyses the methods used by these countries, which have made their film industries so successful. The material received allows us to identify the ways of improving the Russian national system of film production in order to make it more competitive in the global market. These improvements provide grounds for developing the soft power of the russian cinema.

Key words: *soft power, cinema, globalization, culture, influence, foreign policy.*

В эпоху глобализации кинематограф является значимым инструментом формирования имиджа страны на мировой арене. Это обусловлено, во-первых, удобным форматом контента, который доступен к просмотру в любой точке мира благодаря распространению в XXI веке интернета. Во-вторых, жанровыми особенностями этого вида искусства, так как кинематограф способен за сравнительно небольшое время вызвать у аудитории эмоциональную реакцию, которая может оказывать влияние на формирование представления индивида о тех или иных явлениях.

Таким образом, кинематограф может являться мощным инструментом «мягкой силы» государства. Яркий, захватывающий видеоряд формирует у зрителя образ того, как устроена жизнь в другой стране, особенно, если сам человек никогда там не был.

Внимание зрителя сосредотачивается на восприятии сюжетной линии и анализе поступков главных персонажей, однако подсознательно человек также оценивает и воспринимает обстоятельства, в которых происходит действие, то есть те вещи, которые отражают культуру страны-производителя кинопроизведения. Таким образом, в сознании аудитории закрепляется определенный конструкт – представление о культуре, традициях и народе в целом. При этом человек испытывает к этому образу доверие, так как считает, что сформировал его сам, руководствуясь личным опытом.

Большой потенциал культуры в целом и кинематографа, в частности, как инструмента «мягкой силы» рассматривал профессор Гарвардского института государственного управления им. Джона Ф. Кеннеди Джозеф Най. Политолог отмечал важную политическую значимость массовой культуры и подчеркивал, что позитивный эффект поп-культуры может сделать процесс проведения политики более легким и действенным. По словам ученого, «популярное развлечение часто содержит подсознательные образы и сообщения об индивидуализме, потребительском выборе и других ценностях, которые имеют важные политические последствия» [11]. Таким образом, кинематограф из жанра развлекательного становится жанром, образующим мировоззрение.

Эту тенденцию мощного психологического влияния кинематографа на человеческое сознание уже давно заметили и успешно используют многие развитые страны, активно вкладываясь в развитие национальной кино-

индустрии и продвижение собственной кинопродукции, увеличивая ее конкурентоспособность на международном рынке.

Репутация страны имеет значение в принятии глобальных решений на мировой арене. Представление о государстве складывается из множества факторов, одним из которых является образ, транслируемый в популярной культуре, формирующей мнения миллионов. Развитый кинематограф, являясь инструментом «мягкой силы», помогает закрепить влияние государства без использования военных или экономических методов. Исходя из этого, особо важным становится детальное рассмотрение вопроса использования кинематографа как фактора формирования имиджа страны и исследование наиболее успешных примеров международного опыта.

Кинематограф не только самостоятельно оказывает влияние на формирование смыслов, но и является механизмом, позволяющим привлекать внимание и поднимать интерес к другим инструментам «мягкой силы», в частности, такому как образование. Благодаря представлению о США, полученному во многом с помощью фильмов, студенты из других стран приезжают учиться в эту страну.

На протяжении многих десятилетий киноиндустрия Соединенных Штатов Америки задает мировые тренды в сфере кино и телевидения. Основываясь на образах, использованных в фильмах, распространяемых по всему миру, США вносят дополнения в формирующееся представление о реальности у миллиардов иностранцев.

Американский ученый Отто Ньюман и британский ученый Ричард де Зойса в своей общей научной работе отмечают, что с помощью Голливуда американское кино стало «основным двигателем глобализации потребления и создания имиджа» [16. Р. 185-202]. Действительно, популярные фильмы со временем становятся культовыми, для многих зрителей они превращаются в исторический документ, свидетельствующий о том, как было или как есть на самом деле. Даже, если сам фильм изначально был лишь плодом фантазии талантливого режиссера. Такое психологическое воздействие способствует тому, что западное кино становится частью процесса глобальной социализации людей из разных стран. Американский политолог, профессор Гарвардского университета Стивен Мартин Уолт также подчеркивает политическую значимость «Фабрики грез»: «Американские лидеры стремились убедить как можно больше стран принять свое особое видение либерально-капиталистического мирового порядка. Голливуд является одним из краеугольных камней этого начинания» [14]. То есть политическое влияние оказывается «мягкими» методами – путем создания определенного кинообраза, который через зрителей находит свое реальное воплощение и влияет на политику.

Методы государственной поддержки киноиндустрии на примере США. На разных этапах своего развития киноиндустрии США пришлось

столкнуться с некоторыми трудностями. К концу 1990-х гг. затраты на кинопроизводство в США сильно уменьшились, американские съемочные группы предпочитали выбирать локации для съемок в Канаде, Австралии, Германии и других странах, в которых существуют более выгодные условия для работы. Поэтому в начале 2000-х гг. в США стартовали специальные государственные программы, призванные оказать поддержку национальной киноиндустрии. Впоследствии они с этим успешно справились и привлекли в страну съемочные группы.

Среди самых популярных государственных программ можно привести такие примеры как: когда киностудию освобождают от уплаты 20-30% от налогов на прибыль (tax credit); возмещение правительством штата части затрат на кинопроизводство (cash rebates); выдача грантов на конкретные проекты (grants); освобождение от уплаты налогов с продаж (sales tax exemption); киностудиям могут быть беспошлинно предоставлены природные локации для съемок (fee-free locations) [9. Р. 4-20].

Таким образом, программы передовых стран настроены на то, чтобы стимулировать коммерческий успех картины. Такие меры, в отличие от российской государственной поддержки, которая оказывается прямыми безвозвратными выплатами на этапе производства, мотивируют кинематографистов повышать свой заработок, снимая качественные фильмы, на которые пойдет зритель.

Россия в 2017 году на примере зарубежного опыта также переняла систему региональных рибейтов. Калининградская, Ульяновская, Самарская, Новгородская, Иркутская, Московская, Ростовская области, Республика Карелия, Краснодарский край и Санкт-Петербург стали пилотными территориями по созданию льготных условий для кино- и телепроизводства в рамках проекта «Кино России» [2]. Организаторами которого являются Агентство стратегических инициатив (АСИ), Ассоциация продюсеров кино и телевидения (АПКиТ) и Фонд кино. В рамках программы рибейтов производителям фильмов из бюджета региона через специальные кинокомиссии будет возвращена часть затрат, понесенных на территории региона. Правительство каждого субъекта РФ самостоятельно устанавливает размер процента и общую сумму под рибейты. Такая система не только способствует созданию новых рабочих мест, но и повышает туристический потенциал региона. За период существования этой системы в настоящий момент к ней присоединилось еще три региона – Вологодская, Псковская области и Республика Адыгея [3]. Это говорит о том, что проект показывает хорошие результаты и развивается. Калининградская область особенно преуспела в программе рибейтов, министр культуры и туризма региона Андрей Ермак отмечает, что программа эффективно решает задачу привлечения туристов [5].

Помимо предоставления налоговых льгот и грантов правительство США поддерживает техническое развитие киноотрасли и следит за подготовкой

кадров. Изданием The Hollywood reporter был составлен список из 40 лучших учебных заведений, обучающих кинематографии, в США находится больше половины из них. В список попали Нью-Йоркский университет, Калифорнийский университет в Лос-Анжелесе, Американский институт киноискусства – всего 25 вузов [13]. Стоит отметить, что в список лучших попал Всероссийский государственный институт кинематографии имени Герасимова (ВГИК) [12].

Государство способствует поддержанию международного имиджа национального кинематографа, с этой целью оно поддерживает проведение различных кинофестивалей и престижных премий, позволяющих оказывать влияние на индустрию кино в мире.

Описанные механизмы регулирования отрасли доказали свою эффективность не только широким прокатом американских фильмов и высокими кассовыми сборами, но и лидирующими позициями США в ведущих рейтингах «мягкой силы» стран. Например, рейтинг The Soft power 30, опубликованный международной консалтинговой компанией Portland, ставит США в пятерку наиболее сильных стран по результатам 2019 года. В ТОП-5 также вошли Франция, Великобритания, Германия и Швеция. Китай занимает 27 место, а Россия 30 [10]. Исследование также провело изучение каждого показателя «мягкой силы» страны, из которых выводится общий рейтинг. США и Великобритания являются бесспорными лидерами по показателю, который включает в себя работу киноотрасли.

Global Presence Index (Индекс глобального присутствия), публикуемый Королевским институтом Элькано (Мадрид, Испания), показывает военное, экономическое и «мягкое» присутствие страны. Если смотреть рейтинг исключительно по показателю «мягкого» присутствия, то в первую пятерку, согласно данным Elcano Global Presence Report 2018, входят: США, Китай, Великобритания, Германия, Франция. При этом Китай показал очевидный рост по сравнению с предыдущими годами [6].

Таким образом, анализируя рейтинги, можно сделать вывод, что наиболее успешными в применении «мягкой силы» являются США и Великобритания. Также стоит обратить внимание на страны, чья «мягкая сила» сделала большой скачок, а их влияние на международной арене за последние годы заметно укрепилось – это, прежде всего, Китай.

Стратегия «мягкой силы» в киноиндустрии Китая. Китайская стратегия ведения дел в отношении национальной киноиндустрии сильно изменилась за последние 10 лет, правительство осознало внешнеполитическую необходимость заявить о стране и влиться в мировой кинорынок. Особенно интересной является механизм, выбранный для решения этой задачи. Китай не пытается в одиночку захватить рынок путем создания качественного национального кино, он входит в уже существующую систему, признавая, что главную роль в ней играют США. Через кинопродукцию этой страны

Китай планирует привлечь внимание к своим фильмам и национальной культуре. Так в голливудских блокбастерах появляется все больше персонажей из Китая, активно развиваются совместные кинопроекты с США (ко-продукция). В 2012 году было учреждено совместное американо-китайское предприятие Oriental Dreamworks, ответственное за производство анимационного контента, отражающего традиции Китая. Причем оно оказалось весьма успешным, в его портфолио находятся, в частности, известные во всем мире «Кунг-фу Панда 3», «Эверест» и «Как приручить дракона 2».

Голливудские блокбастеры оказались намного более эффективными в продвижении публичной дипломатии Китая, нежели национальные кинокартины. Поэтому Китай для формирования образа своей страны за рубежом стремится получить контроль над частью успешно существующего рынка. Крупнейший в мире китайский интернет-магазин Alibaba вложил средства в производство «Миссия невыполнима: Племя изгоев» (режиссер Кристофер Маккуорри, 2015) [7]. Одну из главных ролей в фильме исполнила китайская актриса Чжан Цзинчу. Китайские компании даже начали приобретать голливудские студии (например, Legendary Pictures в Лос-Анджелесе – прим.) [8. Р. 154-162].

Таким образом, становится очевидно, что Китай использует кинематограф как часть своей политики «мягкой силы». Это подтверждает ученый Вэйин Пэн, которая отмечает, что правительство Пекина начало смещать акцент с инвестирования в институты Конфуция на популярную культуру и вкладываться в национальную анимацию, коммерческие фильмы и видеоигры. По ее мнению, «снижение государственного регулирования и увеличение доли совместного производства в общем объеме производства кино в Китае» [15. Р. 43], усилит влияние национального кино за рубежом.

Стратегия «мягкой силы» в киноиндустрии России. Во втором десятилетии XXI века правительство РФ стало уделять больше внимания развитию национального кинопроизводства, осознав значение и потенциал кинематографа как мощного идеологического инструмента. Министерство культуры РФ и Федеральный Фонд социальной и экономической поддержки национальной кинематографии (Фонд кино) являются ключевыми институтами государственной поддержки кинематографа в России. Финансирование картин распределяется по конкурсной системе, в результате проведения питчингов (смотров проектов кинопроизводителей – прим.). Средства для съемки фильмов могут быть предоставлены на возвратной и невозвратной основе.

Однако сложившаяся система прямого субсидирования не способствует увеличению самоокупаемости национального производства и повышению качества отечественного продукта. А эти показатели напрямую связаны с международным успехом картины, а значит с ее вкладом в «мягкую силу» России. Как уже отмечалось в статье, господдержка в США заключается в определенных налоговых льготах, что позволяет создавать конкуренто-

способные условия, в которых производители кинематографа мотивированы создавать качественные, коммерческие картины. Создатели картин по российской системе получают основную финансовую выгоду в процессе производства, так как в него был вложен большой процент невозвратных субсидий от государства. Представляется разумным реформировать существующую систему государственной поддержки, учитывая опыт других стран, которые предпочитают выделять льготы и налоговые послабления, стимулирующие создание конкурентоспособного продукта, способного получать большую прибыль.

Устоявшиеся меры были актуальны в начале XXI века, когда российская киноиндустрия восстанавливалась после серьезного упадка в 1990-х. Однако в современной российской действительности киноиндустрия окрепла и показывает хорошие результаты. По словам бывшего министра культуры РФ Владимира Мединского, интерес отечественного зрителя к российскому кино растет, например, за 2018 год сборы российского кино составили рекордные 27% от общих сборов в РФ [4]. А продажи российского кино в 2019 году в пять раз превышают этот показатель за 2014 год [4].

Чтобы расширить российское культурное влияние в мире необходимо увеличивать количество международных сделок, чему, безусловно, способствует поиск заинтересованных иностранных партнеров. Поэтому в 2019 году на тот момент премьер-министр РФ Дмитрий Медведев утвердил систему компенсаций за съемки картин на территории России (рибейты – прим.) для иностранных кинокомпаний [1]. Данная система будет способствовать созданию благоприятных условий для развития копродукции (совместных проектов – прим.) с другими странами. Из-за сложной эпидемиологической ситуации, наступившей в начале 2020 года, увидеть эффект от программы рибейтов в короткие сроки стало невозможно. Однако нет сомнений в том, что она еще окажет влияние на развитие «мягкой силы» российского кинематографа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. В России утвердили систему рибейтов для иностранных кинокомпаний // Regnum // <https://regnum.ru/news/cultura/2771368.html>.
2. Выгодный рибейт: как десять регионов планируют стать центрами развития киноиндустрии в РФ // ТАСС // <https://tass.ru/kultura/4476757>.
3. Проект «Кино России» предполагает создание благоприятных условий для кино- и телепроизводства в регионах РФ // Официальный сайт АПКит // <https://www.rusproducers.com/kino-rossii>.
4. Российское кино четвертый год подряд побило рекорды по сборам // ТАСС // <https://tass.ru/kultura/6133907>.
5. Три кинокомпании получают компенсацию 28,5 млн рублей за съемки в Калининграде в 2018 году // ТАСС // <https://tass.ru/kultura/5886088/>.

6. Elcano Global Presence Report 2018. Real Instituto Elcano. Madrid, 2018 // http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/897b80cc-47fa-4130-9c3d24e16c7f0a66/Global_Presence_2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=897b80cc-47fa-4130-9c3d-24e16c7f0a66.

7. Hollywood's obsession with China is just getting started // Business Insider // <https://www.businessinsider.com.au/hollywood-made-in-china-excerpt-2017-1>.

8. Keune O., Frants V. Cinema as an element of a state's soft power system. Ural Federal University: Discourse-P, 2017.

9. Luther W. Movie Production Incentives: Blockbuster Support for Lackluster Policy. Special Report, Tax Foundation. 2010. No 173.

10. McClory J. The Soft Power 30. A Global Ranking of Soft Power 2019. Portland, 2019 // <https://softpower30.com/wp-content/uploads/2019/10/The-Soft-Power-30-Report-2019-1.pdf>.

11. Nye J.S. Soft power and higher education. Retrieved July 12, 2015 from the Future of Higher Education // EDUCAUSE // <http://www.educause.edu/Resources/SoftPowerandHigherEducation/>.

12. Study Abroad: The Top 15 International Film Schools // The Hollywood reporter // <https://www.hollywoodreporter.com/news/study-top-15-international-film-721648>.

13. The Top 25 Film Schools in the United States 2014 // The Hollywood reporter // <http://www.hollywoodreporter.com/news/top-25-film-schools-united-721649>.

14. Walt S.M. Taming American Power. New York, NY: WW Norton, 2006.

15. Weiying Peng. China, Film Coproduction and Soft Power Competition. Queensland University of Technology, 2015.

16. Zoyza R.D. & Newman O. Globalization, soft power and the challenge of Hollywood. Contemporary Politics. 2002. No 8 (3).