ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11 (68). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научно-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Исторический опыт применения войск НКВД СССР в битве за Кавказ в годы Великой Отечественной войны 2536

Рязанцев С.В., Рубан Л.С. Принудительные миграции населения после Октябрьской революции 1917 г. и в период существования СССР..... 2544

Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В. Динамика демографической политики Казахстана 2554

Баранов В.П., Ченцов А.С. Оперативно-служебная деятельность войск НКВД СССР по борьбе с бандитизмом на Северном Кавказе в 1934-1941 годах 2560

Китова Л.Ю. Археологическая наука и историческое образование в Сибири на переломе эпох..... 2570

Ушмаева К.А., Гончаров А.С. Наиболее устойчивые исторические стереотипы о казачестве..... 2577

Гусейнов Ю.М. Нормы шариата в похоронных обрядах кумыков во второй половине XX века 2586

Дорошева О.А., Потапова А.Н. Школьное образование на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)..... 2592

Антонова Е.Г. Организация и управление музыкальным профессиональным образованием в Поволжском регионе до 1917 года..... 2607

Амочаев П.А. Организация труда работников Санкт-Петербургского арсенала в начальные годы его существования 2613

Антонова Е.Г., Сафиуллина Г.Р. Дореволюционное народное образование в России: становление и развитие (на материалах Симбирской губернии)..... 2621

Сафиуллина Г.Р. Особенности и проблемы при создании системы народного образования (на материалах Ульяновской области) 2628

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть вторая)..... 2634

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Гудименко Д.В. Национализм в Белоруссии: Двуликий Янус 2649

Гузаа Л.В. Основные концепты «российского национального государства» в современной России 2660

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Прончева Н.Г., Прончев Г.Б., Калинин В.С. Об особенностях
миграционных процессов и миграционной политики
в России в 2020 году 2670

Ильин И.С. Отдельные аспекты сотрудничества
российских силовых структур с РПЦ МП 2679

Карлаков В.С. Сравнение политико-институциональных
изменений в России в 1990-е и в начале 2000-х годов:
общие и отличительные черты 2685

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Кулешова Н.С., Гао Дай. Особенности
антикоррупционных подходов новых медиа
в условиях эпидемии (на примере КНР) 2692

Штанько М.А., Тажева З.Б. Специфика современной
национальной политики КНР 2702

Павлова Д.В. Значение современного кинематографа
как инструмента формирования имиджа страны
на мировой арене в контексте глобализации 2707

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Гришин В.О. Железнодорожный пассажирский
транспорт Московской области: исследование
в социально-политической проекции 2715

НАШИ АВТОРЫ 2723

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2729

*член-корреспондент РАН, доктор экономических наук,
профессор, директор Института демографических
исследований ФНИСЦ РАН, заведующий кафедрой
демографической и миграционной политики
МГИМО (Университет) МИД России, Россия, г. Москва*

Л.С. РУБАН

*доктор социологических наук, профессор,
руководитель Отдела исследования проблем международного
сотрудничества Института социально-политических
исследований ФНИСЦ РАН,
Россия, г. Москва*

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. И В ПЕРИОД СУЩЕСТВОВАНИЯ СССР

Авторами сделан анализ миграций населения в послеоктябрьский период в Советской России/СССР: вынужденных (эмиграции, стихийных миграций в периоды голода в 1922, 1932-1933 и 1947 гг., вызванного как субъективными факторами: просчетами в экономической политике, так и объективными: засухами и неурожаями, эпидемиями тифа и холеры, последствиями и разрухой после гражданской войны и ВОВ; эвакуаций в период Великой Отечественной войны) и принудительных (ссылки в лагеря ГУЛага и спецпоселения «классово-чуждых элементов» и других слоев населения – особенно масштабные в период Большого террора и коллективизации; депортации народов до-, во время и после Великой Отечественной войны). Показана политическая и экономическая подоплека этих принудительных миграций: устранение классовых противников и классово-чуждых элементов, обеспечение трудовыми ресурсами грандиозных социалистических строек и иных экономических проектов, в частности, атомного и иных видов вредного производства, освоение отдаленных и заполярных территорий или иных районов с тяжелым климатом или непригодных для проживания людей, но богатых полезными ископаемыми, необходимыми стране. Показано, как с введением в 1932 г. паспортов, отмененных после 1917 г., и системы прописки осуществлялся повсеместный контроль за передвижением всех слоев населения на всей территории СССР, так как каждый гражданин, прибывающий в любой город или населенный пункт, должен был зарегистри-

роваться по новому адресу и получить штамп в паспорт. Эта система затрудняла передвижение по стране. В частности, колхозное крестьянство, не имевшее на руках паспортов, закреплялось на местах.

Ключевые слова: вынужденная миграция, принудительная миграция, ГУЛag, трудовая миграция, ссылки, депортации.

S.V. RYAZANTSEV

*Corresponding member of the RAS, Doctor of Economics,
Professor, Director of the Institute for Demographic
Research FSRSC of the RAS, Head of the Department
of Demographic and Migration Policy of the MGIMO
University of the Ministry of Foreign Affairs of Russia,
Moscow, Russia*

L.S. RUBAN

*Doctor of Science (Sociology), Professor,
Head of the Department of Research of International
Cooperation Issues Institute of the Socio-Political Researches
FSRSC RAS, Moscow, Russia*

FORCED MIGRATION OF THE POPULATION AFTER THE OCTOBER REVOLUTION OF 1917 AND DURING THE EXISTANCE OF THE USSR

The authors analyze population migrations in the post-October period in Soviet Russia/USSR: forced (emigration, spontaneous migrations during the famine in 1922, 1932-1933, and 1947, caused by both subjective factors: miscalculations in economic policy, and objective: droughts and crop failures, typhoid and cholera epidemics, consequences and devastation after the civil war and the second world war; evacuations during the great Patriotic war) and forced (exile to Gulag camps and special camps). settlements of “class-alien elements” and other segments of the population – especially large-scale during the Great terror and collectivization; deportations of peoples before, during and after the great Patriotic war). Shows the political and economic rationale behind these forced migrations: the elimination of class enemies and class-alien elements, providing employment resources Grand socialist construction and other economic projects, in particular, nuclear and other hazardous industries, the development of remote and polar areas or other areas with severe climate or unfit for human habitation, but rich in minerals needed for the country. It is shown as with the introduction in 1932. passports that were abolished after 1917, and the system of registration was carried out universal control over the

movement of all segments of the population throughout the territory of the USSR, since every citizen arriving in any city or locality had to register at a new address and get a stamp in the passport. This system made it difficult to move around the country. In particular, the collective farm peasantry, who did not have passports in their hands, were fixed on the ground.

Key words: *forced migration, GULag, labor migration, exile, deportations.*

В Российской империи в 1917 г. проживало 143,5 млн чел., из них большинство составляло крестьянство, так как страна была аграрной. Земля находилась в частном и общинном пользовании. Крепкие крестьянские хозяйства обеспечивали основные поставки сельскохозяйственной продукции и, в первую очередь, хлеба. Пролетариат в тот период в России составлял 15 млн чел., т.е. около 9,5% от всего населения, а на долю крестьян приходилось более 85% [1].

После Октябрьской революции на первом этапе репрессиям подвергались «классово-чуждые элементы»: бывшие помещики и фабриканты, представители силовых структур старого режима, священнослужители. Затем репрессиям подверглись широкие слои населения.

Для России послеоктябрьского периода была характерна активная миграция населения: трудовая, эмиграция, эвакуации, принудительные (ссылки и депортации) переселения, репатриация и т.д. Процесс эмиграции затронул в основном российскую интеллигенцию. Из страны эмигрировало около 2,5 млн чел. Среди покинувших страну были выдающиеся деятели науки, культуры и искусства: И. Бунин, В. Набоков, Е. Замятин, А. Куприн, Л. Бальмонт, А. Алексин, В. Леонтьев, И. Пригожин, И. Сикорский, В. Зворыкин, С. Мельгунов, Ф. Шаляпин, С. Рахманинов, А. Бенуа, В. Кандинский, И. Стравинский, К. Коровин, С. Судейкин, М. Шагал, Н. Гончарова, Б. Князев, М. Цветаева, А. Павлова и др.

В 1920-е годы сложилась система лагерей (ГУЛагов), просуществовавшая с 1923 по 1967 г., которая играла политическую и экономическую роль. Целью создания лагерей было использование труда лиц, отбывающих наказание, для освоения отдаленных и неблагоприятных земель по всей территории СССР, что обуславливало значительные миграционные потоки населения. Первым был создан лагерь на Соловецких островах, через него за период с 1923 по 1933 гг. прошло 200 тыс. чел., из них 35-40% погибли.

Постановлением СНК СССР от 11.07.1929 ОГПУ вменялось «расширить существующие и организовать новые исправительно-трудовые лагеря в отдаленных районах в целях колонизации этих территорий и эксплуатации их природных богатств путем применения труда лишенных свободы» [2]. Прагматично-бесчеловечное отношение к заключенным только как

к дешевой рабочей силе получило отражение в призыве Сталина против их досрочного освобождения: «Мы плохо делаем, что нарушаем работу лагерей. Освобождение этим людям, конечно, нужно, но с точки зрения государственного хозяйства это плохо. Нельзя ли дело повернуть по-другому, чтобы люди эти оставались на работе? А то мы их освободим, вернутся они к себе, снюхаются опять с уголовниками... В лагере атмосфера другая, там трудно испортиться. Может быть, досрочно их сделать свободными, но, чтобы они оставались на строительстве как вольнонаемные?» Это предложение приняли и стали оставлять в лагерях, осужденных после отбытия срока наказания как вольнонаемных [3].

Следует отметить, что уровень производительности труда в ГУЛагах был ниже, чем у свободных работников в два раза, что было обусловлено отсутствием мотивации и ужасающими условиями содержания. Норма питания заключенных составляла 2 000 калорий, а реальное снабжение было хуже. В целом рабочая сила использовалась на 60-65% [16]. И при всем при том заключенными ГУЛага в 1930-1950-х гг. было построено: 3 канала, 7 ГЭС, 2 металлургических комбината, ядерные объекты, 7 железных дорог, тоннелей и автодорог, 13 городов. В таблице 1 представлена информация о 8 лагерях с самым жестким режимом.

На долю ГУЛагов приходилось только 10% капиталовложений в капитальном строительстве, т.к. за счет использования труда заключенных экономили на техническом оснащении и содержании работающих, притом, что силами заключенных добывалось 100% золота, 70% олова, 33% никеля, уран, алмазы, кобальт, апатиты; производилось 15% работ на лесоповале, значительная доля работ в гидротехническом, дорожном строительстве и освоении атома [4]. Создание лагерей шло параллельно с процессом индустриализации (1928-1932 гг.) и коллективизации (1929-1933 гг.). Советское правительство хорошо понимало, что опереться оно может только на пролетариат, который в 1917 г. составлял 14% населения. Значительная часть крестьянства, которая обеспечивала страну продовольствием, советскую власть не поддерживала, а горожан и, в первую очередь, рабочих нужно было кормить, поэтому в послеоктябрьский период правительство применило продразверстку, принудительно изымая у крестьян излишки зерна. С одной стороны, продразверстка должна было решить продовольственную проблему, а с другой – разорить ту часть крепких крестьян, которые не поддерживали Советы [13].

Советской России нужна была новая система организации сельского хозяйства с государственно-колхозной собственностью на землю и механизацией полевых работ («тракторизация»), что нельзя было осуществить без индустриализации всей страны, поэтому реформу экономики начали с индустриализации, следом за которой шла коллективизация, причем «раскрестьянствование» должно было дать не только средства на реформу за счет

Таблица 1

Восемь самых жестоких лагерей ГУЛага [3]

Название лагеря	Местонахождение	Годы функционирования	Кол-во заключенных в тыс. чел.	Основная производственная цель лагеря
1. Соловецкий лагерь особого назначения (СЛОН)	Соловецкие о-ва	1923-1933	71,8	Апробация модели использования массового труда заключенных
2. Беломоро-Балтийский исправительно-трудовой лагерь Белбалтлаг	Карелия	1931-1941	108	Апробация модели масштабных строек силами заключенных: строительство Беломоро-Балтийского канала (227 км). Построен в 1933 г.
3. Байкало-Амурский ИТЛ (БАМлаг)	Амурская область	1932-1938	200	Начало строительства БАМ (Байкало-Амурской магистрали) 4000 км от Тайшета до Сов. Гавани. БАМ достроили в 1980-х годах
4. Дмитровский ИТЛ (Дмитровлаг)	Подмосковье	1932-1938	192	Образцово-показательный лагерь по строительству канала Москва-река Волга
5. Северо-Восточный ИТЛ (Севвостлаг) под управлением Дальстроя, гос. треста по освоению Дальнего Востока	Колыма, юридически «Дальстрой» не был частью ГУЛага	1932-1952	190	Освоение Колымы для добычи золота и олова. С нуля возводилась инфраструктура, устойчивая к суровому климату. В 1930 г. был построен региональный центр Магадан
6. Норильский ИТЛ (Норильлаг)	Норильск	1935-1956	72	Строительство Норильска и медноникелевого комбината
7. Воркутинский ИТЛ (Воркутлаг)	Воркута	1938-1960	72,9	Строительство заполярного г. Воркута и градообразующего угольного комбината
8. Карагандинский ИТЛ (Карлаг), куда ссылали политических, в его составе работал Акмолинский лагерь жен изменников Родины» (АЛЖИР)	Около Караганды (Казах-стан)	1931-1959	65	Круглогодичная работа в с/х, легкой и пищевой промышленности по обеспечению продуктами, одеждой и др. Сев. Казахстана

изымания собственности у крестьян, но и дополнительные рабочие руки для строительства и промышленности, т.е. усиливалась миграция из деревни в город.

В октябре 1929 г. перешли к сплошной коллективизации и «полному уничтожению кулачества как класса». Насильственная коллективизация проводилась посредством репрессий в отношении крестьян, особенно их зажиточной части – кулаков. 31 июля 1937 г. Политбюро утвердило секретный приказ НКВД № 00447 о проведении «кулацкой» операции, ставшей самой массовой операцией периода Большого террора, по которой было репрессировано 767 тыс. чел., из них 387 тысяч было расстреляно и 380 тысяч – осуждено. В 1932-1933 гг. репрессии были усугублены ужасающим голодом [14]. Главной целью этой акции был отъем собственности и подавление сопротивления зажиточных крестьян. Всего раскулачиванию подверглось около 4 млн чел.

Для индустриализации требовалась зарубежная техника, специалисты и технологии, которыми обладали иностранные компании, но на все это нужны были деньги. Россия же после гражданской войны потеряла золотовалютный запас Российской империи и для пополнения казны нужно было золото, поэтому необходимо было срочно разрабатывать его залежи на Колыме. За счет эксплуатации природных ресурсов (прежде всего золота) и сельского хозяйства (процесс коллективизации) СССР в кратчайшие сроки удалось совершить быстрый экономический рывок, превратив к 1941 г. страну из аграрной в индустриальную. Иностранцы называли это явление «советским чудом» [9].

Для этого рывка требовалась дешевая рабочая сила, которая была сосредоточена в ГУЛагах, где на 1 января 1939 г. содержались почти 1 990 000 заключенных, а через два года их количество достигло 2,9 млн чел. [2. С. 167-168].

В 1941 г. происходили досрочные освобождения в связи с массовой эвакуацией колоний и лагерей, которая проходила не без проблем. В июле 1941 г. из-за отсутствия вагонов около 20 тысяч заключенных из Зап. Белоруссии этапировали пешком, а около 1 млн чел., отбывавших срок наказания за мелкие уголовные преступления, арестованных женщин, подростков и престарелых не эвакуировали, а освободили, чтобы снять с себя ответственность за их эвакуацию и затраты на нее, а мужчин призывного возраста призвали в армию. Таким образом, было освобождено из заключения около 1 млн чел. [2. С. 168-173].

В годы войны (1941-1945) ресурсы ГУЛага были подключены к оборонному производству. В марте 1953 г. после смерти Сталина была амнистирована и освобождена почти половина заключенных, и к закрытию лагерей в 1956 г. там оставалось меньше миллиона человек [16].

В целом масштаб принудительных миграций с 1934 по 1963 гг. показан в таблице 2 (конкретно: сколько человек было отправлено в ГУЛаги).

Таблица 2

Сколько заключенных содержалось и умерло в ГУЛагах [10]

Годы	Общее количество заключенных	Смертность
1934	510 307	25 187
1935	725 483	31 636
1936	839 406	24 993
1937	820 881	31 056
1938	996 367	108 654
1939	1 317 195	44 750
1940	1 344 408	41 275
1941	1 500 524	115 484
1942	1 415 596	352 560
1943	983 974	267 826
1944	663 594	114 481
1945	715 505	81 917
1946	746 871	30 715
1947	808 839	66 830
1948	1 108 057	50 659
1949	1 216 361	29 350
1950	1 416 300	24 511
1953	1 727 970	9 628

К другому виду принудительных миграций относятся депортации. Наиболее масштабными были депортации чеченцев и ингушей (500 тыс. чел.), поволжских немцев (около 450 тыс. чел.) и крымских татар (около 150 тыс. чел.). Всего пострадало 1,2-1,3 млн чел. [15]. Из западных пограничных зон СССР в предвоенный период были депортированы румыны, латыши, эстонцы, литовцы, финны, поляки и немцы; из южных – иранцы, греки, курды, болгары, македонцы, афганцы, армяне и турки, а из Дальневосточного края – корейцы и китайцы.

В 1940 г. были депортированы еще около 140 тысяч поляков. В 1941 г. шли высылки: с Зап. Украины (11 093 чел.), Зап. Белоруссии (до 200 000 чел.), из Эстонии – 10 016 чел., Литвы – 17 501 чел., Латвии – 16 900 чел. [6]. В 1941 г. была ликвидирована национальная автономия поволжских немцев. В 1942-1944 гг. были депортированы финны, калмыки, чеченцы, ингуши, карачаевцы, балкарцы, крымские татары, ногайцы, турки-месхетинцы и армяне. После окончания Великой Отечественной войны в 1949 г. депортации продолжились: из Эстонии выслали более 20 000 чел., из Латвии – более 42 000 чел., из Литвы – около 32 000 чел., из Молдавии – 35 050 чел. Из

Армянской СССР в 1947-1950 гг. было переселено более 100 000 азербайджанцев: в 1948 г. – 10 000 человек, в 1949 г. – 40 000, в 1950 г. – 50 000 [13]. Всего в 1930-1950-е гг. было депортировано от 6 до 6,4 млн чел. [15].

Еще одним видом вынужденной миграции в России/СССР было стихийное переселение населения в периоды голода: первый – в 1922 г., второй – 1932-1933 гг. и третий – в 1946-1947 г., обусловленное как просчетами аграрной политики, так и объективными причинами: засухой, последствиями разрухи, связанной с гражданской войной – первый, второй совпал с коллективизацией, а третий – с последствиями и разрухой после Великой Отечественной войны [7].

Голод 1922 г. охватил не только Центральную Россию, но Украину, Казахстан, Киргизию, что обусловило массовую стихийную миграцию беженцев из районов, охваченных голодом, в более благополучные. На Казахстан пришлось 32,2% беженцев [11], что спровоцировало голод в Степном крае. Засуха, охватившая 36 губерний Казахстана, усугубилась эпидемиями тифа и холеры.

Следующий период массового голода разразился в 1932/1933 гг. и был связан как сильнейшей засухой и суховеями, которые поразили районы Поволжья в 1932 г., Оренбуржье, Центрально-Черноземную обл., Южный Урал, Зап. Сибирь и Казахстан. На Украине и на западе Сев. Кавказа сильнейшие дожди привели к бурному росту сорняков. Субъективные причины обуславливались политикой относительно крестьянства, которое не вступало в колхозы. Надо отметить, что принудительное вступление крестьян в колхозы не способствовало производственной дисциплине и сопровождалось забоем тяглого скота и саботажем сельскохозяйственной работы: посевной, летних работ, в т.ч. прополки сорняков, уборочной страды. Потери урожая при уборке в 1932 г. на Украине они достигали 40%, в Нижнем и Среднем Поволжье – 35,6%, к тому же росло воровство зерна, т.к. трудодни не начислялись в связи с низким урожаем.

В августе 1932 г. был введен закон «О трех колосках» (за горстку колосков давали 10 лет лагерей). Низкая агрокультура в колхозах привела к поражению зерна грибом и потере до 70% урожая по СССР в целом (на Кубани – до 40%, а в 1932 г. – свыше 50%; на Дальнем Востоке – в 1933 г. 30 – 50%, а по Сев. Кавказу – до 90-95%). В 1932 г. был небывало низкий урожай, но и его часто не удавалось сохранить из-за нашествия грызунов [11]. Общие человеческие потери СССР в период голода составили 7-8 млн чел. [8]. Следующий массовый голод в СССР, когда умерло около 200 тыс. чел., произошел в 1946-1947 гг. Он был вызван хозяйственной разрухой после войны, а засуха в 1946 г. привела к уменьшению урожая зерновых на четверть меньше против довоенного уровня.

Вследствие дефицита продовольствия сняли с продовольственных пайков 100 млн сельского населения, которое теперь должно было питаться со своих

приусадебных участков, т.к. во многих колхозах прекратили выдавать зерно на трудодни. Крестьян, уличенных даже в мелких кражах или сокрытии зерна отправляли в ГУЛАг. Пока контроль за миграцией был ослаблен, миллионы людей покидали деревню в поисках пропитания, вербовались на стройки и шахты [7]. Началась волна миграция из деревни в город, но колхозникам это было сделать нелегко, т.к. они не имели на руках паспортов.

Паспортная система в советский период существовала не всегда. После Октябрьской революции 1917 г. паспорта в нашей стране были отменены, и не было «прописки», которая контролировала передвижение граждан и была возобновлена в СССР в 1932 г., когда снова были введены паспорта. Сначала крестьяне, а затем и все граждане СССР были обязаны заявлять об изменении места нахождения на период свыше 1,5 месяцев с отражением этого в паспортах посредством проставления штампа с пропиской. Находиться без прописки на территории СССР запрещалось. Прописка по месту жительства в советское время была главным инструментом по контролю за передвижением населения [12].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Банцикин А.* Неизвестная октябрьская революция. Крестьянская война начала XX века и ее значение для победы большевиков // <https://historicaldis.ru/blog/43983324619/Neizvestnaya-oktyabrskaya-revolutsiya.-Krestyanskaya-voyna-nach>.
2. *Барнс С.А.* Принудительный труд в советском тылу: ГУЛАг военного времени // Советский тыл 1941-1945 гг.: повседневная жизнь в годы войны. М.: Политическая энциклопедия, 2019.
3. *Вишневский А.Г.* Вспоминая 37-й // Демоскоп Weekly. 10-31 декабря 2007 г. № 313-314. Еженедельная демографическая газета // <https://subscribe.ru/archive/science.news.demoscopenews/200712/18185100.html>.
4. Вклад заключенных ГУЛАГа в экономику СССР. Справка // РИА Новости. 15 апреля 2009 // <https://ria.ru/20090415/168168878.html>.
5. Восемь самых страшных советских лагерея // <https://ru.rbth.com/read/549-gulag-glavniye-lagerya>.
6. *Гурьянов А.Э.* Масштабы депортации населения в глубь СССР в мае-июне 1941 г. // Исторические сборники «Мемориала». М.: Звенья, 1997. Вып. 1: Репрессии против поляков и польских граждан.
7. Голод в СССР (1946-1947 гг.): что было на самом деле. 23 сентября 2017 г. // <https://news.rambler.ru/other/37977519-golod-v-sssr-1946-1947-gg-chto-bylo-na-sa-mom-dele/> https://news.rambler.ru/other/37977519/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.
8. «Голодомор». Страшный голод 30-ых // <https://zen.yandex.ru/media/id/5dbe56475d6c4b00acca453f/golodomor-strashnyi-golod-30yh-5dc7a940042363115e303bc1>.

9. Для чего был создан ГУЛАГ? 15 июля 2019 г. // <https://zen.yandex.ru/media/filosof/dlia-chego-byi-sozdan-gulag-5d2893a9520a9b00ade80c11>.

10. Земсков В.Н. К вопросу о масштабах репрессий в СССР // scepsis.net.

11. Каковы три главные причины голода 1932/33 годов и по чьей вине он возник? // https://zen.yandex.ru/media/id/5c35852e62248c00aa8743f6/kakovy-tri-glavnye-prichiny-goloda-193233-godov-i-po-chei-vine-on-voznik--5dceeae-b4052283fcd4a337?utm_source=serp.

12. Осипов А.Г. Дискриминация по признакам, связанным с местом жительства – основные аспекты и контуры проблемы // Демоскоп Weekly. 2009. № 361. Еженедельная демографическая газета // <https://www.demoscope.ru/weekly/2009/0361/analit06/php>.

13. Репрессии против крестьян // <http://www.hintfox.com/article/repressii-protiv-krestjan.html>.

14. Сколько было сослано кулаков? // stalinism.narod.ru.

15. Сталинские депортации. 1928-1953 // <http://monderusse.revues.org/docannexe4079.html> Demoscope.

16. Шубин А.В. ГУЛАг // <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=author&i=1977>.