ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 11 (68). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 26.11.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 0000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Исторический опыт применения войск НКВД СССР в битве за Кавказ в годы Великой Отечественной войны 2536

Рязанцев С.В., Рубан Л.С. Принудительные миграции населения после Октябрьской революции 1917 г. и в период существования СССР..... 2544

Сыздыкова Ж.С., Фатеев А.В. Динамика демографической политики Казахстана 2554

Баранов В.П., Ченцов А.С. Оперативно-служебная деятельность войск НКВД СССР по борьбе с бандитизмом на Северном Кавказе в 1934-1941 годах 2560

Китова Л.Ю. Археологическая наука и историческое образование в Сибири на переломе эпох..... 2570

Ушмаева К.А., Гончаров А.С. Наиболее устойчивые исторические стереотипы о казачестве..... 2577

Гусейнов Ю.М. Нормы шариата в похоронных обрядах кумыков во второй половине XX века 2586

Дорошева О.А., Потапова А.Н. Школьное образование на Южном Урале в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)..... 2592

Антонова Е.Г. Организация и управление музыкальным профессиональным образованием в Поволжском регионе до 1917 года..... 2607

Амочаев П.А. Организация труда работников Санкт-Петербургского арсенала в начальные годы его существования 2613

Антонова Е.Г., Сафиуллина Г.Р. Дореволюционное народное образование в России: становление и развитие (на материалах Симбирской губернии)..... 2621

Сафиуллина Г.Р. Особенности и проблемы при создании системы народного образования (на материалах Ульяновской области) 2628

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф. Библия как источник права (часть вторая)..... 2634

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

Гудименко Д.В. Национализм в Белоруссии: Двуликий Янус 2649

Гузаа Л.В. Основные концепты «российского национального государства» в современной России 2660

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Прончева Н.Г., Прончев Г.Б., Калинин В.С. Об особенностях миграционных процессов и миграционной политики в России в 2020 году 2670

Ильин И.С. Отдельные аспекты сотрудничества российских силовых структур с РПЦ МП 2679

Карлаков В.С. Сравнение политико-институциональных изменений в России в 1990-е и в начале 2000-х годов: общие и отличительные черты 2685

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Кулешова Н.С., Гао Дай. Особенности антикоррупционных подходов новых медиа в условиях эпидемии (на примере КНР) 2692

Штанько М.А., Тажева З.Б. Специфика современной национальной политики КНР 2702

Павлова Д.В. Значение современного кинематографа как инструмента формирования имиджа страны на мировой арене в контексте глобализации 2707

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Гришин В.О. Железнодорожный пассажирский транспорт Московской области: исследование в социально-политической проекции 2715

НАШИ АВТОРЫ 2723

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2729

DOI 10.35775/PSI.2020.68.11.001

УДК 94

В.П. БАРАНОВ

*доктор исторических наук, профессор,
член Союза писателей России, действительный член
Академии военных наук, генеральный инспектор
Управления генеральных инспекторов Министерства обороны
Российской Федерации, Россия, г. Москва*

А.А. КЛИМОВ

*доктор исторических наук, доцент,
член Союза писателей России, действительный член
Академии военных наук, начальник научного
отдела (военно-исторического) Научного центра
стратегических исследований Федеральной службы войск
национальной гвардии Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ВОЙСК НКВД СССР В БИТВЕ ЗА КАВКАЗ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассмотрены особенности применения личного состава войск НКВД при обороне Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Показаны примеры мужества и героизма военнослужащих войск НКВД при выполнении воинского долга.

Ключевые слова: *войска НКВД, оборона Кавказа, немецко-фашистские войска, Красная армия, упорные бои, мужество и героизм.*

V.P. BARANOV

*Doctor of historical Sciences, Professor,
member of the Union of writers of Russia, full member of
the Academy of military Sciences, inspector General
of the office of General inspectors of the Ministry
of defense of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

A.A. KLIMOV

*Doctor of historical Sciences, associate Professor,
member of the Union of writers of Russia, full member
of the Academy of military Sciences, head of the scientific
Department (military historical work) Scientific center for
strategic research of the Federal service of the national
guard of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

THE HISTORICAL EXPERIENCE OF USE NKVD TROOPS OF THE USSR IN THE BATTLE FOR THE CAUCASUS DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article discusses the features of the use of NKVD personnel in the defense of the Caucasus during the great Patriotic war. Examples of courage and heroism of the NKVD troops in the performance of military duty are shown.

Key words: *NKVD troops, defense of the Caucasus, German-fascist troops, Red army, hard fighting, courage and heroism.*

Великая Отечественная война, в ходе которой весь советский народ встал на борьбу за свободу и независимость своей Родины, является одним из ключевых событий в истории Российской Федерации. 2020 год объявлен в России Годом памяти и славы, так как именно в этот год мы отмечаем 75-летие Победы в Великой Отечественной войне.

История Великой Отечественной война является объектом пристального внимания не только отечественных историков, но и исследователей всего мира. Борьба за правду о Великой Отечественной войне имеет не только военно-историческое значение как дань заслуженной памяти миллионам погибших советских людей, всем кто внес свою посильную помощь в победу над нацизмом, но и важное военно-патриотическое значение, особенно в работе по противодействию попыткам фальсификации истории войны.

Применение войск Народного комиссариата внутренних дел (далее – НКВД) при обороне Кавказа в годы Великой Отечественной войны в силу закрытости ряда архивных материалов до сих пор недостаточно изучено отечественными историками.

Именно военнослужащие войск НКВД в сложных условиях военного времени совместно с соединениями и воинскими частями Красной армии смогли организовать надежную оборону Кавказа и не допустили прорыва немецко-фашистских войск в Закавказье и на Черноморское побережье.

Германское командование, приступив к операции «Эдельвейс» в июле 1942 г., намеревалось на первом ее этапе захватить Северный Кавказ, а на втором – Закавказье, обойдя Главный Кавказский хребет с запада и востока и одновременно преодолев его с севера через перевалы. Противник имел общее численное превосходство над войсками Южного фронта по пехоте в 1,4 раза, орудиям и минометам – в 1,5 раза, танкам и авиации – подавляющее [1. С. 166].

25 июля 1942 г. главные силы немецкой группы армий «А» (генерал-фельдмаршал В. Лист) перешли в наступление. Расширив плацдармы и переправив на них танки и артиллерию, противник стал развивать успех в южном направлении. 28 июля 1942 г. немецкие войска вышли к р. Кагальник и Манычскому каналу и захватили переправу через канал.

С целью объединения сил, оборонявших Северный Кавказ, Ставка Верховного Главнокомандования в тот же день создала из войск Южного и Северо-Кавказского фронтов единый Северо-Кавказский фронт.

В конце июля 1942 г. немецко-фашистские войска, развивая наступление на ворошиловском (ставропольском) направлении, создали угрозу выхода немецких танковых соединений в тыл советских войск, которые в течение последующей недели оставили Ворошиловск, Армавир, Майкоп [1. С. 167].

Из состава войск НКВД первыми в бой с немецко-фашистскими войсками вступили воинские части 19-й дивизии войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности, сформированной на базе 71-й бригады (командир – полковник Н.П. Подоляко). 4 августа 1942 г. в бой с крупным вражеским авиадесантом на переправе у станицы Успенская вступил 85-й отдельный батальон. После часового боя часть противника была уничтожена, остатки – рассеяны [2. С. 412].

В дальнейшем, с 9 августа 1942 г. в бои с противником на реке Кума вместе с курсантами Новочеркасского кавалерийского училища вступила 11-я стрелковая дивизия войск НКВД (командир – полковник И.Ф. Хазов). Полоса ее обороны проходила от Эссентуков до Минеральных Вод. На столь большой участок сил было явно недостаточно, тем более что противник сосредоточил здесь большое количество танковых и пехотных частей.

Например, на позиции 275-го стрелкового полка при первой же атаке немецко-фашистских войск устремилось в сопровождении пехоты до 40 тан-

ков. Основной же удар врага пришелся по центру обороны 17-го кавалерийского полка дивизии. В течение 9 августа 1942 г. личный состав стойко удерживал оборонительные позиции, но противник обошел полк с флангов и окружил расположение полка.

Из вражеского кольца кавалеристы выходили четырьмя группами. Около 200 всадников вывел сам командир полка. Минометный, пулеметный эскадроны, артиллерийская батарея и эскадрон связи выходили из окружения под руководством своих командиров.

278-й стрелковый полк войск НКВД, оборонявшийся в районе горы Бештау, к концу первого дня боя оказался в окружении вместе с тыловыми подразделениями 11-й стрелковой дивизии войск НКВД дивизии. Учитывая сложившуюся обстановку, начальник штаба дивизии подполковник И.Е. Шикин отдал командиру полка приказ о формировании ударных отрядов с задачей дезорганизовать тыл и коммуникации противника. Кроме того, 278-й полк в течение трех дней удерживал г. Железноводск, уничтожив при этом несколько танков, сотни автоматчиков и штаб немецкого артиллерийского полка [2. С. 425-426].

Боевые действия войск Северо-Кавказского фронта 25 июля – 17 августа 1942 г. отвлекли силы немецкой группы армий «А», что позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны на рубеже Терек и Баксан, по Главному Кавказскому хребту и в предгорьях западной части Северного Кавказа.

Командование немецкой группы армий «А» с середины августа 1942 г. приступило к перегруппировке своих войск для развития одновременного наступления на Баку и Батуми. Используя значительное превосходство в танках и авиации, противник создал на отдельных направлениях сильные группировки. С захватом 15 августа 1942 г. Клухорского перевала в центральной части Главного Кавказского хребта возникла угроза прорыва его к базам Черноморского флота Поти и Очамчира и в район Кутаиси. Такая же угроза существовала и в отношении Новороссийска и Сухуми.

Вследствие этого, 8 августа 1942 г. директивой Ставки Верховного Главнокомандования была создана Северная группа войск Закавказского фронта под командованием генерал-лейтенанта И.И. Масленикова (до 1942 г. являлся заместителем наркома внутренних дел по войскам).

Немецко-фашистские войска продолжали наступление по направлению к Грозненскому нефтяному району и Главному Кавказскому хребту. Поэтому войскам НКВД был отдан приказ об обороне Орджоникидзевского, Грозненского и Махачкалинского особых оборонительных районов. Для руководства обороной перевалов Главного Кавказского хребта при штабе Закавказского фронта была создана оперативная группа НКВД. Под контролем войск НКВД оказались центральная и северо-восточная части Северного Кавказа. Оборону остальной территории указанного региона осуществляли

9, 37, 44 и 58-я армии Северной группы Закавказского фронта. Общее руководство войсками НКВД на Кавказе осуществлял генерал-майор И.Н. Кирюшин – заместитель начальника Главного управления внутренних войск НКВД СССР [4. С. 240].

Орджоникидзевская, Грозненская и Махачкалинская стрелковые дивизии войск НКВД, созданные на основании приказа НКВД СССР от 10 августа 1942 г. [11. Л. 244], являлись основными организационными структурами особых оборонительных районов. Оборона Нальчикского укрепленного района была возложена на 11-ю стрелковую дивизию войск НКВД, которая понесла значительные потери в предыдущих боях и имела всего до 65% личного состава.

19-й дивизии войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности, как имевшей опыт ведения боевых действий, в системе обороны Грозненского особого района был выделен стратегически важный Гудермесский укрепленный район.

На перевалах Главного Кавказского хребта оборонялись 8-й и 33-й мотострелковые полки и Сводный полк войск НКВД, входившие в Санчарскую группу войск НКВД (командир – полковник И.И. Пияшев).

Для борьбы с диверсионно-разведывательными группами противника в южной части Главного Кавказского хребта была сформирована Тбилисская стрелковая дивизия войск НКВД. Безопасность перевалов на Черноморском побережье обеспечивала сформированная приказом НКВД от 24 сентября 1942 г. Сухумская стрелковая дивизия войск НКВД [5. Л. 6].

Общая численность войск НКВД на Кавказе в августе-сентябре 1942 г. составляла свыше 65 тыс. человек, а общее количество личного состава всех видов войск НКВД насчитывало до 80 тыс. человек, без учета возможности пополнения резервом в 8-10 тыс. человек [4. С. 241].

Согласно директиве командующего войсками Северной группы от 23 августа 1942 г. командиры дивизий войск НКВД назначались начальниками особых оборонительных районов, в руках которых была сосредоточена вся полнота власти в указанных районах [6. Л. 27-28]. На период обороны особых укрепрайонов Северного Кавказа в оперативное подчинение их начальников были переданы соединения и воинские части Красной армии.

Например, только в Орджоникидзевском районе в подчинении командира Орджоникидзевской стрелковой дивизии войск НКВД генерал-майора В.И. Киселева находились 276-я стрелковая дивизия, 155-я отдельная бригада, 9-я стрелковая и танковая бригады, четыре артиллерийских, два зенитных, два гаубичных, один истребительно-противотанковый полк, девять истребительно-противотанковых батальонов и другие артиллерийские подразделения Красной армии [7. Л. 70; 8. Л. 4-12]. Аналогичные меры по повышению огневой мощи обороняющихся войск были приняты и в других укрепленных районах.

Войска НКВД выполнили большой объем работы по возведению оборонительных сооружений на рубежах обороны. Например, Орджоникидзевской стрелковой дивизией войск НКВД в районе Военно-Грузинской дороги было создано 17 батальонных узлов обороны, четыре ротных и четыре взводных опорных пункта, построено 149 артиллерийских и пулеметных позиций, 496 блиндажей, отрыто более 3,5 тыс. различных окопов, 23 км ходов сообщений, 1,6 км противотанковых рвов, установлено 2 км проволочных заграждений [7. Л. 68].

В особом Грозненском оборонительном районе личным составом Грозненской стрелковой дивизии войск НКВД с помощью местного населения был сооружен 91 дот, 141 дзот, 280 пулеметных ячеек, 305 минометных окопов, 210 стрелковых окопов, 407 железобетонных колпаков, отрыто 64 105 м противотанковых рвов, 70 332 м ходов сообщения, установлено 15 865 м проволочных заграждений, 13 598 мин, 1 178 надолбов, заминированы все мосты и подступы к городу [9. Л. 80б].

После перегруппировки сил 23 августа 1942 г. немецко-фашистские войска перешли в наступление на грозненском и орджоникидзевском направлениях.

Северная группа войск оказала упорное сопротивление на подготовленных рубежах в сочетании с контрударами на ишчерском и малгобекском направлениях, что вынудило гитлеровское командование искать другие пути на Грозный. Усилив свою моздокскую группировку моторизованной дивизией СС «Викинг», противник с 19 сентября 1942 г. повел наступление через Эльхотовские ворота в направлении Орджоникидзе и вдоль железной дороги Прохладный – Грозный по долине р. Сунжа. Но и этот замысел не достиг цели.

Командование немецко-фашистских войск решило прорваться к Орджоникидзе у подножья Черных гор через Нальчик, перерезать Военно-Грузинскую дорогу и тем самым разорвать растянутые на тысячу километров советские горные коммуникации. Планом предусматривалось нанести главный удар в полосе 37-й армии на Нальчик, Орджоникидзе, прорваться по долине р. Сунжа к Грозному, а по Военно-Грузинской дороге – на Тбилиси.

К исходу 24 октября 1942 г. гитлеровское командование скрытно сосредоточило на этом направлении главные силы 1-й танковой армии (2 танковые и моторизованную дивизии).

В донесении в политуправление войск НКВД СССР указывалось, что «25 октября обстановка на фронте 37-й армии осложнилась. Противник превосходящими силами пехоты при поддержке танков прорвал фронт и устремился к Нальчику. Наступление противника сопровождалось ожесточенной бомбардировкой с воздуха... Только упорство и стойкость защитников Нальчика позволили удерживать город в течение трех суток» [2. С. 438].

В составе 37-й армии г. Нальчик обороняла 11-я стрелковая дивизия войск НКВД. 26, 27 и 28 октября 1942 г. особенно упорные бои шли на участке

обороны 278-го стрелкового полка. Только одна 6-я рота этого полка под руководством лейтенанта Н.Е. Шилова уничтожила более 300 вражеских солдат и офицеров [3. С. 269].

По неполным данным, за три дня боев личным составом 11-й стрелковой дивизии было уничтожено 28 танков, 1 бронемашина, свыше 1 500 солдат и офицеров противника.

В докладе командующего 37-й армией генерал-майора П.М. Козлова в штаб Закавказского фронта отмечалось, что «история трехдневной борьбы 11-й стрелковой дивизии НКВД за Нальчик заслуживает пристального внимания. Дивизия, малочисленная по своему составу и маломощная в смысле вооружения, являла собой образец стойкости и мужества в борьбе с неизмеримо подавляющим в количественном отношении и превосходно технически оснащенным противником... И, несмотря на это, части дивизии отражали многочисленные атаки превосходящих сил противника, удерживали город в течение трех дней. Занимаемые здания удерживались иногда до полного их разрушения. Защитники города оборонялись до последней возможности, и многие из них проявили исключительное упорство и мужество в бою» [10. Л. 33].

Противник смог прорвать оборону 37-й армии и 4 ноября 1942 г. к вечеру появился у окраин Орджоникидзе. В штурме города участвовали две танковые дивизии, 2-я горно-пехотная дивизия, подразделения особого полка «Бранденбург», 45-й велосипедный и 2-й саперный батальоны, 525-й дивизион противотанковой обороны, сводный отряд егерей из дивизии «Эдельвейс», 336-й отдельный пехотный батальон и ряд других частей.

Особое значение при обороне города имело сражение около селения Гизель, в направлении которого враг наносил главный удар. Массовый героизм проявили в этих боях военнослужащие Орджоникидзевской стрелковой дивизии войск НКВД, в частности 273-го стрелкового полка, а также 34-го мотострелкового и Особого полков. Последний был сформирован из курсантов и выпускников Орджоникидзевского училища войск НКВД.

Благодаря мужеству и отваге защитников г. Орджоникидзе немецко-фашистские войска не смогли захватить город, и вынуждены были отступить.

В результате Нальчикско-Орджоникидзевской оборонительной операции советские войска, отбросив противника от Орджоникидзе, заставили его окончательно отказаться от наступления на грозненском направлении и с 12 ноября 1942 г. перейти к обороне.

Таким образом, в результате Северо-Кавказской оборонительной операции советские войска не дали противнику возможности прорваться к Баку, в Закавказье и на Черноморское побережье, а дальнейшие успешные боевые действия Красной армии в период Северо-Кавказской наступательной операции 1943 г. отбросили немецко-фашистские войска от Северного Кавказа и Закавказья.

Военнослужащие войск НКВД проявили массовый героизм в период битвы за Кавказ, а разгром немецко-фашистских войск Красной армией был обеспечен, в том числе умелыми и решительными действиями личного состава войск.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Великая Отечественная война Советского Союза. Краткая история. М., 1967.
2. Внутренние войска в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.). Документы и материалы. М., 1975.
3. Войска называются внутренними. Краткий исторический очерк. М., 1982.
4. *Кривец В.Д., Холоден В.Ф., Штутман С.М.* История строительства внутренних войск (1917-1945 гг.). М., 1978.
5. РГВА. Ф. 28665. Оп. 1. Д. 8.
6. РГВА. Ф. 38664. Оп. 1. Д. 1.
7. РГВА. Ф. 38664. Оп. 1. Д. 7.
8. РГВА. Ф. 38663. Оп. 1. Д. 16.
9. РГВА. Ф. 39026. Оп. 1. Д. 12.
10. ЦАМО. Ф. 392. Оп. 8898. Д. 27.
11. ЦА ВНГ РФ. Ф. 239. Оп. 1. Д. 158.