ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргириос Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

DOI 10.35775/PSI.2020.65.8.020

УДК 32.323

И.А. КОПЫЛОВ

*кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры политологии Военного университета
Министерства обороны Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

О.В. МАТВЕЕВ

*доктор исторических наук, профессор
Военного университета Министерства обороны
Российской Федерации; профессор Финансового
университета при Правительстве РФ,
Россия, г. Москва*

А.М. ЯСТРЕМСКИЙ

*доктор исторических наук, профессор
Военного университета Министерства обороны
Российской Федерации,
Россия, г. Москва*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ: ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье подчеркивается, что общемировое значение Арктического региона в последние годы неизменно растет. Из отдаленной точки на карте он становится объектом экономических, политических и военно-стратегических интересов целого ряда государств. Именно здесь тесно переплетаются вопросы государственного суверенитета, военной и национальной безопасности, экономического развития, международного сотрудничества, поддержания и сохранения уникальной природной среды и баланса интересов субъектов освоения Арктики – арктических государств.

Ключевые слова: *проблемы безопасности, Арктический регион, арктические государства, международное сотрудничество, государственный суверенитет, природная среда.*

I.A. KOPYLOV

*Candidate of Sciences (political sciences),
Associate Professor, Chair of politology, Military
University of the Ministry of Defense of the Russian
Federation, Moscow, Russia*

O.V. MATVEEV

*Doctor of Sciences (history), Professor
at the Chair of history, Military University of the
Ministry of Defense of the Russian Federation; Professor of the
Financial University under the Government of the Russian
Federation, Moscow, Russia*

A.M. YASTREMSKIY

*Doctor of Sciences (history), Professor,
Military University of the Ministry of Defense of the
Russian Federation, Moscow, Russia*

SOME SECURITY ISSUES OF THE RUSSIAN ARCTIC: MILITARY AND POLITICAL ASPECTS

The article emphasizes that the global importance of the Arctic region has been steadily growing in recent years. From a remote point on the map, it is becoming an object of economic, political, military and strategic interests for a number of countries. It is here that the issues of state sovereignty, military and national security, economic development, international cooperation, maintenance and preservation of the unique natural environment and balancing of the interests of Arctic development subjects – the Arctic states – are closely intertwined.

Key words: *security issues, Arctic region, Arctic states, international cooperation, state sovereignty, natural environment.*

В XXI веке Арктическая зона, как региональное место на стыке океанов и обладающей богатейшими природными ресурсами, обеспечивающей свободный вход Дании, Норвегии, Исландии, России, Канады, США в Мировой Океан, оказалась эпицентром мировой геополитики [10]. Борьба развернулась не только за территорию и за полезные ископаемые, но и за стратегические выгоды, о чем свидетельствуют многие страны мира. Норвегия взяла на себя инициативу преобразования Северного морского пути (далее – СМП) в международный коммерческий маршрут транзита. Дания предложила пересмотреть российское законодательство относительно Арктики и согласовать свод законов с требованиями Европейского союза, рассмотреть споры между Россией-Норвегией по дифференцированию

морских территорий при посредничестве других стран [6]. Однако российской и норвежской сторонами был ратифицирован Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане [4], что несомненно стало знаковым событием о разграничении морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане, закреплении механизма взаимовыгодного сотрудничества.

В то же время американские власти объявляют об отказе признать обязательный лоцманскую проводку российскими ледоколами на СМП, тем самым бросают вызов праву Российской Федерации отрегулировать навигацию на определенных участках данного пути [13. С. 209]. С аналогичной, но менее жесткой линией, высказываются руководители Канады и Дании.

В текущий момент страны, имеющие выход в Северный Ледовитый океан (Россия, США и Норвегия), запрашивают сегмент арктической водной области. Территориальная претензия предъявлена Канадой и Данией. Исландия также планирует расширить политику в Арктическом регионе. Эти страны стремятся установить влияние в регионе, одновременно не только экономическом отношении, но также и военном.

Кроме России, в ООН поданы заявления на расширение арктических территорий, Норвегией и Данией. Канада и США также планируют освоение этой территории. У Вашингтона далеко идущие планы по освоению и контролю Арктики. Так в одном из своих выступлений американский президент Д. Трамп, чтобы укрепить позиции США в арктическом регионе, предложил купить Гренландию у Дании [12]. На практике реализуя способ распределения границ по 200 мильной зоне, обнажились проблемы спорных территорий. В то же время, по мнению экспертов, если все страны будут выполнять Соглашение ООН о разделении моря, вероятность военного вмешательства невысокая, но присутствует.

Следует подчеркнуть, что в работах российских и зарубежных авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [1; 2; 3; 5; 7; 8; 16; 19].

Однако проблеме безопасности российской Арктики нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Результаты обобщенного материала позволяют выявить *первую тенденцию межгосударственных противоречий*, содержащих не только оппозицию, но также и стремление к нарушению российских экономических планов, к ущемлению территориальных и геополитических интересов в арктической зоне.

На границе XX-XXI вв. политические лидеры и военные стран Запада показали стремление к более широкому стратегическому использованию Арктики в операционных планах командования вооруженных сил (военно-морских сил) стран северного полушария. О чем свидетельствует много-

мерное военное присутствие США, Канады, Норвегии, НАТО в Арктике. Расширение деятельности субарктических стран, особенно США в военной сфере, подтверждает существование «в их портфелях» слабой научной основы (в отличие от России). Милитаризация Арктики велась в двух главных направлениях:

- организация патрулирования арктической водной области силами противолодочных самолетов США и Великобритании, средствами прибрежной патрульной авиации США и Канады, структур Береговой охраны (США, Канады, Дании, Норвегии);

- ведение контроля воздушного и космического пространства, надводной и подводной среды, с использованием космической группировки США и их союзников, самолетов системы АВАКС, наземных радаров системы НОРАД.

Важное место занято планами быстрой подготовки армии (Военно-морских сил) США и стран НАТО, частично носят демонстративную антироссийскую ориентацию. Свидетельством чего стали комплексные учения на территории и акватории штата Аляска, соседствующие с Чукоткой, Камчаткой, Республикой Саха (Якутия) – арктическими субъектами России. Как следствие сложившейся обстановки (военного присутствия США, Канады, Норвегии, НАТО в Арктике), Россия была вынуждена с июля 2008 года возобновить патрулирование в арктических районах силами военно-морского флота Российской Федерации для защиты жизненных национальных интересов. Среди этих областей центральное место занимает архипелаг Шпицберген, который является издревле сферой хозяйственной, промысловой и научной деятельности России [13. С. 210]. Результаты обобщенного материала позволяют выявить ***вторую тенденцию межгосударственных противоречий, содержащих военную составляющую***, подтвержденную операционными планами командования вооруженных сил (военно-морских сил) стран северного полушария, стремящихся к более широкому военно-стратегическому использованию Арктики.

Как следствие, данные обстоятельства не могли остаться без внимания российского политического и военного руководства. Поэтому в заявлении российского Министра обороны от 03.09.2018 г. отмечалось, что «в обозримой перспективе вполне возможен весьма серьезный военный конфликт. Связано это с тем, что территория Арктики стала объектом интересов ряда государств. Именно это может привести к нарастанию конфликтного потенциала в регионе». В ходе заседания коллегии военного ведомства, генерал-армии С.К. Шойгу подчеркивал, что «здесь располагаются ледоколы, принадлежащие Российской Федерации, Соединенным Штатам, Германии, Китаю, Швеции и Южной Корее» [18]. Закономерно, что для обеспечения надежной защиты национальных интересов страны Минобороны активно реализуют планы, направленные на эффективное развитие возможностей

вооруженных сил на территории российской Арктической зоны. Основы государственной российской политики в Арктике на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу были приняты 18.09.2008 г., предусматривали «создать группировку войск общего назначения Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, в первую очередь пограничных органов, в Арктической зоне РФ, способных обеспечить военную безопасность в различных условиях военно-политической обстановки».

Вышеизложенное не является планами освоения российской Арктической зоны с точки зрения только военного аспекта. В марте 2009 г. было обнародовано заявление Совета Безопасности РФ о том, что милитаризации региона не предполагается. «Акцент делается на развертывание и развитие современной системы береговой охраны, опережающее развитие пограничной инфраструктуры Арктической зоны России, сил и средств пограничных органов, а также на поддержание необходимой группировки войск общего назначения ВС России». Анализ данного документа вычленяет такую главную цель, как повышение эффективности взаимодействия с пограничными ведомствами сопредельных государств по вопросам борьбы с терроризмом на море, пресечение контрабандной деятельности, незаконной миграции, охраны водных биологических ресурсов [13. С. 207].

В соответствии с программой по восстановлению российского военного присутствия в Заполярье было запланировано построить заново (восстановить) порядка 20 групп объектов разного назначения в интересах развертывания основы (каркаса) военной инфраструктуры [15]. Анализ свидетельствует о том, что *боевой состав группировки войск общего назначения российских ВС в Арктической зоне предназначен исключительно для выполнения оборонительных задач, что соответствует характеру Военной доктрины РФ*.

По мнению экспертов, современная деятельность российского военно-политического руководства должна быть направлена на развертывание элементов системы, обеспечивающих национальную и международную безопасность в освоении арктической зоны, прежде всего:

- создание системы береговой охраны;
- развитие Северного морского пути (далее – СМП);
- создание и развитие пограничных морских сил;
- развитие Северного военного и атомного ледокольного флотов [11].

Создание системы береговой охраны требует наличия активно функционирующей структуры берегового охранения ФСБ РФ. Арктической стратегией России предполагается развивать пограничную инфраструктуру и технически переоснастить пограничные органы для создания системы комплексного контроля за промысловой деятельностью в Арктической зоне РФ. Развитие СМП на современном этапе реализации государственной арктической стратегии является одним из важнейших национальных инте-

ресов России. СМП сегодня используется в качестве единой транспортной коммуникации РФ в Арктике. Россия продолжает освоение и использование Северного морского пути как основной трассы в добывающей индустрии высоких широт. Основными его пользователями сегодня являются такие гиганты индустрии, как «Норильский никель». «Газпром», «ЛУКОЙЛ», «Роснефть», «Росшельф», крупнейшие добывающие предприятия Красноярского края, Республики Саха-Якутия и Чукотки.

Результаты обобщаемого материала позволяют выделить некоторые особенности развертывания российской группировки войск общего назначения ВС России в Арктической зоне.

Первая особенность выражается в пространственном размахе работы в российской Арктике, которые ведутся почти во всех основных точках в океане: архипелагах Земля Франца Иосифа, Северная Земля, Новая Земля, на Новосибирских островах и острове Врангеля, а также на материковой части от Кольского полуострова до Чукотки.

Вторая особенность – том, что в первую проводилась реконструкция (восстановление) инфраструктуры, которая обеспечит переброску войск по воздуху и морем при необходимости и при этом не требует наличия многочисленного персонала для охраны и повседневного обслуживания.

Третья особенность определяется непрерывным контролем происходящего со стороны руководства арктической группировки, что обусловило направленность военного строительства: практически половина объектов, возводимых в интересах российских ВС в Арктике, приходится на радиолокационные станции, которые в сочетании с кораблями, летающими радарными и средствами космической разведки, обеспечили сплошную зону контроля в зонах ответственности.

Четвертая особенность военного строительства выражается в сосредоточении управления всеми силами в регионе в одних руках, начиная с 01.12.2014 г. действует объединенное стратегическое командование «Север». Фактически командование стало пятым российским военным округом, который объединяет под своим руководством все сухопутные, морские и воздушные силы в российском Заполярье, а также прилегающих регионах. Объединенное стратегическое командование «Север» было создано на базе штаба и инфраструктуры Северного флота ВМФ России, что задавало другой формат управления и подходы к решению задач, обусловленный тем, что основой стратегического командования в данном регионе впервые в истории России оказался штаб флота, который предназначен решать задачи по управлению различными войсками, расположенными на огромной по своим размерам территории. Арктический стратегический регион и его Северный флот определяют высокую степень гарантий национальной и международной безопасности, создании и поддержании условий безопасности экономической и других видов деятельности в Заполярье.

В июне 2020 г. президент Российской Федерации В.В. Путин подписал «Указ о Военно-административном делении Российской Федерации» в котором в том числе прописано – Северный флот становится самостоятельным военным округом в административных границах Республики Коми, Архангельской и Мурманской областей, Ненецкого автономного округа. Изменения в военно-административном делении России вступят в силу с 1 января 2020 года [17].

Кроме военной безопасности Российской Федерации в Арктической зоне, специалистам МЧС выделяются ряд рисков чрезвычайных ситуаций, способных возникать в ходе освоения Северных территорий (табл. 1) [14]. Из таблицы следует необходимость разработки организационных мероприятий как по предупреждению, так и по предотвращению чрезвычайных ситуаций и проведению их ликвидаций, повышению роли МЧС России в их проведении.

Результаты обобщаемого материала свидетельствуют о том, что основные принципы и организационная схема стратегического планирования сил и средств МЧС России на северных территориях в целом разработаны по результатам постоянно проводимых анализов угроз и возможностей, проектирования и сопровождения системы комплексной безопасности, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, определения соответствующих подсистем, компонентов и способов их взаимодействия, выбора при этом наиболее эффективного сочетания сил и технических средств для достижения целевых результатов. В целом, опыт стратегического управления в современной Российской Федерации позволяет обозначить следующие проблемы:

- зачастую формальный, неконкретный характер многих стратегических планов развития, отсутствие единой базы нормативно-правовых документов для реализации стратегического планирования и обоснования источников финансирования;
- слабость научных подходов к проблемам стратегического планирования, в частности математического моделирования при анализе стратегий;
- неразвитость инструментария для мониторинга реализации сформированных стратегических планов;
- недоработанный методический инструментарий реализации стратегического управления в России.

Анализ показывает, что в Арктической зоне РФ (далее – АЗРФ) имеет место территориально неравномерное размещение сил и средств Российской единой системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее – РСЧС). Оперативное реагирование на возникающие в Арктической зоне риски и угрозы предполагает планомерное наращивание состава сил и совершенствования средств на большей ее части в условиях потенциального роста количества чрезвычайных ситуаций при освоении/переосвоении арктического пространства. В рамках МЧС России очевидна

Таблица 1

Основные группы рисков при освоении Арктической зоны

Группы рисков	Классификация групп рисков
Риски чрезвычайных ситуаций природного характера	Опасные гидрометеорологические явления в Арктике
	Морфология и динамик берегов арктических морей
	Воздействия ледовых образований
	Газогидраты в Арктике
	Опасные для газопромысловых сооружений геологические и природно-техногенные процессы на Западно-Арктическом шельфе России
	Деграация вечной мерзлоты
Риски чрезвычайных ситуаций техногенного характера	Риски аварий с разливом нефти
	Риски аварий сооружений на вечной мерзлоте
	Риски транспортировки газа по морскому дну
	Риски аварий на гидроэлектростанциях, построенных в зоне вечной мерзлоты
	Риски аварий на потенциально опасных промышленных объектах в Арктике
	Риски кораблекрушений в арктических морях
	Риски авиационных аварий в Арктике
Риски чрезвычайных ситуаций экологического характера	Состояние окружающей среды Арктической зоны
	Экологические проблемы Арктической зоны РФ
	Состояние окружающей среды в районах, отнесенных российской Арктической зоне
	Техногенные нарушения природных ландшафтов Арктической зоны РФ
	Экологические риски разлива нефти на арктическом шельфе
	Влияние климата на экологию Арктики
	Стратегии устойчивого развития Арктики
	Изменения окружающей среды
	Стратегическая программа действий по охране окружающей среды российской Арктической зоны
Риск, связанные с использованием Северного морского пути	Инфраструктура Северного морского пути
	Моря Северного морского пути
	Развитие системы безопасности судоходства

необходимость продолжения комплексных исследований для определения путей решения задачи по стратегическому планированию и размещению сил и средств МЧС России при создании системы комплексной безопасности в российской Арктике в условиях ресурсных ограничений. Стратегическое развитие сил и средств МЧС России, привлекаемых для обеспечения комплексной безопасности в северных территориях, предполагает:

- формирование высокоэффективных, мобильных, оснащенных современными техническими средствами и спасательными технологиями аварийно-спасательных и поисково-спасательных формирований МЧС России, способных решать задачи в экстремальных условиях северных (арктических и дальневосточных) территорий;
- сокращение времени реагирования аварийно-спасательных и поисково-спасательных формирований на чрезвычайные ситуации;
- применение научно обоснованных технологий развития сил и средств по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению комплексной безопасности в АЗРФ.

Специфика Арктической зоны определяет особенности стратегии развития системы обеспечения безопасности в Арктике. Уникальной особенностью стал комплексный подход к организации системы обеспечения безопасности деятельности в прибрежной и бассейновой частях Арктики, не типичный для остальной территории страны. Расположенные непосредственно в российской Арктике или в оперативной доступности к арктическим районам возможного их применения силы и средства, в случае возникновения чрезвычайных ситуаций принадлежат различным функциональным подсистемам РСЧС федеральных органов исполнительной власти (Минтранса России, Пограничной службы ФСБ России, Минобороны России, Росгидромета, МЧС России, Госкорпорации «Росатом» и других), органов исполнительной власти субъектов РФ и местных органов исполнительной власти. В числе ранее рассмотренных приоритетными особенностями северных территорий России, оказывающими влияние на формирование требований к обеспечению комплексной безопасности населения и территорий определены:

- экстремальные природно-климатические условия, включая постоянный ледовый покров или дрейфующие льды в арктических морях;
- очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения территорий и низкая плотность населения (1-2 чел. на 10 кв.км.);
- удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок топлива, продовольствия и товаров первой необходимости из других регионов России;
- уязвимость природы от техногенных ЧС и производственной деятельности человека.

Принятое руководством страны решение о создании Системы комплексной безопасности населения и территорий российской Арктики (далее – Си-

стема) предусматривает поэтапное введение 10 Арктических комплексных аварийно-спасательных центрах (далее – АКАСЦ) МЧС России и одного учебного центра в Вытегре, которые размещают и планируют к размещению населенных (преимущественно портовых) пунктах российской Арктики, обладающих транспортной и телекоммуникационной инфраструктурой, людскими ресурсами с учетом рисков возникновения природных и техногенных чрезвычайных ситуаций. Каждый Комплексный центр должен взаимодействовать и информационно сопряжен с соответствующим региональным центром Системы ЧС России и НЦУКС, а также силами и средствами Минтранса России, Минприроды России, Пограничной службы ФСБ России, также системами Росгидромета, научными организациями РАН и другими службами. Каждый Комплексный центр в соответствии с задачами, возложенными на Систему, содержит в своем составе два специализированных комплекса (информационно-аналитический и аварийно-спасательный). Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 27.05.2014 г. № Пр-1175 и Правительства Российской Федерации от 29.05.2014 № РД-П4-3968 на МЧС России возложены функции главного координатора по вопросам внедрения и развития АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации и функции главного распорядителя бюджетных средств на реализацию приоритетных направлений всех уровней (объектовом, муниципальном, региональном, межрегиональном и федеральном). Территориальные органы МЧС России должны обеспечить участие сил и средств Федеральной противопожарной службы, поисково-спасательных отрядов, специальные и объектовые подразделения ФПС и других подразделений в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

Приоритетные задачи этих центров – предупреждение, ликвидация и реагирование на чрезвычайные ситуации, оказание оперативной всесторонней помощи лицам, терпящим бедствие на приполярных территориях, в зонах территориальных морей, в российском секторе арктического региона, на прилегающих территориях иностранных государств, в соответствии с международными соглашениями. Каждый из центров должен быть оснащен универсальным аварийно-спасательным и пожарным оборудованием, специальными авиационными средствами и вездеходами, обеспечивающими проведение поисково-спасательных работ на суше и на море в зоне своей ответственности, и информационно-аналитическим комплексом поддержки. Комплексные центры в Кольской, Архангельской, Ненецкой, Воркутинской, Таймыро-Туруханскую опорных зон и в Вологодской области функционируют, в стадии становления центры Ямало-Ненецкой, Северо-Якутской и Чукотской опорных зон.

Таким образом, результаты исследования проблемы безопасности в российской арктической зоне, позволяют сделать следующие **выводы**.

1. На Арктику претендуют пять стран, которые граничат с Северным Ледовитым океаном. Российская территория порядка на 20% представлена северными землями. Арктическая политика РФ направлена на добычу полезных ископаемых в этом регионе, защиту экосистемы, прокладку морских путей и важной для севера транспортной системы. Россия проводит множество исследований в Арктике (РФ – единственная страна, использующая дрейфующие исследовательские станции), запускает проекты по ее освоению.

2. Специфика Арктической зоны определяет особенности стратегии развития системы обеспечения безопасности в Арктике. Нефть, газ и рыба – стратегические ресурсы Севера, стали ареной международной схватки. Огромные «ничейные» территории в районе Северного полюса, в том числе и сама северная шапка планеты, в течение ближайших нескольких лет должны быть поделены между Россией, Норвегией, Данией, Канадой и США.

3. Проблемы безопасности обусловлены: сложностью межгосударственных отношений в Арктической зоне на международном уровне; существующими экономическими и военными вызовами России; практическим значением как для современной и так будущей российской экономической модели как в целом, так и в регионах РФ; угрозами чрезвычайных ситуаций, способных возникать в процессе освоения Северных территорий.

4. В России были сформированы и развернуты Арктические войска (Северный военный округ, Объединенное стратегическое командование «Северный флот») – военно-административная единица ВС РФ, предназначенная для комплексного обеспечения безопасности региона российской Арктики и единого управления военными силами и средствами в зоне от Мурманска до Анадыря. Основная нагрузка по обеспечению защиты и охраны государственной границы РФ, соблюдению режима государственной границы, защиты и охраны экономических и иных законных интересов РФ в пределах приграничной территории, исключительной российской экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации, а также охраны за пределами исключительной экономической зоны запасов анадомных видов рыб, образующихся в реках России в мирное время возложена на Пограничную службу ФСБ РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Бородин Е.А.* Перспективы международного сотрудничества в Арктике в условиях новых вызовов и конкуренции // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 6 (58).
2. *Буянов В.С.* Арктический вектор внешней политики России // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2014. № 1-2.
3. *Ворончихина Д.Н.* Роль Ассоциации «Арктические муниципалитеты» при осуществлении государственной политики в арктической зоне Российской Федерации // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 3 (55).

4. В споре между Москвой и Осло поставлена точка // <http://lawinrussia.ru/content/v-spore-mezhdu-moskvoi-i-oslo-postavlena-tochka>.

5. Журавлев О.В. Северная Пацифика (Северо-Тихоокеанское трансграничное пространство) в системе региональной и глобальной безопасности // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59).

6. Как Россия отдала Норвегии территории Баренцева моря // <http://partia-slovoidelo.ru/sobytiya/kak-rossiya-otdala-norvegii-territorii-barenceva-morya>.

7. Лукин А.Д. Северный Морской путь мост между Востоком и Западом: перспективы и реалии освоения Транс-Арктики // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).

8. Лэй Шуан. Белая книга по арктической политике Китая – современная стратегия КНР в Арктике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 5 (57).

9. Матвеев О.В. Некоторые проблемы безопасности в российской арктической зоне: история и политика // Вестник Екатеринбургского института: научный журнал. 2019. № 2 (46).

10. Матвеев О.В. Проблема освоения Арктики в XXI веке: история и политика // Вестник Екатеринбургского института. М., 2017. № 3 (39).

11. Матвеев О.В., Ястремский А.М. Северный морской путь как кластер Российской экономики: история и политика // Вестник Екатеринбургского института. 2019. № 2 (46).

12. Меж трех сверхдержав: в Дании призвали укрепить оборону и снизить зависимость от США и НАТО // <https://russian.rt.com/world/article/705368-daniya-ssha-nato-arktika-oborona>.

13. Мельник Н.Н. Будущее России прирастет Арктикой. М.: ООО «Широкий взгляд», 2011.

14. Молчанов В.П., Акимов В.А., Соколов Ю.И. Риски чрезвычайных ситуаций в Арктической зоне Российской Федерации. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2011.

15. Объединенное стратегическое командование «Северный флот» // <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.

16. Сабитова Э.Ш. Институциональные основы обеспечения национальной безопасности в Арктике // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 7 (59).

17. Указ президента Российской Федерации «О военно-административном делении Российской Федерации» // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006050025?index=0&rangeSize=1>.

18. Шойгу предупредил о возможной войне // http://sensay.mirtesen.ru/blog/43132977670/SHoygu-predupredil-o-vozmozhnoy-voyne?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_4&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1.

19. Явчуновская Р.А. Эффективность инновационного развития России в новой геополитической реальности (на примере освоения Арктического шельфа) // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2014. № 1-2.