ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леопедия Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргирис Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

РЕФОРМИРОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР И ПОДГОТОВКА РЕЗЕРВОВ КРАСНОЙ АРМИИ В 1921-1941 ГГ.: КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена вопросам перевооружения Вооруженных Сил СССР в 30-40-е годы XX столетия. Автор раскрывает проблемные вопросы в подготовке и обучении резервов для Вооруженных Сил в указанный период. Проанализирована система подготовки военных кадров и причины ее недостатков в работе по укреплению обороноспособности страны.

Ключевые слова: Вооруженные Силы, СССР, перевооружение, подготовка резервов, реформирование.

M.V. YEVSTRATOV

Post-graduate student at the Chair of history,
Military University of the Ministry of Defense of the
Russian Federation, Moscow, Russia

TRAINING OF TRAINED RESERVES DURING THE REORGANIZATION AND REARMAMENT OF THE RED ARMY AND NAVY (1935-1938)

The article is devoted to the issues of rearmament of the Armed Forces of the USSR in the 30-40s of the XX century. The author reveals problematic issues in the preparation and training of reserves for the Armed Forces in the specified period. The system of training military personnel and the reasons for its shortcomings in strengthening the country's defense capability are analyzed.

Key words: Armed Forces, USSR, rearmament, preparation of reserves, re-forming.

Военное строительство в межвоенный период в СССР строилось на постулатах В.И. Ленина. Важнейшим условием укрепления военного могущества Советского государства являлось развитие экономики. «В современной

войне... – писал В.И. Ленин, – экономическая организация имеет решающее значение» [6].

Известно, что сокращение численности Красной Армии началось сразу после окончания гражданской войны. К концу 1925 г. работа по переводу армии на мирное положение в основном была завершена. Численность Вооруженных сил с 5.5 млн. сократилась до 562 тыс. человек. В 1924 г. комиссии Центрального Комитета партии проводили проверки состояния армии и выявляли большие недостатки в комплектовании, обучении и воспитании войск. В целях устранения этих проблемных вопросов и укрепления Вооруженных Сил, Советское правительство в 1924-1925 гг. провели военную реформу, которая оказала большое влияние на подготовку кадров. Об этом говорит тот факт, что одним из важных вопросов военной реформы было создание территориальных формирований. Кадровая армия в тех условиях не в силах была обеспечить надежную защиту страны, учитывая то, что она была сокращена. Необходимо было готовить обученные резервы без отрыва от производства. С этой целью наряду с кадровыми вводились территориальные части и соединения. Это был вынужденный шаг, он определялся экономическими трудностями и необходимостью сократить расходы на содержание армии. Смешанная система строительства Вооруженных Сил себя вполне оправдывала. Она позволяла проводить подготовку боевых резервов без длительного отрыва от производства, без больших затрат государственных средств.

Значимым мероприятием являлось принятие в 1925 г. закона об обязательной военной службе, которым закреплялся классовый принцип комплектования войск и устанавливались сроки прохождения службы гражданами СССР. В этом законе определялась допризывная подготовка, военное обучение в кадровых частях, краткосрочные учебные сборы в территориальных частях, вневойскового обучения и состояние в запасе. В кадровых частях сухопутных войск служба продолжалась два года, в авиации – три, во флоте – четыре года. Действительная служба в территориальных формированиях слагалась из ряда краткосрочных учебных сборов в течении пяти лет. После этой службы граждане зачислялись в запас до 40 – летнего возраста.

В рассматриваемые годы большое внимание уделялось подготовке военных кадров, так в 1924-1925 гг. подготовкой командных, политических технических кадров занимались шесть академий. Огромное значение для укрепления Вооруженных Сил имело единоначалие, введенное в марте 1925 г. Изначально было введено полное и неполное единоначалие. При полном единоначалии командир руководил строевой подготовкой, административной, хозяйственной и политической работой, то есть затрагивались все направления жизнедеятельности. При наделении такими полномочиями обращалось внимание на опыт политической работы, обычно это были члены партии. При неполном единоначалии командир занимался административ-

ной и военной работой. Возглавлявший Вооруженные Силы М.В. Фрунзе мечтал увидеть Советскую Родину сильной и могучей державой мира. ««Мы не сомневаемся», – говорил он, – что нам удастся превратить наш Советский Союз в такого рода крепость, о стены которой разобьются все усилия буржуазного мира. И если настанет решающий момент, то мы убеждены, что победа останется за красными, политыми кровью трудящихся, знаменами» [10].

Завершив восстановление народного хозяйства, Советское правительство стремительно наращивало усилия по дальнейшему укреплению Вооруженных сил. Индустриализация и реформа в сельском хозяйстве создали фундамент и дали предпосылки для укрепления обороны страны и технической реконструкции армии и флота. Военные заводы с каждым годом увеличивали темпы выпуска боевой техники. В 1935-1937 гг. производство орудий и минометов возросло с 1911 до 5020; танковая промышленность за эти годы увеличила среднегодовой выпуск до 3139 боевых машин, а авиационная выпускала 3578 самолетов в год. Расширение военного производства позволило начать перевооружение армии и флота новой боевой техникой [4].

Развитие родов войск и видов Вооруженных Сил проходило следующим образом. Например, в стрелковых войсках до 1928 г. основным оружием пехоты являлась винтовка образца 1891 г. В годы первых пятилеток Красная армия оснащалась самозарядными винтовками конструкции Ф.В. Токарева, пистолетами – пулеметами В.А. Дегтярева и Г.С. Шпагина, а также зенитными пулеметами.

Артиллерийское вооружение развивалось в направлении увеличения дальности стрельбы и скорострельности орудий. Конструкторы В.Г. Грабин, Ф.В. Петров, Б.И. Шавырин и другие изобрели, а промышленность освоила производство орудий и минометов различных калибров и назначений, начиная от легких 37-и 45-мм противотанковых пушек и заканчивая орудиями особой мощности (280-мм и 305-мм).

Танкостроители переходили на применение противоснарядного бронирования, повышали огневую мощь и маневренные возможности танков (Т-26, БТ-5, БТ-7, Т-27, Т-28, Т-35). В 1939 г. Появился новый тяжелый танк КВ (главный конструктор Ж.Я. Котин) и средний танк Т-34 (конструкции М.И. Кошкина, А.А. Морозова, Н.А. Кучеренко) [1].

Значительные изменения произошли в Военно-Воздушных Силах. В авиации создавались боевые машины с более высокой скоростью и высотой полета. Уже в 1940 г. вместо полков и бригад началось формирование авиадивизий, которые предполагались передаваться в оперативное подчинение командующему общевойсковой армией для быстрого и оперативного решения сложившейся обстановки на театре боевых действий.

В начале 30-х годов появились первые в истории парашютно-десантные батальоны, а затем полки. В 1936 г. началось формирование воздушно-де-

сантных бригад, а затем корпусов. Войска связи, а также инженерные и химические войска состояли из батальонов, рот и взводов которые включались в состав соединений и частей сухопутных войск.

Большое развитие получили войска противовоздушной обороны (ПВО) страны. В 1937 г. формируются корпуса, дивизии и бригады ПВО, которые включали в состав все рода войск ПВО. Военно-морские силы состояли из флотов и флотилий. Корабли входили в эскадры, бригады и отдельные дивизионы. Подводные лодки формировались в бригады. Морская авиация состояла из смешанных и однородных авиационных бригад и полков.

Все эти преобразования требовали перестройки (или реформирования) системы подготовки военных кадров. Важным событием в этих преобразованиях стал новый закон, который был принят в 1939 г. «Об обязательной военной службе». По этому закону на действительную военную службу призывались все без исключения граждане Советского Союза, достигшие 19-летнего (для окончивших среднюю школу – 18 летнего) возраста. Срок службы рядового состава в войсках и срок службы младшего командного состава увеличивался с двух до трех лет, на флоте до пяти лет. Вооруженные Силы СССР состояли из сухопутных, воздушных и морских сил, пограничных и внутренних войск. Их численность к 1 июля 1941 г. состояла почти пять миллионов человек [5].

Обеспечение и подготовка Красной армии квалифицированными кадрами в период 1921-1941 гг. на всех этапах была и остается по настоящий момент одной из важнейших составляющих обороноспособности государства.

Задача подготовки высококвалифицированных, всесторонне воспитанных, образованных и культурных кадров потребовало дальнейшей серьезной перестройки работы всей высшей школы, в том числе и высших военно – учебных заведений.

Учебный процесс в академиях с 1936 года был реорганизован на основе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 23 июня 1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школы» и приказа Народного комиссара Обороны К.Е. Ворошилова № 134 от 21 августа 1936 года [8].

Народный комиссар Обороны К.Е. Ворошилов требовал пересмотреть учебные программы, планы, методику обучения и воспитания слушателей в академиях, а также обращал внимание на подготовку и обучение резерва командного состава. Особую роль он уделял техническим академиям. В его предписаниях начальникам академий от 4 февраля 1936 года указывалось, что «на сегодня общетехническая подготовка наших академий ниже, чем в соответствующих иностранных высших технических учебных заведениях при нашем некотором преимуществе в части прикладных знаний» [2]. Недостаточная техническая подготовка была и у выпускников военных школ, что в основном объяснялось:

1) низкой образовательной подготовкой кандидатов, идущих на пополнение военных школ и академий, в результате чего военно-учебные заведения были вынуждены вести и вели со слушателями и курсантами занятия по общеобразовательным дисциплинам;

2) недостатками в самой системе подготовки (несовершенство программы, учебных планов, многопредметность и т.д.);

3) отсутствие твердо установленных требований по квалификации различных специалистов (профилей).

Несмотря на существующие требования для кандидатов, поступающих в военно-учебные заведения одной из острых проблем являлось как низкое общее образование, так и низкая профессиональная пригодность к военной службе. Принимались кандидаты и с большим количеством неудовлетворительных оценок, к примеру, в военно-воздушной академии им. Жуковского из командированных округами 227 кандидатов, выдержали экзамены только 40 человек [7].

Так же необходимо отметить, что в 1937-1938 гг. существовал большой некомплект офицерского (особенно высшего и старшего) состава, которые имели опыт и определенный багаж знаний. Большое количество командиров было уволено с военной службы по политическим мотивам, многие были арестованы [9]. Зачастую учить военному делу было некому. Все это отрицательно сказалось на подготовке кадров, совершенствование боевой подготовки войск и явилось одной из причин тяжелого положения этого периода.

В целом за годы Советской власти были созданы новые офицерские кадры. Создавая эти кадры, правительство Советского государства отобрало военных специалистов старой армии, которые отдавали все свои знания и свой опыт делу укрепления обороноспособности страны. Проведенная после окончания гражданской войны военная реформа способствовала дальнейшему развитию и укреплению кадров Советской армии. На базе опыта минувших войн было улучшено дело военного обучения и политического воспитания кадров. Насыщение армии новой боевой техникой требовало специально обученных офицерских кадров. Таким образом, массовое оснащение Советской армии боевой техникой еще больше повышало роль командного и технического состава, эта задача в свою очередь приобретала исключительное значение.

В межвоенный период этот вопрос стоял особо остро и осложнялся многими факторами, такими как, например, – экономическими трудностями в стране; борьбы между партиями в государственном аппарате, не мало важно сказать и о периодических чистках как генералитета, так и младшего офицерского состава. Главная задача советского правительства обуславливалась необходимостью готовить кадры, сочетавшие преданность существующему строю, социальное происхождение и профессиональное мастерство. Действительно, руководителям Советского государства прихо-

дилось решать сложнейшую проблему, сотканную из противоречий. С одной стороны, однозначно то (и это было подтверждено опытом гражданской войны), что военные специалисты составляли ценнейший фундамент, без которого войска не могли эффективно выполнять свою функцию. К тому же существовало мнение, что некоторые военные специалисты являются сторонниками Троцкого. Оставлять за ними руководящие посты, по мнению руководства, было неразумно.

По данным, которые приводит А. Кавторадзе, к концу гражданской войны средняя численность военных специалистов в Красной армии составляла 75 тысяч человек. Нужно сказать, что в этот период недоверие и подозрительность со стороны советского правительства к военным специалистам имело место быть, хотя официально линия на «борьбу с военными специалистами в Красной армии» никогда не провозглашалась. Тем не менее, комиссия под руководством С.И. Гусева, работающая в ходе подготовки военной реформы, сделала вывод, что 45 процентов командного состава Красной армии не соответствует требованиям социального происхождения [3].

В подготовке кадров отрицательно сказывалось и быстрое развертывание новых воинских формирований в предвоенные годы, отсутствие хорошо подготовленных резервов на всех уровнях начиная с рядового и заканчивая командным составом, проще говоря, не успевали осваивать поставленные перед ними новые задачи. Нельзя сбрасывать со счетов все еще сохранившееся образовательное и техническое отставание от западных стран. Все эти вопросы требовали скорейшего решения и без того трудной ситуации, которая сложилась на пороге войны.

Будет правильно полагать, что успешное решение кадровой проблемы во многом зависит от того, насколько экономическое положение страны позволяет содержать армию необходимых размеров; от соответствия потребностям в живой силе и имеющегося контингента призывных возрастов.

Рассматривая различные взгляды зарубежных и отечественных критиков на так называемый «сталинский режим», проанализировав действия и последовательность выводов Советского правительства по укреплению Красной армии нельзя не согласиться, что многие вопросы, касающиеся кадровой политики в армии, все же был решен к началу войны. Несмотря на первые поражения 1941-1942 года в войне против гитлеровской Германии, Советское руководство смогло поставить на «военные рельсы» страну в короткие сроки, мобилизовать резервы и ресурсы, которые имелись. Это позволяет нам предположить, что работа, которая проводилась на кануне войны, имела положительный результат.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Боевой путь Советского Военно-Морского флота. М.: Воениздат, 1967.
2. *Ворошилов К.Е.* Сталин и Вооруженные Силы СССР. М.: Воениздат, 1951.

3. *Гордон Л.А., Клопов Э.В.* Что это было?: Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. М.: Политиздат, 1989.

4. История Великой Отечественной войны Советского Союза. Т. I. М.: Воениздат, 1960.

5. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик: утверждена Постановлением Чрезвычайного VIII съезда Советов Союза ССР, 5 декабря 1936 г. М.: Госполитиздат, 1936.

6. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений. Т. 34. М., 1969.

7. О военной переподготовке, переаттестовании работников партийных комитетов и о порядке их мобилизации в РККА: постановление Политбюро ЦК ВКП(б), 13 марта 1940 г. // КПСС в резолюциях. Т. 7.

8. О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой: постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), 23 июня 1936 г. // КПСС в резолюциях. Т. 5.

9. Положение о прохождении службы командным и начальствующим составом Рабоче-Крестьянской Красной Армии: постановление ЦИК и СНК СССР, 22 сент. 1935 г. // Собр. законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства СССР. 1935. № 57. Ст. 469.

10. *Фрунзе М.В.* Собрание сочинений. Т. III. М.: Госиздат, 1927.