ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргирис Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

*соискатель ученой степени кандидата
исторических наук кафедры истории и политики России
Института международных отношений и
мировой истории (ИМОМИ) Нижегородского
государственного университета им. Н.И. Лобачевского,
Россия, г. Нижний Новгород*

«КРИЗИС НАДЕЖНОСТИ» В СОВЕТСКОМ ТАНКОСТРОЕНИИ 1942 ГОДА (на материалах завода № 112)

В начале 1942 г. советское танкостроение переживало так называемый «кризис надежности», вызванный форсированным выпуском боевых машин в условиях нехватки оборудования, материалов, рабочей силы. Кризис, вызванный низкой оснащенностью производства, отсутствием опыта постройки удалось преодолеть только в 1943 г. Автор делает вывод, что только во второй половине 1943 г. танковой промышленности СССР удалось добиться приемлемого соотношения количество-качество самого массового танка Второй мировой войны – Т-34.

Ключевые слова: выпуск, дефект, танк, технология, надежность.

P.V. PUSTYREV

*Applicant for the scientific degree
of candidate of historical sciences, Department of
History and Politics of the Institute of International
Relations and World History, Nizhny Novgorod State
University N.I. Lobachevsky,
Nizhny Novgorod, Russia*

«CRISIS OF RELIABILITY» IN THE SOVIET TANK-BUILDING OF 1942 (On the materials of the plant No. 112)

At the beginning of 1942, the Soviet tank building was going through the so-called «crisis of reliability» caused by the forced release of combat vehicles in conditions of a shortage of equipment, materials, and labor. The crisis caused

by the low equipment of production, the lack of experience in construction was overcome only in 1943. The author concludes that only in the second half of 1943 the tank industry of the USSR managed to achieve an acceptable ratio of the quantity and quality of the most mass tank of the Second World War - T-34.

Key words: *issue, defect, tank, technology, reliability.*

В 1942 году наша страна вступила в беспощадную борьбу на уничтожение противников. Позади были тяжелейшие испытания 1941 г., гигантские потери и отступление, череда которых была прервана зарей нашей победы под Москвой. Но впереди были новые испытания. Их необходимо было преодолеть, не согнувшись под тяжестью непомерного груза [8. С. 7].

1942 год стал тяжелым и для танковой промышленности Советского Союза. Именно тогда разразился «кризис надежности» советских танков, который нашел отражение в современной историографии [1. С. 258; 5. С. 182-186; 10. С. 198-199; 11. С. 376-388].

М.Б. Барятинский пишет: «1942 год можно считать для Т-34 наиболее трудным. Непростым он выдался и с точки зрения качества боевых машин. Пожалуй, никогда до и никогда после рейтинг «тридцатьчетверки» не опустился так низко. Качество изготовления танков было настолько плохим, что стало серьезно сказываться на боеспособности танков и танковых частей. Именно в 1942 году в основном отмечались многочисленные отказы танкистов идти в бой на Т-34. Экипажи портили исправные танки как могли. Впрочем, и без этого порядка 50% парка «тридцатьчетверок» постоянно нуждалось в ремонте. Причем отнюдь не по причине боевых повреждений! И все это на фоне утраты превосходства над немецкими танками в огневой мощи и отчасти в бронезащите» [1. С. 258].

В статье сделана попытка показать разрешение «кризиса надежности» танка Т-34 на примере их производства на заводе «Красное Сормово» в 1942 году.

К началу 1942 году в СССР было налажено массовое производство танков Т-34 [7. С. 164-199, 202-234], в том числе и на заводе № 112 («Красное Сормово») [2. С. 22-39, 8].

Освоение новой машины на Сормовском заводе осложнялось низкой оснащенностью производства приспособлениями, кондукторами, шаблонами и инструментом, в связи со слабой базой для изготовления их на заводе в потребном объеме и неполучением должной помощи со стороны Наркомата танковой промышленности. Отсутствовал опыт постройки танков у рабочих и инженерно-технических работников. Отмечалась неудовлетворительная организация труда на некоторых рабочих участках. Отсюда вытекал неизбежный значительный процент бракованных изделий [3. Л. 2]. Особенно неблагоприятно обстояло дело с качеством в металлургическом производстве [3. Л. 14 об].

29 сентября 1941 г. заместитель директора Г.И. Кузьмин подготовил проект приказа директора завода о порядке оформления допуска некондиционных деталей на машину Т-34. Согласно этому документу, начальник ОТК обязывал «старших контрольных мастеров, изготавливавших детали для машины А-34, вести журнал для фиксации случаев изготовления отдельных деталей с отступлением от чертежей или технических условий». Заключение в журнале о возможности использования или о необходимых исправлениях деталей, изготавливаемых с отступлением от чертежа или технических условий, давал начальник ОТК и представитель заказчика, оформляя это подписью в цеховом журнале. Подробно регламентировался порядок дальнейшего прохождения некондиционных деталей, а «для ускорения решения вопросов непосредственно в цехах практиковать вызов конструкторов на места» [13. Л. 23]. Неудивительно, что на последнем этапе сборки Т-34 обнаруживалось серьезное количество бракованных и некондиционных деталей [6. С. 24-25].

23 октября 1941 г. заместитель председателя Совнаркома В.А. Малышев распоряжением № МВА-203 разрешил заводу № 112 выпускать корпуса танков без механической обработки после огневой резки по чертежам, утвержденным главным инженером и главным конструктором завода.

Под ответственность директора завода, главного инженера и главного конструктора заводу было разрешено производить танки Т-34 при необходимости и отсутствии соответствующего сортамента, замену одного сорта металла на другой, а также замену изделий, поступающих в порядке кооперации без ухудшения боевых качеств танков [14. Л. 130]. Все это не улучшало качество танков сормовского производства.

Наличие большого количества брака в производстве танков стало предметом рассмотрения бюро Сормовского райкома ВКП (б) 17 декабря 1941 г. Бюро потребовало от главного технолога завода «Красное Сормово» немедленно заняться вопросами соблюдения технологического процесса цехами № 1, 2, 3, 4, 8, 20, 26, 43 и категорически воспретить любые отступления от утвержденной технологии. Райком партии просил Горьковский обком ВКП (б) воздействовать на заводы смежники: ГАЗ и Станкозавод. Особое внимание райком обратил на улучшение качества поставляемых моторов [4. Л. 187].

Коллектив завода принимал меры по ликвидации многих недостатков выпускаемых боевых машин. Так, в 1941 г. было изготовлено устройство для вентиляции и охлаждения выхлопных коллекторов мотора М-17, чем устранили крупный дефект – выбрасывание пламени в моторный отсек, уменьшена пожарная опасность моторной установки и тепловые деформации коллекторов [3. Л. 13 об]. Тем не менее, у Наркомата танковой промышленности (НКТП) имелись постоянные претензии к заводу «Красное Сормово», например, по трудоемкости выпускаемых танков, поскольку

предприятие затрачивало на выпуск единицы продукции на 2500-3000 часов больше, «чем в свое время затрачивал завод № 183 и затрачивает сейчас Сталинградский тракторный завод» [15. Л. 2.].

В этих условиях и начался «кризис надежности» 1942 года. По мнению А.Ю. Ермолова, падение качества танковой техники началось в январе 1942 года [5. С. 182]. 15 февраля 1942 г. вышел приказ Наркома танковой промышленности В.А. Малышева № 205 мсс, в котором говорилось: «По донесению командования Северо-Западного фронта в процессе эксплуатации и боевого применения танков на участках Северо-Западного фронта выявлены следующие дефекты:

По танкам «Т-34»:

Пробивание прокладок головки блока в результате недоброкачества изготовления самой прокладки; разработка гнезда втулки вертикального валика, который приводит в движение маслопомпу. В результате чего маслопомпа прекращает свою работу и происходит плавление подшипников. ...

Вышеуказанные дефекты происходят в результате ослабления внимания заводами к качеству изготовления танков, и контроль при сборке и выпуске машин обеспечивается неудовлетворительно.

В дополнение к моему приказу от 12. II. 1942 г. за № 192 мсс. Приказываю: Директорам заводов: Кировского – т. Махонину, № 183 – т. Зальцману, СТЗ – т. Задорожному, № 112 – т. Михалеву, Т. 37 – т. Фрезерову, № 38 – т. Рубинчик и № 76 – т. Кочеткову немедленно разработать конкретные мероприятия по устранению в кратчайший срок вышеуказанных дефектов в машинах и о принятых мерах сообщить мне» [15. Л. 22].

Впервые в острой форме вопрос о низкой надежности советских танков встал в острой форме в марте 1942 г., пока только по отношению к танку KB [5. С. 182]. Еще одним свидетельством нарастающего кризиса надежности стал приказ Наркома танковой промышленности № 357с от 20 апреля 1942 г. Его суть состояла в том, что для преодоления многочисленных «узких мест» в начале 1942 г. на заводе № 264 изменили технологию обработки корпуса танка Т-34 после сварки в сторону «упрощения». Отказ от трудоемкого процесса отпуска (термическая обработка металла с целью повышения пластичности и снижения хрупкости) позволял снизить энергоемкость производства. В конечном счете от «упрощения» технологии пострадало качество. В производимых заводом № 264 корпусах танков стали появляться трещины, что послужило причиной жалоб из войск.

Нарком танковой промышленности В.А. Малышев, лично прибыв в Сталинград и изучив ситуацию на месте, распорядился возобновить процедуру отпуска корпуса и ужесточить технический контроль. Директору завода, главному инженеру и главному металлургу был объявлен выговор, а другие директора предупреждены о необходимости следить за точным соблюдением технологических процессов. Но инцидент на этом не был исчерпан.

Через некоторое время выяснилось, что вышеупомянутая практика отклонения от технологического процесса в производстве бронекорпусов имеют место не только на заводе № 264, но и на других заводах. Дело в том, что данная ситуация была порождена не злой волей или разгильдяйством отдельных лиц, а объективными причинами: нехваткой оборудования, материалов и рабочей силы. В результате поток жалоб из войск на дефекты в броне танков нарастал. 10 июня 1942 г. нарком В.А. Малышев подписал приказ за номером 440сс. Этот приказ констатировал продолжающейся поток сообщений из Красной Армии о трещинах в броне, и требовал восстановить процедуру низкого отпуска для бронекорпусов на всех изготавливающих их предприятиях НКТП. Приказ требовал от предприятий немедленно начать строительство новых термических печей и к 1 сентября 1942 г. иметь их достаточно для того, чтобы осуществлять полноценную термообработку всех бронекорпусов [5. С. 183-184].

Скандал с качеством достиг самого высшего уровня. Вникнув в суть вопроса и узнав, например, о не взаимозаменяемости (либо полной, либо частичной) даже таких крупных узлов, как танковые башни, И.В. Сталин впал в ярость.

5 июня 1942 г. военный комиссар Главного автобронетанкового управления (ГАБТУ) Н.И. Бирюков записал в своем рабочем дневнике:

«Указания т. Сталина:

1. Полтора-два месяца проводить улучшение существующего танка Т-34.
2. Основной дефект наших танков в том, что они не могут совершать больших переходов.
3. Слабым местом в танках является ненадежность механизмов передачи, трансмиссии.
4. Танк должен быть простым, грубым, выносливым, рассчитанным на среднего танкиста.
5. Сосредоточить внимание на улучшении танков».

30 июня 1942 г. ГАБТУ РККА поставило вопрос о качестве Т-34 в правительстве и предъявило «основные требования по улучшению танка:

- а) произвести сверку чертежей и технических условий;
- б) изъять из производства не проверенные испытаниями заменители;
- в) усилить отделы ОТК на заводах;
- г) заменить наплавки производства СТЗ, находящихся в армии, бесструнное крепление бортовых редукторов на струнное;
- д) ввести на всех танках масляные радиаторы [1. С. 262-263].

8 июня 1942 г. вышел приказ НКТП № 435с, в котором говорилось, что Государственный комитет обороны «требует улучшения механизмов передач и улучшения обзорности танков, поэтому первоочередной задачей директоров и главных инженеров завода № 112 т. Рубинчик и Михалев и др. является быстрое проведение работ по улучшению механизмов передачи

и обзорности танков Т-34, а также систематическая работа по улучшению качества танков Т-34 и его узлов, особенно бортовой передачи ленинцев и корпуса танков».

В целях улучшения обзорности танков Т-34 директору и главному инженеру завода № 112 предписывалось к 15 августа 1942 г. обеспечить выпуск Т-34 с командирской башенкой [16. Л. 104-105].

Весной и летом 1942 г. заводом № 112 был проведен комплекс мероприятий по изменению конструкции танка Т-34. Танк значительно упростился [11. С. 387-388].

22 сентября 1942 г. директор завода «Красное Сормово» Е.Э. Рубинчик издал приказ № 64 о разработке чертежей и прочей документации на наружные топливные баки для запаса топлива на 270 литров и увеличенным боекомплектом в соответствии с постановлением ГКО № 2825 [17. Л. 86].

12 октября 1942 г. последовал приказ Е.Э. Рубинчика по уменьшению расхода черных металлов на танк Т-34 не менее чем на 5% против установленных норм на III квартал 1942 г. и снижению трудоемкости на 7% против фактических затрат путем внедрения новой технологии и организации поточных линий [17. Л. 95].

Тем не менее, к началу 1943 г. наиболее добротными считались танки Т-34 выпуска завода № 183 в Нижнем Тагиле – головного предприятия по Т-34, а наиболее плохими – завода № 112. Это было объяснимо, так как завод № 112, начавший производство Т-34 в июле 1941 г., относился прежде к Наркомсудпрому и находился в то время с другими танкостроительными предприятиями не совсем в равных условиях. Даже к началу 1943 г. на заводе не было ни одного сварочного полуавтомата, литейный участок был переоборудован для крупномасштабного литья башен лишь к лету 1943 г. Имел место большой дефицит подготовленных кадров.

Поэтому в течение 1942 г. количество и качество танков Т-34, выпущенных заводом «Красное Сормово», оставляло желать лучшего:

«Танки завода № 112 отличаются небрежной сборкой... Сварные швы различной толщины, в ряде случаев излишне бугристые, прерывистые...

Многие танки предъявляются не укомплектованные ТПУ-3 и аккумуляторными батареями...

Все осмотренные танки имеют один общий недостаток – большое усилие на маховике поворотного механизма...

При длительных маршах в топливной системе танка возможно появление течи бензина и его самовоспламенения...».

За низкое качество танков руководство завода постоянно получало «пилюли» от И.М. Зальцмана, а порой и от Верховного, который в письме В.А. Малышеву, отправленном в июне 1943 г. писал: «...и в заключение, товарищ Малышев, очень хочется надеяться, что Вам наконец удастся что-то сделать с «сормовским уродом», на котором боятся воевать наши танкисты...».

Нарком В.А. Малышев принял меры. Уже в июне 1943 г. завод получил два сварочных автомата Е.О. Патона, а в июле – первые агрегатные металлообрабатывающие станки. В августе был введен карусельный станок для изготовления зубчатых венцов большого диаметра, а также прибыло подкрепление в виде группы конструкторов и технологов с Уралвагонзавода, «Уралмаша» и из Института электросварки АН СССР.

С весны 1943 г. завод становится пионером по разработке множества полезных нововведений для Т-34. Так, башенка, разработанная на заводе № 112, была взята за основу головным предприятием (завод № 183), на котором уже в июне-июле 1943 г. было запущено в серийное производство аналогичное изделие из жидкой брони с толщиной стенок 52-56 мм.

Таким образом, к осени 1943 г. облик Т-34 выпуска завода № 112 уже не напоминал пресловутого «урода» [12. С. 55-59].

С конца 1941 г. и до начала 1943 г. объективные условия не позволяли проводить модернизацию выпускаемой продукции, так как все усилия были направлены на освоение массового производства танков и борьбу за повышение их надежности [5. С. 252]. Это и стало одной из причин тяжелых потерь танков Т-34 в битве на Курской дуге.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Барятинский М.Б.* Т-34 в бою. М.: Яуза, Эксмо, 2008.
2. *Вдовин М.Н., Горева А.М.* Все для Победы! (Очерки истории оборонной промышленности Горьковской области. 1930-1945 гг.). Н. Новгород: Кварц, 2010.
3. Государственное казенное учреждение Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 15. Оп. 4. Д. 125.
4. Государственное казенное учреждение Государственный общественно-политический архив Нижегородской области (ГОПАНО). Ф. 34. Оп. 1. Д. 1616.
5. *Ермолов А.Ю.* Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы: Танковая промышленность. СПб., 2013.
6. *Ионов Н.В.* Организация производства танков Т-34 на заводе «Красное Сормово» в 1941 году: историография и источниковедение. Рукопись. Нижний Новгород, 2011.
7. *Коломиец М.В.* Т-34. Первая полная энциклопедия. М.: Яуза, Стратегия КМ, Эксмо, 2009.
8. *Мяков М.Ю.* 1942 год. От «Кремля» до «Марса». М.: ОЛМА Медиа групп, 2015.
9. *Подрепный Е.И.* Выполняя решение Государственного Комитета Обороны // Военно-исторический журнал. М., 2018. № 5.
10. *Самуэльсон Л.* Танкоград: секреты русского тыла, 1917-1953 / Пер. с швед. Н.В. Долговой. М.: Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН), 2010.

11. Свирин М.Н. Броневой щит Сталина. История советского танка. 1937-1943. М.: Яуза, Эксмо, 2006.
12. Свирин М.Н. Стальной кулак Сталина. История советского танка 1943-1955. М.: Яуза, Эксмо, 2006.
13. ЦАНО. Ф. 15. Оп. 6. Д. 3. Часть 5.
14. ЦАНО. Ф. 15. Оп. 4. Д. 103.
15. ЦАНО. Ф. 15. Оп. 4. Д. 159.
16. ЦАНО. Ф. 15. Оп. 4. Д. 158.
17. ЦАНО. Ф. 15. Оп. 4. Д. 164.