ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(65). 2020. Том 10

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений»
включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК,
в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2020

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ

Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ

д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА

д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО

д.п.н., профессор Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Вадим Витальевич
ГАЙДУК

д.п.н., профессор Башкирского государственного
университета

Леокadia Михайловна
ДРОБИЖЕВА

д.и.н., руководитель Центра исследования
межнациональных отношений Института Социологии
ФНИСЦ РАН

Владимир Юрьевич
ЗОРИН

д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА

д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МГИК

В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ

д.и.н., профессор кафедры теории и истории
международных отношений Российского
университета дружбы народов

Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ

д.и.н., профессор Рязанского государственного
университета им. С.А. Есенина

Игорь Георгиевич
КОСИКОВ

д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ

д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА

д.и.н. профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА

к.п.н., ответственный редактор

Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиал РАНХ и ГС при Президенте РФ

Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ

д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА

д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА

д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Вильям Владимирович
ШИМИДТ

д.ф.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Медведев Н.П. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Дробичева Л.А.,
Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН

В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Пятилетний импакт-фактор
журнала: 1,006

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4

Тел.: (910) 463-53-42

www.etnopolitolog.ru

E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 27.08.2020.

Формат 60×84/8. Объем 24,3.

Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)
Заказ № 00000.

Отпечатано
в типографии PrintUP

117105, г. Москва,
Нагорный проезд, 12, корп. 1
Тел.: +7 (495) 925-00-06

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал *ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ* – периодическое международное рецензируемое на-учное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе *COPE (Committee on Publication Ethics)* <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rosspchat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “*Issues of National and Federative Relations*” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopoltics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the *COPE (Committee on Publication Ethics)* document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Баранов В.П., Климов А.А. Применение личного состава войск НКВД СССР в борьбе с националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны	1952
Костриков С.П. Реакция русской прессы на события 29 мая 1903 г. в Белграде (По материалам газет «Новое Время» и «Русские Ведомости»).....	1962
Волков А.П. Опыт обеспечения безопасности дорожного движения в 1950-1970-е годы в СССР	1971
Беркутов А.С., Климов А.А. Деятельность органов НКВД СССР по обеспечению общественной безопасности в годы Великой Отечественной войны	1978
Шавлаева Т.М. Практика использования зимних пастбищ в традиционном обществе чеченцев	1988
Арапханова Л.Я., Костоев З.И. Национальная политика СССР на Северном Кавказе в 1922-1945 гг.....	1998
Безик Ю.И. Православное военное духовенство и духовенство иноверных исповеданий в русской императорской армии в период Первой мировой войны: вопросы веротерпимости	2006
Лысенко Ю.М. Большая серия о «малых» и не только... Монографии о народах Дагестана: история и опыт создания	2016
Сабирова Е.Н., Яковлева Р.П. Праздничная культура евреев Башкортостана: сохранение и трансформация	2026
Осипенко С.В. Из истории составления проекта Гражданского уложения под руководством М.М. Сперанского.....	2034
Ванькина Е.А. Финансирование мирового суда в царской России.....	2042
Глебова Т.Н. Криминогенная обстановка в Симбирской губернии в 1914-1918 гг.: причины и последствия	2048
Котельников В.В. Движение Кенесары Касымова: исторические аспекты исследования	2053
Пустырев П.В. «Кризис надежности» в советском танкостроении 1942 года (на материалах завода № 112)	2064
Евстратов М.В. Реформирование Вооруженных сил СССР и подготовка резервов Красной армии в 1921-1941 гг.: кадровые проблемы	2072
Букина Д.В. Гетто как особый тип концентрационных лагерей	2079
Павлова А.Н. Испанская праздничная кухня: сохранение традиций	2086

ТЕОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ПОЛИТИКИ

Гаджиев К.С. Об идее «желтой опасности» и американской версии синофобии	2096
--	------

Михайленко А.Н. Теоретические и концептуальные основы развития Союзного государства России и Белоруссии.....2110

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Копылов И.А., Матвеев О.В., Ястремский А.М. Некоторые проблемы безопасности российской Арктики: военно-политический аспект 2125

Глимахова Л.Х. Нациестроительство для современной России: состояние вопроса и проблемы, препятствующие его решению 2137

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА

Лукин А.Д. Роль и место экологической безопасности в международных отношениях в Арктическом регионе 2150

Мелконян С.Г. Угрозы безопасности Израиля, исходящие из вооруженного конфликта в Сирии 2157

Бакуля И.Ю. Неинституциональные преобразования в Южно-Африканской республике в следствии пандемии COVID-19..... 2164

Лэй Шуан. Развитие и перспективы китайско-российского совместного строительства «Ледового шелкового пути» 2170

Будник А.И., Григорьева Т.В., Кан А.А. Через дискурс и тренды к точности теории международных отношений 2181

Захарова С.Ю. Символическая коммуникация в международных отношениях. Кукла как дипломатический дар 2188

ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Кошкарева С.Г. Русско-японские отношения на Камчатке после заключения Рыболовной конвенции 1907 г. 2194

Аргирис Тасулас. Потенциальное «яблоко раздора»: Кипр в советском внешнеполитическом анализе в 1946-1953 гг. 2202

НАШИ АВТОРЫ 2212

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 2218

ФИНАНСИРОВАНИЕ МИРОВОГО СУДА В ЦАРСКОЙ РОССИИ

В статье рассматривается институт мирового суда после проведения реформы 1864 года, особенности его финансирования после учреждения в царской России. Приводятся архивные данные по провинциальным уездам Пензенской губернии того времени, в частности по Инсарскому, Краснослободскому, Саранскому уездам. Выделяются некоторые проблемы, которые имеют место быть в настоящее время в судебной системе.

Ключевые слова: мировой суд, институт, реформа, судебная система, финансирование, судопроизводство, бюджет, земства.

E.A. VANKINA

*Lecturer of the Department of International
and European Law of the Faculty of Law,
Mordovian State University N.P. Ogareva,
Russia, Saransk*

FINANCING OF THE WORLD COURT IN TSARIST RUSSIA

The article considers the institution of the world court after the reform of 1864, and the specifics of its financing after its establishment in tsarist Russia. Archival data on the provincial counties of the Penza province of that time, in particular on Insarsky, Krasnoslobodsky, Saransky counties are given. Some problems that are currently occurring in the judicial system are highlighted.

Key words: world court, institute, reform, judicial system, financing, legal proceedings, budget, zemstvos.

В послании Федеральному собранию в январе 2020 года Президент В.В. Путин подчеркнул, что одной из задач является обеспечение высоких стандартов жизни, равных возможностей для каждого человека на всей территории нашей страны. Президент отметил, что на достижение этих целей направлены утвержденные национальные проекты, реализуемые на территории России. Однако существует еще много проблем в различных сферах жизни общества, что в свою очередь отрицательно сказывается на качестве жизни граждан России.

Принцип разделения властей является в нашей стране одним из основополагающих принципов организации власти. Будучи закрепленным в Декларации о государственном суверенитете РСФСР, а позже внесенным в Конституцию России 1993 года, а сегодня после внесения поправок в основополагающий закон страны, неизменно остался закрепленным в 10-й статье и звучит так: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную» [4].

Созданная подобным образом система «сдержек и противовесов» не допускает при управлении государством возвышения одной из ветвей власти над другими, снижая тем самым риск возникновения авторитаризма или диктатуры.

Так, независимые суды, выступая одной из ветвей власти, защищают человека от несправедливости и произвола, зачастую даже со стороны чиновников и государственных деятелей. Судья самостоятельно и независимо ни от кого принимает решение по какой-либо категории дел, которое в свою очередь никак не может отразиться на его дальнейшей профессиональной деятельности, в силу неприкосновенности судьи. Так, к примеру, квалификация судьи зачастую страдает при обжаловании вынесенного определения и отмене судебного решения.

В современном обществе мы стремимся к идеальному правовому государству, прийти к которому нам пока еще не удалось из-за множества нерешенных вовремя проблем, которые, подобно снежному кому нарастают и усугубляют ситуацию. Для достижения благородной цели в развитии государства и общества и грамотного решения поставленных задач, зачастую необходим качественный анализ событий и явлений в исторической ретроспективе. История нашей страны многогранна и интересна, поэтому не нужно недооценивать знания прошлых лет. Нужно к ним присмотреться внимательно и попробовать вынести полезный опыт с целью его использования в настоящее время в деятельности государства и общества.

Сегодня судебная система играет важную роль. В ст. 46 Конституции Российской Федерации прописано, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [4]. Торжествование справедливости, восстановление нарушенных прав и свобод гражданина, разрешение спорных ситуа-

ций, наказание виновных происходит благодаря функционированию судов. Ежегодно судами различных инстанций разбираются тысячи дел. Все это требует от судьи беспристрастного рассмотрения дел и вынесение взвешенных решений. Именно поэтому так важна неприкосновенность судьи при применении мер принуждения.

Судебная система Российской Федерации состоит из федеральных судов, к которым относятся Конституционный суд Российской Федерации, суды общей юрисдикции и арбитражные суды, а также судов субъектов Федерации, к которым относятся конституционные (уставные) суды субъектов Федерации и мировые суды.

Выделяют три звена в судебной системе Российской Федерации: суды высшей инстанции, к которым относятся Конституционный суд, Верховный суд, Высший арбитражный суд, суды второй инстанции, к которым относятся конституционные (уставные) суды субъектов Федерации, федеральные суды субъектов Федерации, окружные военные суды, арбитражные и апелляционные арбитражные суды федеральных округов, суды первой инстанции, к которым относятся федеральные городские и районные суды, мировые суды, гарнизонные военные суды, арбитражные суды субъектов Федерации.

Мировой суд после его упразднения в советское время был возрожден 17 декабря 1998 года с принятием Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» [6]. Его задачами являются обеспечение, охрана и защита прав, свобод и интересов физических и юридических лиц по делам и спорам, не представляющим большой общественной опасности. Возрождение института мирового судьи в России обусловлено тем, что население страны нуждалось в суде скором, правом, справедливым. Мировой суд значительно уменьшил нагрузку на судебную систему Российской Федерации, а именно, разгрузил районные суды.

Однако мировой суд имеет достаточно богатую историю своего существования. Он не явился чем-то новым для нашей страны, поскольку был учрежден еще в 1864 году с проведением судебной реформы тогда еще в царской России.

В дореволюционной России все расходы по содержанию мировых судей брало на себя правительство. Все основные затраты, разъезды, канцелярские расходы оплачивались из уездного бюджета.

Однако из-за недостатка финансовых средств в 1868 году был издан указ, который позволял вводить мировые судебные установления во всех губерниях, где были образованы земские учреждения, независимо от наличия там общих судебных учреждений. В результате, несмотря на положения Судебных уставов 1864 года о единстве судебной системы, в России она не была создана по причинам отсутствия достаточных финансовых средств, необходимого числа высококвалифицированных юридических кадров, не-

равномерности социально-экономического развития провинций Российской империи.

Институту мирового судопроизводства, как новому образованию в судебной системе царской России, приходилось преодолевать те или иные проблемы, связанные с сильной загруженностью делами, неустроенностью в социальном плане, а также проблемой нехватки материальных и финансовых средств.

Обеспечение мирового суда происходило практически полностью за счет средств земских сборов. Земства выделяли на содержание мирового суда от 8 до 25% от своего бюджета. На собственное содержание и все необходимые расходы мировой судья в российской провинции получал в год в среднем 1500 рублей серебром. Это приравнивалось к жалованью одного члена окружного суда [5. С. 195].

Необходимо отметить, что это было достаточно скудное материальное обеспечение, что, в свою очередь неблагоприятно отразилось на составе мировых судей, особенно в российской провинции [7. С. 141].

Однако переложение финансовых тягот, связанных с материальным обеспечением деятельности мирового суда на местные бюджеты способствовало снижению нагрузки на государственную казну, что являлось выгодным для государства.

К примеру, в Инсарском уезде Пензенской губернии 20 января 1869 года было выделено 1500 руб. на жалование секретарю мирового съезда, канцелярии съезда с наймом сторожей, на наем квартиры, отопление и освещение, на первоначальное обзаведение съезда и на все прочие расходы на основании п. 2. ст. 24 Положения о введении в действие Судебных уставов [1].

В Краснослободском уезде Пензенской губернии на содержание канцелярии съезда мировых судей, на наем дома, рассыльных и жалование 2 судебным приставам при мировом съезде выделялось 2 700 рублей, на содержание, а на все расходы по службе и наем места заключения каждому мировому судье по 1 800 рублей [2].

Имели место дополнительные земские сборы с земель Инсарского уезда Пензенской губернии в 1869 году на содержание мировых судебных установлений. Так, с земель, причитающихся дворянам, оставшиеся у них за делом крестьян полагался сбор в 2 327 руб. 24 $\frac{1}{4}$ коп.; с земель ненаселенных, им же принадлежащих – 26 руб. 28 коп.; с земель, принадлежащих разночинцам – 140 руб. 55 $\frac{3}{4}$ коп.; с земель, принадлежащих крестьянам, вышедшим из крестьянской зависимости – 1 569 руб. 10 $\frac{1}{2}$ коп.; с земель, принадлежащих государственным крестьянам – 3 835 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.; с земель, принадлежащих городу – 38 руб. 58 $\frac{3}{4}$ коп.; с земель, принадлежащих казне – 262 руб. 93 $\frac{1}{2}$ коп.; с оброчных земель и принадлежащих казне – 5 руб. 13 коп. Всего облагались 592,457 десятин земли. Причитающаяся сумма сбора составляла 8 202 руб. 341 $\frac{1}{4}$ коп [1].

Осуществлялись дополнительные земские сборы недвижимого имущества Инсарского уезда Пензенской губернии в 1869 году на содержание мировых судебных установлений. Так, с суконной фабрики полагался сбор в 14 руб. 6 $\frac{1}{4}$ коп.; со свеклосахарных заводов – 46 руб. 12 $\frac{1}{2}$ коп.; с водяной и ветряной мельниц, круподранки и маслобойки – 84 руб. 3 $\frac{3}{4}$ коп. Сумма полагающегося сбора составляла 144 руб. 22 $\frac{1}{2}$ коп. [1].

Имела место дополнительная смета на содержание съезда мировых судей в Краснослободском уезде Пензенской губернии на 1869 г. На содержание канцелярии съезда мировых судей, на наем дома, рассыльных и двух судебных приставов закладывалась сумма в 2 700 руб. На содержание канцелярии съезда мировых судей, на наем дома, рассыльных и двух судебных приставов – 5 400 руб. На наем шести добавочных лошадей – на каждую по 132 руб. 29 коп. – 793 руб. 74 коп. Общая сумма на потребности, входящие в смету составила 8 893 руб. 74 коп [2].

Обращаясь к архивным данным по Саранскому уезду Пензенской губернии на 1869 год видно, что на жалование мировых судей выделялось по 1 500 руб. каждому из трех имеющихся – 4 500 руб. общая сумма. На жалование секретарю при мировом съезде, его помощнику и на канцелярские потребности – 1 500 руб. На жалование судебным приставам при мировом судье по 500 руб. – 1000 руб. общая сумма. Общая итоговая сумма ассигнований составляет 7 000 руб. Это в свою очередь несколько больше, чем, к примеру, в Инсарском и Краснослободском уездах Пензенской губернии, что еще раз подчеркивает разный уровень развития провинциальных уездов царской России [3].

Обращаясь к архивным данным по раскладке земского сбора, причитающегося с земель Саранского уезда на 1869 г. видно, что для дворян потомственных, личных купцов, мещан и другого сословия, имеющих 115 217 десятин земли сбор составлял 2 880 руб. 42 $\frac{1}{2}$ коп. Для крестьян собственников и временно обязанных, имеющих 61 736 десятин земли – 1 543 руб. 40 коп. Для крестьян государственных, имеющих 95 576 десятин – 2 389 руб. 40 коп. С земель и лесов, принадлежащих казне, общей площадью 1 755 десятин сбор составлял 43 руб. 87 $\frac{1}{2}$ коп. С казенных земель, находящихся в оброчном содержании, общей площадью 1 630 десятин сбор составлял 40 руб. 75 коп. С земель города Саранска общей площадью 1 268 десятин сбор составлял 31 руб. 70 коп. Общая сумма ассигнований мировых судебных учреждений с 277 182 десятин земли составляла 6 929 руб. 55 коп. [3].

Мировые суды, начав свое существование еще в 1864 году в царской России, имеют богатый исторический опыт. Сегодня истории России не безосновательно уделяется много внимания. Тщательному анализу подвергаются исторические события и опыт прошлых лет. Именно благодаря этому сохраняется культурное наследие предков, и решения многих проблем находят быстрее.

На сегодняшний день институт мирового судопроизводства играет важную роль в общей системе судов Российской Федерации. Количество дел, рассматриваемых мировыми судьями, растет из года в год. Для качественного выполнения возложенных задач на суд данной инстанции, необходима хорошая организация всей судебной системы, ввиду того, что отдельное звено не может хорошо функционировать, если имеются проблемы в общей ее структуре. В настоящее время судебная система все же сталкивается с теми или иными трудностями. Судебные органы в регионах страны сформированы не должным образом. Отсутствуют органы судейского сообщества, органы, осуществляющие организационное обеспечение деятельности зачастую не сформированы или в недостаточной степени осуществляют свои функции. Так, в настоящее время необходима плодотворная и кропотливая работа над созданием органов судейского сообщества, а также органов, осуществляющих организационное обеспечение деятельности в регионах страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Государственный архив Пензенской области. Ф. 5. Оп. 1 – Канцелярия Пензенского губернатора. Д. 4702.
2. Государственный архив Пензенской области. Ф. 5. Оп. 1 – Канцелярия Пензенского губернатора. Д. 4783.
3. Государственный архив Пензенской области. Ф. 5. Оп. 1 – Канцелярия Пензенского губернатора. Д. 4709.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // «КонсультантПлюс».
5. *Лонская С.В.* Мировая юстиция и местное управление в дореволюционной России: аспекты взаимоотношений // Правоведение. С.-Пб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. № 4.
6. О мировых судьях Российской Федерации: федер. закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ // «КонсультантПлюс».
7. *Чернухина Л.С.* Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России // Журн. Рос. права. 2004. № 5.